

# 共和国书法大系

1949—2009  
GONGHEGUOSHUFADAXI



书家卷

上

2

董立军

主编

江西

《共和国书法大系》

名誉主编

沈鹏

总主编

李一

陈政

任平

共  
和  
國  
書  
法  
大  
系



此  
印  
之  
意

---

## 图书在版编目 (CIP) 数据

共和国书法大系·书家卷·上 / 李一, 陈政, 任平主编; 董立军编. —南昌: 江西美术出版社, 2009.8 ISBN 978—7—80749—875—9  
I. 共… II. ①李… ②陈… ③任… ④董… III. ①书法—美术史—中国—现代 ②书法家—简介—中国—现代 IV. J292—09 K825.72  
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 122983 号

---

本书由江西美术出版社出版。未经出版者书面许可，不得以任何方式抄袭、复制或节录本书的任何部分。

版权所有，侵权必究

本书法律顾问：江西中戈律师事务所 张戈律师

---

总策划：李一 朱金宇

责任编辑：朱金宇 黄润祥 装帧设计：揭同元 + 同异设计事务

书名题字：沈鹏

封面篆刻：范正红

---

## 共和国书法大系·书家卷（上）

董立军主编 王进主编程助理

出版：江西美术出版社 社址：南昌市子安路 66 号 邮编：330025 电话：0791—6565832 网址：[www.jxfinearts.com](http://www.jxfinearts.com)

经销：新华书店 制版：江西省江美数码印刷制版有限公司 印刷：江西华奥印务有限责任公司

开本：889mm × 1194mm 1/16 印张：22 版次：2009 年 8 月第 1 版 印次：2009 年 8 月第 1 次印刷

书号：ISBN 978—7—80749—875—9 (上、下卷) 定价：298.00 元

---

---

# 《共和国书法大系》

---

名誉主编

沈鹏

总主编

李一

陈政

任平

---

江西美术出版社

---

## 凡例

- 一、《共和国书法大系·书家卷（上）》由“概述”、“书家作品图录”、“书家小传”三部分组成，以书家作品为主体，呈现新中国书法家的艺术风格与书法艺术的基本状况。
- 二、根据大系整体要求，本卷以1949年以前出生且1949年10月以后尚健在的书家为收录范围。
- 三、根据大系统一要求，入选书家每人人编作品一页。
- 四、本书以书法创作的水平、影响、流派、风格、年龄段等因素选录300人作品，力求选取能够代表这一阶段新中国书法发展面貌的书家作品。
- 五、作品及小传排列以年龄为序，同龄者以姓名的英文字母顺序排列。
- 六、作者小传收录作者的基本信息，主要内容包括书家的生卒年、籍贯、著述、从艺经历和作品的风格特点。

## 序 言

沈 鹏

自有汉字起，便有了中国书法。中国书法与汉字形成、发展同步又各自独立，迄今已3000余年。共和国书法是3000余年书法史的一个断面，属于中国的现当代，有着不同以往的特殊性。在历史的大浪里，共和国书法既无足轻重，又渊源深厚；既经历了冷落，又有了非同寻常的繁荣。我们现在很难确切描绘这一书法历史横断面继续向前发展的势态，但是认真地研究，回顾这段我们亲身经历的历史，肯定有益于未来。

回顾60年，得到一个重要的认识：社会文化价值取向，对于书法艺术兴衰存亡至关重要。从20世纪40年代末的历史巨变开始，一切以巩固政权、除旧布新为目的，社会意识形态的价值观锁定在为当下政治服务如何实现工具的作用以及这种作用达到何等程度。在这样的大背景下，书法勉力传承民国时期已趋萎缩的局面，少数从民国时期过来的书法家作出的努力值得肯定，但从全社会看书法进一步受到冷遇，社会对书法无暇旁顾。今天回顾，或许可以促发另一方面的思考，书法不能成为政治的直接工具，恰好是它的特点也即优点。书法从本质上说是纯美的，它启示人的心灵，培养人的情操，书法无关功利。从这个意义来说，书法不但没有远离社会，而且有益社会。我国历史悠久的文化，有封建性的糟粕与民主性的精华，然而两种对立因素并非在所有的文化形态中非此即彼。我们无须过高地评价书法的社会价值，但它对人性的潜移默化，对提升社会精

神文明，具有不可忽视的、深层次的作用。

60年间曾经有过把书法列为“封建文化”的时期。书法的本质属性表明它不属于某个阶级。它有时代特征，但相对来说是比较模糊的。“文化大革命”把“琴、棋、书、画”列为横扫对象，铺天盖地的大字报异化了书法，但是大字报离不开传统的毛笔，书写者一边疏远艺术，一边却无法与书写艺术的要素截然分解。所以“文化大革命”一旦告终，大字报现象客观上成为书法复兴的契机之一，全国各地陆续成立书法组织，出现一批书法爱好者。由此也可以看到书法的历史情结有深刻的根源，有十分广泛的群众基础。

我们现在把1979年以来的30年称为书法复兴时期。这是一个从衰颓到复苏，从被遗弃到繁荣的时代。古老的艺术传统在改革开放的政治、思想文化条件下获得新生命，书法的展览、出版、教育、对外交流都出现了前所未有的新态势，新气象。全国以及各地的书法家协会，适应国家体制，在组织领导、统筹策划方面发挥了重要作用。所有这些，我们仍旧要归结到社会文化价值取向在改革开放的大潮下发生的戏剧性的转换。政治对书法放松束缚，不以简单的意识形态的准则苛求书法。在建立新的经济体制的过程中，人民生活水平提高，对文化的需求增长，促进了书法商品化，在流通领域里开始活跃。

呈现在我们面前的是一幅色彩斑斓、迅猛多变、错综复杂的局势，用我们常说的话叫做“机遇与挑战并存”。可以说，当书法刚刚进入令人兴奋的复兴期的同时，也就面临着许多前所未有的新现象，滋生出许多新问题。书法面临考验，书法要面对社会，同时也不得不面对自身。

书法出现断层的状况，历史上没有任何一个60年堪与今日相提并论。当代书法处在新的文化背景之下，从事书法所必需的物质条件——笔、墨、纸、砚，在全社会基本上淡出。这种状况，发端于20世纪初钢笔进入文化领域，但是传统文化延续的惯性没有就此止步。时至今日，硬笔早已取代毛笔，而电脑的普及，连硬笔书写也在淡化，变化之速令人惊讶。这种变化，在全球趋向一体，科学迅猛发展的态势下，具有必然性，本应坦然面对。然而就书法而言，所带来的后果显然是文化语境的萎缩。今天凡是从事书法的人，包括极少数以书法为职业者，都在创作、练习书法的时候才拿起毛笔，广大的时间空间都被硬笔、电脑占领，在这个意义上，书法已经成了全民中极少数人从事的“专业”。再说书法的受众，艺术的创造者与接受者本是不可分解的一体，艺术的接受者实际上也参与创造。书法环境的变异，促使书法的受众减少，书法降低了审美效应，社会公

众对书法的特征，书法的优劣、高低、雅俗、美与不美……或者木然，或者迷失客观标准。书法环境在量变的同时，起着质的变异。经济上升对书法起了推动作用，提高了市场需求，并且活跃了书法交流，书法在社交活动、国内外文化交流中扮演着角色；书法史论工作者甘于寂寞，勇于探索；书法教育，书法事业建设都取得了重大的、开创性的成就。所有这些都令人鼓舞，但是与此同时我们不得不面对另一方面的事实，那就是社会较少关注书法本体，较少重视书法自身的独立意义。书法在热闹红火的同时，有所失落，价值观向另一方面转移。这种状况对书法界自身又是严峻的考验。书法家一方面面对繁荣的有利条件，一方面对于那种视繁荣为一切的观念表示忧虑，不放弃长远的、深层的追求；书法家在与社会上平庸、低俗的审美观念划清界限的同时，也不断反思，警惕自身的和光同尘的习气。书法家回归西汉扬雄“书，心画也”及其后许多至理名言，包括梁启超所说，从表现个性的立场看问题，“各种美术，以写字为最高”。现当代的书法实践证明，先哲的智慧今天仍在引领我们行进，决不因为“与时俱进”而减退。书法艺术应当以本体为核心确立文化价值取向，在确认本体的恒定性中实现全方位的可持续发展。

纵观历史，中国书法的繁荣期处于汉字字体变化的时代。书体非字体，以字体划分书体只能在相对的意义上成立。书法史，就其本质来说是书法风格的演变史。然而书体变化以汉字为载体，所以字体的变化成为书体变化的原始动力。我国魏晋时代，各种字体完备，隶书向楷书转化，出现了王羲之为代表的大宗师。到唐代，楷书、行草书完全成熟，又推动书法臻于法度齐备严整的局面。反视当今，我们再也不可能期望新的汉字字体出现了，从绝对的意义来说，我们不可能再现晋、唐辉煌。但是，我们的书法家自有聪明才智，事实是我们今天可资取法的前人遗产比以往时代多得无可胜计。甲骨文的发现，仅是1899年的事情；西域汉晋简牍文书的发现，始于1901年。共和国成立以来，我们有幸看到大量新发现的古代金文、文书、经书、陶文、砖瓦文、印玺，还有流散在民间和国外的文物……先人梦不到的书法遗产，以精致的现代印刷术令人大开眼界，对提高书法艺术起到了有力的推动作用。如果说清代碑学兴起冲破了单一的帖学末流的樊篱，将书法从一元推进到多元，那么今天我们面临的是一个真正开启多元的时代。书法天地不但远远超出了传统意义上的帖学与碑学，而且历史上各种形态的书法与字体都值得继承发扬。多元化的意义，重要的不在于摹仿多种字体与书风，而要善于融会贯通，独辟蹊径。整个书坛的多元化，将因尊重和发扬书法家的个性而得到实现。为此，理论认识有待提高，历史形成的惰性有待克服，尤其是需要长期不断的创造性的实践。书法每前进一步，都是书法家与广大受众共同努力的结果。从长远看，复兴期30年实在为时太短。我们面临的嬗变，得失之间也不能简单化。比如书界常说的西方文化对中国传统文化的“冲



击”，诚然给书法带来不利影响，但是也要看到有利的一面。西方抽象派艺术与中国书法不属同一个源头，从“流”的意义来说，两者可以并且已经在互相借鉴。至于本来就与书法同源的中国画，我们的借鉴、融合还很不够。书法艺术的专业化，可能使我们变得狭隘。书法如果在深层次上借鉴、融合各种门类的造型艺术以至表演艺术等等，可能会启示新的创造。古典书法仍将长期保持它的魅力，长久不衰；新的创造不脱离书法本体，而是在书法宏大的肢体上增添新的枝叶。为此，既要有理性探讨，又要依赖长期艰苦的实践，在探索中前进。

时代决定今日中国书法的艰难，也启示中国书法新的里程。总结为了提高，回顾有益前瞻。大约两年前，李一君毅然提出编撰《共和国书法大系》的设想。李一君以他的学识、胆量和勤奋，与课题组同仁一起，广泛联络书法界人士，在共和国 60 周年的今天，献出煌煌六卷本巨著，涵《书史卷》、《书家卷》、《篆刻卷》、《书学卷》四大部分，近 160 万字，其中 50 万字的《书史卷》自成专著，全面论述共和国 60 年书法，远观近察，纵横有度。举凡 60 年间各个时期书坛重要人物、事件、活动，书法创作、研究、教育、内外交流等均有专门论述。六卷之间相互呼应，互为补充。披览全书，编者意在为共和国书法写下全方位的信史。但著者不以此为止善，还期待到共和国 70 周年之际将本书修订并出版续编，著者的宏图大略和历史使命感昭然可见。

“后之视今，亦犹今之视昔”。今天我们阅读唐代张彦远的《历代名画记》与《法书要录》，感佩著者的眼光与历史功绩。张彦远自谓“有好事者得余二书，书画之事毕矣”。《法书要录》收录自汉至唐书论书史相当广备，为后来者提供了不可再得的第一手资料。今天我们读到的《共和国书法大系》，记载评述历史的一个断面，虽然远不能比《法书要录》如此漫长的历史跨度，但遥接古人，后启来者的功劳也是值得称道的。《法书要录》所收南朝宋王愔《文字志》列秦、汉暨魏、吴、晋、宋、齐、梁、陈共书家 147 名，这段历史大约 800 年之久。而今天我们读到的《共和国书法大系》却从 60 年中遴选出 600 名书法家和 309 名篆刻家。我们诚然有了繁荣，然而要懂得数字充其量只有相对意义，更重要的是不要忘记我们处身信息爆炸时代，历史将会筛选淘沥。我们的后人再过几十年、几百年回望今天这段书法历史，会站在新的高度进行评价。

（沈鹏：著名书法家、中国书法家协会主席）

# 目录

概述	1	柳诒徵	34
书法家作品图录	13	王福庵	35
齐白石	14	徐宗浩	36
黄宾虹	15	李 健	37
萧 脕	16	马 衡	38
罗复堪	17	叶恭绰	39
商衍鎏	18	马一浮	40
赵子云	19	苏局仙	41
沈钧儒	20	孙墨佛	42
徐生翁	21	张宗祥	43
陈半丁	22	章士钊	44
陈叔通	23	邓尔雅	45
王 襄	24	靳 志	46
陈云诰	25	茹欲立	47
黄炎培	26	沈尹默	48
金 梁	27	谢无量	49
高剑父	28	张默君	50
何香凝	29	马叙伦	51
于右任	30	董必武	52
张 靖	31	吕凤子	53
陈 垣	32	朱 德	54
黄葆戊	33	柳亚子	55

---

胡小石	56	祝 嘉	78	周恩来	100
简经纶	57	曹 容	79	楚图南	101
于非闇	58	刘海粟	80	老 舍	102
寿石工	59	茅 盾	81	李苦禅	103
马公愚	60	溥心畲	82	陆维钊	104
沈迈士	61	萧 劳	83	吴子复	105
郭沫若	62	朱东润	84	余中英	106
郭绍虞	63	顾 随	85	张大千	107
顾颉刚	64	郭风惠	86	秦萼生	108
梁漱溟	65	宁斧成	87	沙孟海	109
毛泽东	66	潘天寿	88	陶博吾	110
溥雪斋	67	王个簃	89	王蘧常	111
郑诵先	68	钱瘦铁	90	武慕姚	112
刘孟伉	69	王统照	91	夏承焘	113
容 庚	70	陈子奋	92	俞平伯	114
吴湖帆	71	邓散木	93	朱复戡	115
叶圣陶	72	丰子恺	94	陈 毅	116
张茂才	73	林散之	95	陈无垢	117
郑午昌	74	潘伯鹰	96	陈叔亮	118
董作宾	75	谭建丞	97	方介堪	119
冯友兰	76	吴玉如	98	唐 兰	120
徐悲鸿	77	张伯驹	99	来楚生	121

商承祚	122	白 蕉	144	陈大羽	166
台静农	123	麦华三	145	邓 拓	167
萧 娴	124	李可染	146	胡公石	168
谢瑞阶	125	溥 杰	147	启 功	169
诸乐三	126	齐燕铭	148	翁闿运	170
朱家济	127	赵朴初	149	周昭怡	171
费新我	128	李天马	150	李鹤年	172
高二适	129	刘延涛	151	黄苗子	173
李一氓	130	卫俊秀	152	姚奠中	174
罗 丹	131	魏传统	153	龚 望	175
沈延毅	132	余任天	154	黄 琦	176
徐之谦	133	陆俨少	155	刘自椟	177
董寿平	134	潘主兰	156	张 旭	178
傅抱石	135	王遐举	157	周而复	179
顾廷龙	136	冯建吴	158	蒋维崧	180
李长路	137	唐 云	159	金意庵	181
邓小平	138	瓦 翁	160	赖少其	182
舒 同	139	谢稚柳	161	杨仁恺	183
张正宇	140	钱钟书	162	赵冷月	184
关友声	141	胡铁生	163	饶宗颐	185
沈觐寿	142	黄养辉	164	任 政	186
游 寿	143	萧印唐	165	沙曼翁	187

---

于立群	188	康 殷	210	于太昌	232
朱 丹	189	刘 江	211	王廷风	233
李骆公	190	刘子善	212	马世晓	234
胡问遂	191	权希军	213	孙伯翔	235
李普同	192	王北岳	214	戴明贤	236
周汝昌	193	沈定庵	215	张道兴	237
郭仲选	194	武中奇	216	朱乃正	238
邵 宇	195	李百忍	217	茹 桂	239
石 鲁	196	林 鹏	218	尉天池	240
吴丈蜀	197	欧阳中石	219	翁伯祥	241
陆 石	198	杨鲁安	220	刘炳森	242
孙其峰	199	钟鸣天	221	章祖安	243
魏启后	200	刘正谦	222	赵 正	244
刘乃中	201	佟 韦	223	傅周海	245
刘博琴	202	谢 云	224	张荣庆	246
方去疾	203	李 锋	225	邹德忠	247
孙轶青	204	夏湘平	226	陈巨锁	248
徐文达	205	刘 艺	227	王朝瑞	249
陈佩秋	206	沈 鹏	228	张 鑫	250
冯其庸	207	王壮弘	229	章炳文	251
王学仲	208	徐无闻	230	钟明善	252
熊任望	209	韩 羽	231	陈梗桥	253

周慧珺	254	薛夫彬	276	陈秀卿	298
郭子绪	255	朱关田	277	崔廷瑶	299
韩天衡	256	于曙光	278	何连仁	300
洪丕谟	257	傅嘉仪	279	华人德	301
金伯兴	258	林 岷	280	黄 悄	302
欧广勇	259	毛 峰	281	吕如雄	303
陈永正	260	邵秉仁	282	邱振中	304
旭 宇	261	王 澄	283	王冰石	305
张 海	262	王冬龄	284	储 云	306
张 虎	263	周志高	285	方传鑫	307
周俊杰	264	朱寿友	286	王 镛	308
段成桂	265	曹宝麟	287	吴善璋	309
林剑丹	266	何应辉	288	言恭达	310
卢乐群	267	李刚田	289	杨炳延	311
尹 旭	268	刘正成	290	张业法	312
张 森	269	聂成文	291	周运真	313
谢季筠	270	申万胜	292	张改琴	314
张荣生	271	徐本一	293	书家小传	315
田树苌	272	张 麟	294	后 记	335
吴振立	273	张景岳	295		
熊伯齐	274	赵彦良	296		
薛 铸	275	巴根汝	297		

## 概述

董立军

中国在辛亥革命以后进入一个崭新的时代，这一时代是一个充满变化、动荡的时代。中国革命在这一时期内经历了无数的考验，最终走向新中国的建立。在政治、经济的大变局中，文化的变化自不待言。所以，要回顾、总结、认识新中国书法史，就必须理清中国近现代社会文化变迁的脉络。在历史认识上，我们说明清尚变，明清的变几乎尝试了文化艺术方面各种可能的文化诉求。而在文化品格上，一以贯之则能趋向深入，广而求之则易导向泛滥。

变是在稳定的文化格局上的变，一旦演化成动荡，则出现了否定文化基础格局的言论与行为。在文化上，只有涉及到对基础文化的冲击才称得上动荡，而这种冲击引起的变化与后果都不是通常情势下所能想象的。

近现代西方列强对弱国的侵略与挤压是全方位展开的，除了对资源与利益的掠夺外，社会运转与生活方式也深刻改变了被侵略地区的人民生活，进而也影响了文化的方方面面。

本世纪初，伴随着西方教育方式的引进，钢笔开始涌入中国，它出现在课堂上，普遍应用于社会各界。作为处理信息的工具之一，它以便捷的效率很快取代了毛笔在实用领域的地位。钢笔的使用曾经引起了当时文化人的争论，这些争论最终并没有起到什么实际作用。现在看来，这种现象的出现，其实有着内在深刻的社会历史原因：辛亥革命以前的中国，其发展模式一直是中华民族几千年来延续不断的可持续发展模式，即学而优则仕，仕而优则学。这种优裕的文化生态环境使得信息处理工具（文房四宝）具备了丰富的艺术性与文化性，这一独特的艺术把握方式是世界上其他信息处理系统所不具备的。从根本上说，西方列强在强权下造成的强势文明在科学的推动下日新月异的进程，

是以对地球的破坏为代价无情地向前推进物理世界发展的进程，与这一进程相伴而生的便是信息处理方式的变化。到目前为止，在日常应用领域，不但毛笔很少使用，钢笔的使用也在减少。不论中西，规范的书写都成了一个难题。而电脑的应用则日益广泛。这种态势使得毛笔获得了一种空前独立的地位，它取得了只在艺术领域应用的独立地位，同时也丧失了广泛的使用认同感，丧失了儿童从小就使用它所获得的文化内在感受力与亲和力，而这正是日后培养对毛笔游刃有余的掌控力的关键所在。

在不可避免的社会变革推动下，书法受到的冲击看起来就像是命中的定数，挤压与反对的势力同样也来自内部。近现代以来，书法所受到的冲击直接来自于对汉字的否定。一部分人提倡汉字的拼音化道路，在对汉字进行否定的势力的推动下，汉字改革使得汉字本身增生了大量不规则成分，这对一个延续了几千年的信息处理系统来说，算得上是一次不小的厄难，但对于已延续几千年、已深入中华民族血脉的汉字而言，其恒稳定性与接受历史动荡的弹性远远超出了反对者之上，这一特性反映在后来汉字书法的每一发展进程中。

### 一、历史变局中的书法

中华人民共和国是在新民主主义革命胜利的基础上建立的。在这一历史进程中，很多革命志士贡献了他们的力量与生命；在这一历史进程中，中国共产党团结了大多数可以团结的革命力量；在这一历史进程中，文化命运也无可避免地具备了这些特征，书法也不例外。

新中国书法史的发展离不开近代以来中国书法的基础。清末以来，书法经过明清尚变的潮流淘洗，已在变化的追求上走出了各种极端之路。一派在碑碣书法遗存的影响下，在书法实践中为毛笔强加了很多刀凿所具有的质感，再加上碑碣书法本身的历史沧桑感，形成了所谓的金石气；一派在对传统帖学静默的坚守中余脉尚存，使帖学在一部分文人与皇家书法教育中得到持续的应用。这两派既反映了书法表面形态的流向，也揭示了书

法内在变化形成的社会文化与时代学术走向。不论哪一派，书法都要用毛笔，故而书法的笔法变化才是关键所在。书法自古就是学人的优长，其学术趣味往往影响书法风格。清代朴学派上探三代，求真务实，借助出土文物考究源流。在学者治学的过程中，出土碑碣为他们在书法上求新求变、确立名声都起到了便利的作用。

近现代中国的社会动荡对传统文化的冲击前面已有说明，在这种形势下，中国社会在西方势力的裹胁下从基础层面到统治集团都发生了根本变化。而这些变化不仅深刻影响到社会政治方面，而且也影响到社会文化方面。这些变化既反映了中国社会历史发展的规律，也体现出中国文化绵延不绝的顽强生命力。历史上，中国社会每经历一次改朝换代，总会催生新的社会力量登上历史舞台，与此同时，总有一批遗老遗少从过去的时代保留下来。时代的交替使得这些遗老遗少的社会身份难以确立，往往处于尴尬的境地。而他们的文化身份却使他们成为难得的传统文化的守护者与传承者，不管他们的生活遭遇如何，他们对文化延续所能做的一切都是其他势力无法替代的。正是通过这一渠道，传统文化样式才得以保护，才有可能获得继续生存、继续发展的新生力量。就这样，文化自身的抉择使这些人成为传统文化的典型。在书法界，有精于政务、学术精湛的沈曾植，他的仕宦人生终老于书法；有活跃于晚清政坛的康有为、梁启超；有近代绘画大师吴昌硕；有尊奉碑学的李瑞清；有南北兼容的曾熙；还有刘春霖、陈宝琛、张謇、郑孝胥、谭延闿、谭泽闿等官宦名流，他们已丧失了食君之禄的生活优势，于是居于京沪等地鬻书谋生。政治上的失势成为艺术上的优势，过去人生的小技成了生活中不可缺少的凭藉，这种文化活动以复杂的社会面貌保存着书法文化典型对社会的影响。至高无上的皇权已经崩溃，遗老赖以存身的政坛已失去，他们的存在只能在文化传统中得到体现。遗老群体中很少有人活到新中国建立，但其书法影响却通过学生的传递得以继续，这种文化传递保证了典型的存活，扩大了典型的生命力，满足了世人对文化典型的社会需求与心理期望，使文化典型得以跨越新旧不同的时代迈向新途。

要认识新中国书法史，就必须首先认识近现代书法在中国近现代历史中的不凡遭遇。中国书法在近现代的遭遇与近现代中国革命运动是息息相关的。可以说，书法传统是对传统样式继承与创新的集合体，相对传统而言，继承是为了创新，而创新又终归于传统。自魏晋以来，以书圣王羲之为文化高峰的中国书法不断吸收新鲜血液，不断产生面貌各异的新书家，但这座高峰从未被逾越过，这一文化