

大学研究型课程专业系列教材

总主编 陈谦平

· 历史学类 ·

世界历史研究导引

陈晓律 任东来 等 编著



南京大学出版社

南京大学人文基金项目

大学研究型课程专业系列教材 总主编 陈谦平

· 历史学类 ·

世界历史研究导引

陈晓律 任东来 等 编著



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

世界历史研究导引 / 陈晓律, 任东来等编著. — 南京: 南京大学出版社, 2011. 5

大学研究型课程专业系列教材. 历史学类

ISBN 978-7-305-07631-2

I. ①世… II. ①陈… ②任… III. ①世界史—高等学校—教材 IV. ①K10

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 190023 号

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093

网 址 <http://www.NjupCo.com>

出版人 左 健

丛 书 名 大学研究型课程专业系列教材·历史学类

书 名 世界历史研究导引

总 主 编 陈谦平

编 著 陈晓律 任东来 等

责任编辑 还 星 编辑热线 025-83686452

照 排 南京南琳图文制作有限公司

印 刷 丹阳市兴华印刷厂

开 本 787×960 1/16 印张 33 字数 665 千

版 次 2011 年 5 月第 1 版 2011 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-305-07631-2

定 价 59.00 元

发行热线 025-83594756

电子邮箱 Press@NjupCo.com

Sales@NjupCo.com(市场部)

* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购
图书销售部门联系调换

大学研究型课程专业系列教材

顾 问

[学校按拼音顺序排列]

北京大学	钱乘旦
复旦大学	吴景平
华中师范大学	马 敏
吉林大学	林 沅
南开大学	陈志强
天津师范大学	侯建新
厦门大学	陈支平
中国社会科学院	王 巍
中山大学	陈春生

序

陈谦平

历史既是对人类社会过去发生或经历事情的记载,也是一门研究人类社会运动发展过程的学问,“它包括历史过程的记录,历史经验的总结,历史规律的探讨和历史发展趋势的预见”等四个层次。^①“前者是史事,后者是史学;有关前者的理论是历史理论,有关后者的理论是史学理论”。^②

由于过去的历史已经不复存在,所以人们通常只能通过前人对当时生活与活动的记载来了解那个真实和客观存在的历史。对于没有文字记载的史前时期,考古发掘就成了认识人类社会早期生活的重要手段。那么,后人仅凭考古和文献资料就能还原出人类社会运动发展的全过程?谁能确定我们对过去事情的记载或叙述是历史真相?何兆武先生认为,人类对于历史的认识演进,受到三方面条件的制约:一是新材料的发现;二是已往的历史事实并非就已经死去了,它们在尔后的历史发展中仍然在起作用,我们往往不能就其本身,而是要根据它后来的历史效应来理解它、评说它,所以“盖棺论定”不能成立;三是由于受到研究者思想认识的限制,史家永远不可能超出自己的思想之上和感受能力之外去理解历史。^③

人们对于历史存在不同的认知。

传统的实证主义历史观认为:历史是客观的,历史研究的目标是寻求历史真相,客观地复原真实的历史。实证主义学派代表人物是德国历史学家兰克(Leopold von Ranke),他认为“历史是怎样发生就怎样叙述”,也就是不带主观价值的“如实直书”。兰克甚至不赞成历史的教育作用,认为历史学家不应当存有任何实用的目的,只追求历史真相,不褒贬是非。^④兰克坚决反对“根据某种理论或抽象原则概括历史”,认为“史学家的理论前提和主观意图只能妨碍史学家说明事情的真实情况”。^⑤

① 葛懋春、谢本书主编:《历史科学概论》,山东教育出版社1990年版,第14页。

②③ 何兆武:《诗与真——历史与历史学》,《历史学家茶座》第8辑,2007年6月。

④ 那思陆:《法史学的传承、方法与趋向》,2004年7月30日法律教育网。

⑤ 侯树栋:《20世纪西方史学对兰克史学的批判与继承》,《史学月刊》1999年第2期。

后现代主义的历史观认为:根本不存在客观的历史,所有历史都是主观构造的历史。历史真相无法寻找,更不可能完全复原真实的历史。后现代主义学派代表人物是美国历史哲学家海登·怀特(Hayden White),他认为历史学家获得了一系列分散而确实的历史事实,进一步的工作是将这些历史事实由点连成线,进而组成平面,甚至立体空间,这时就需要历史学家的想象。他认为“现代史学在理论认识上的落后已经令它陷入一种荒谬之境”,他指出,一方面是“一群观念保守并毫无社会责任的史学家,沉迷于资料,无视社会的发展”,另一方面,艺术家对历史的故意在于历史总是那么缺少敏感性和意志。他认为历史学应该介入现实,用建构主义的方式重新思考历史学的本质。^①

建构主义历史观认为:任何历史资料对历史面貌的反映都有一定的局限性,它不可能把历史的本来面貌原封不动地呈现出来。历史研究可以不断地接近真实,但永远无法真正达到真实的原貌。既然如此,就某一个历史问题下一个定论,或“盖棺论定”,然后把这个定论以教科书的方式灌输给学生,实在没有科学性。

这里涉及到历史学科的大学教材建设问题。我们应该建立什么样的历史课程模式?我们应该让学生阅读什么样的教材?是向学生灌输我们在某种特定的理论模式或政治框架下撰写的教科书,还是引导学生去大量阅读他们感兴趣的基本史料,教会他们用各种史学理论、史学方法和多元的视角去进行观察、分析?我想,后者无疑更科学、更艺术。

正如何兆武先生指出的那样:“一切历史和人们对历史的体验(历史学)都要由历史学家的人文价值的理想来驾驭。在这个意义上,每个史家首先都是历史哲学家。历史学的对象(比如说史料)是一堆建筑的原材料,历史学家则以自己的哲学和理想、依据自己的心中的蓝图,把这堆材料建构成一座大厦(史学体系)。”^②让历史回归学术,让学生阅读更多的史料,让学生用多元的视角去观察历史,让每个学生都成为历史哲学家,这样历史才能丰富多彩,鲜活地呈现在我们面前,这就是我们编写这套教材的目的。

本套教材的编辑和出版,得到由光华教育基金会和南京大学共同出资成立的南京大学人文基金的鼎力支持,在此谨表示衷心感谢。

① 陈新:《历史·比喻·想象:海登·怀特历史哲学述评》,《史学理论研究》2005年第2期。

② 何兆武:《诗与真——历史与历史学》,《历史学家茶座》第8辑,2007年6月。

前言

或许,自改革开放以来,中国发生的最大变化之一,就是与世界各国尤其是与西方发达国家开始了全方位的、几乎是零距离的接触。这种接触迫使人们开始以一种全新的姿态了解外部的世界。在这一过程中,世界史的重要性也逐步受到了人们的关注。应该说,这一学科与相关的知识领域是在改革开放后才真正受到国人重视的。

实际上,早在100多年以前,张之洞就认为,向西方学习应该是学习西艺(科学技术)、西政和西史。也就是对西方应该有全面、系统的了解。但如何做到这一点,则是至今仍未能很好解决的问题。

在现代的西方国家向全球扩展之前,也许人类只有各个区域之间分隔的区域史,而没有一个真正意义上的整体世界史。正是西方的全球扩张,把五大洲联系在一起,使各个国家的发展相互影响,才产生了现在意义上的世界史或是全球史。即使我们对世界史作了这样的界定,世界史的范围仍然很大,同时,它也未必能简明扼要地指出我们真正感兴趣的东西。在宏大的国际舞台上,我们究竟希望了解什么呢?显然不是像马尔代夫这样的国家,而是在世界舞台上起主要作用的国家,换言之,就是了解那些在世界现代化过程中的成功国家。这一基本取向,在晚清时期就已经开始成为中国知识界的主流观点。当时,梁启超提出了“少年中国说”,其立论为:一个国家也好,一个民族也好,都有从少年状态转为老年状态的历史过程,并逐步丧失其发展的活力。要使中国从老年状态逆转为少年状态,不能光靠一厢情愿,还需要有更大的外力推动,这就是外部先进国家的种种器物、观念和制度对相对落后的中国的压力。这种“少年中国”说能够被当时的国人普遍接受,是因为有了更大的参照系。那就是中国以外的“世界”的确存在,以及这个“世界”为中国提供了一个“现代”的样板。这些“现代的样板国家”,除了19世纪晚期挤进去的日本,其余都是欧美发达国家。因此,我们对外部世界的了解,其重点很自然地集中在了欧美发达国家的历史及其历史的起源上。也是因为这个原因,解放前我国各个高校的世界史曾一度被称为西洋史。

从中国古代历史教学的传统看,以中国为世界中心的历史观一直在我国的史学领域占主导地位,中华文明在东亚地区的一支独秀也强化了这种意识。因此,在1840年前,中国很难了解真正意义上的世界史,有的只是《镜花缘》一类的异域风情书,严肃的史书则只有中国的各种断代史。在鸦片战争之后,中国才被迫接受中国之外还存在另一个更大“世界”的这一事实。由于这一事实破坏了中国传统的世界中心观念,所以中国对这一事实的承认是十分勉强的,这表现在对西方的研究主要是以急功近利的原则为出发点,而不愿进行系统的基础研究。直到解放前夕,在我国的高校

中,世界史都还不能算是与中国史相提并论的学科,一些十分有名望的老先生也必须要有中国史的论文、教中国史的课程才能得到承认(可参阅著名史学家雷海宗先生的相关经历)。这一事实反映出一种复杂的民族心态和文化背景。在美国,历史学者对我们将历史分为世界史与中国史十分不理解,他们最大的疑问是中国的历史为何不列入世界整体的发展史中。他们认为,西方各个国家的课程设置都是先有一个总体的世界史,然后下面分设各国的国别史或是断代史,很难理解在中国还有一个与世界史对应的中国史。一位美国教授曾提出过疑问,为什么中国总是要把自己的历史自绝于世界人民的历史?显然,在一个改革开放的年代,在中国作为一个传统的“世界”必须对外部世界进行了解的过程中,我们的学科分类极不合理。目前的大致情况是,从事中国史教学与研究的人员和世界史的同业人员的比例是10:1,而这种比例,与我国纯粹从事外语教学也就是英语教学的人员比例相比还算好的,因为当我国的中学和大学都把英语作为一门最重要的工具语言在学习时,同时从事世界史学习的人还不到百分之一。这种“外语热,世界史冷”的现象的确有些奇怪,但仔细想想也不奇怪。因为语言的工具性质使其可以很快产生经济效益,而对西方整体历史的了解就很难在短期内收回投资了,这也反映出急功近利的学习心态并没有得到根本纠正。从这个角度看,要学习世界史必须有一个正确和开放的心态。

在一个开放的时代,任何一个试图加入现代化发展行列的国家都必须尽量了解他国的情况,而了解他国最主要和最基本的途径就是学习该国的历史。学习其他国家的历史经验,了解其他民族的文化传统和风俗习惯,提高整体国民的世界历史知识和素养,应该是我们对外开放的一个不可或缺的内容,是一个大国的人文社会科学所必需的胸怀与气度,也是一个面向世界、把握未来的民族所必须具备的素质和眼光。越是大国,就越重视对其他国家历史的学习。这是一个民族自信成熟的一个标志,也是一个民族在文化上屹立于世界民族之林的一种表现。我们查了一下发达国家的历史学科分布,在美国从事历史教学与研究的人员中,只有三分之一左右的人研究美国历史。在哈佛历史学系的53名教师中,20人研究美国史,占总数的38%,其余的人从事非美国的国家历史研究。耶鲁历史系的情况完全一样。在加州大学伯克利分校历史学系的59人中有13人从事美国史教学和研究,占教员总数的22%。南加州大学和纽约大学历史学系从事美国史教学的人员比例分别是41%和33%。此外,在这些学校中,外国历史是非历史专业的学生必修的通选课。上述这些大学历史学系2006~2007学年春季学期所开设课程中,外国历史课程的比例大致为:73%(哈佛)、88%(耶鲁)、81%(伯克利)、82%(厄巴那)、79%(南加州)和87%(纽约)。韩国主要大学的情况是:韩国史、东洋史和西洋史的在职人员大体是各占三分之一,或者是韩国史研究人员占一半,东洋史和西洋史研究人员占另一半。其他各国的情况,譬如俄罗斯的情况也类似,本国史的教学研究人员一般都在历史学科总人数的40%~50%以下。

在第二次世界大战之前,美国史学界注重研究欧洲史。二战后,随着美国国际地位的提升和美国全球战略的出台,50~60年代西方学术界出现区域史研究的热潮,

一些著名大学新建一批区域研究机构。所谓区域研究,是指研究欧洲以外的地区的历史、文化及现状,如非洲、东亚、中东、南亚、印度、中国,还包括拉丁美洲。英国的牛津大学在1957年成立了建立中东研究中心,剑桥大学在1964年成立了南亚研究中心。美国宾夕法尼亚大学在1965年成立中东研究中心,它的非洲研究中心建于1942年,因研究成果卓著,在1993年改为由联邦政府资助的非洲研究重心。在美国高等教育署的支持下,伯克利大学1965年成立东亚研究所。西方的区域研究已经达到很深入、很细致的程度。现在,美国历史研究的核心刊物之一(*American History Review*)所刊载的文章主要是外国史的文章,即非美国史的研究成果。近年来,随着全球化进程的加速,美国史学界研究的最新趋向是世界历史中的美国史,即美国与世界的联系、世界历史进程中的美国,以全球的历史观来看美国。^①

出于这样的考虑,美国各大学历史系往往都是最大的文科系,而听课的学生也以外系的学生居多。还有两个重要的因素使美国人特别重视历史的学习:第一是就业的不可确定性与人生发展的多样性,使美国人愿意对跨学科的基础知识有所了解;第二,通过这样一种教育使美国人产生共同的“美国人意识”以及相应的自豪感,因为这种历史教学实际上已经替代了“美国式”的政治教育。无论从世界的角度还是中国的角度,由于当今世界信息化程度的提高和全球一体化进程的加速,国际事务和与之相关的专业都是各国十分热门的专业。各种有关涉外专业人员基本素质的培训均来自世界史,尤其是世界近现代史。这门课程是人们试图了解当今世界的最重要的基本课程。当这门课程的知识在受到社会的极大重视时,这门学科的系统学习却在我国受到冷遇,这显然是一个极不正常的社会现象。

当然,任何学习都必须具有强烈的问题意识,学习世界史也不例外。我们在世界历史的学习过程中,一个最应该思考的重大问题就是中国近代在世界发展潮流中为何落伍?很多国内外的学术著作都指出,在1500年时,中国并不比欧洲落后,甚至在一些技术的层面上还领先于欧洲,但最终是欧洲后来居上,引领了世界的现代化潮流。那么,为什么中国在这一期间没有产生应该能产生的现代科学和工业的各种力量?美国学者帕尔默·科尔顿的看法是,是由于马可波罗这样的欧洲人到过中国,而不是任何一个中国人到过欧洲,正因如此,中国历来缺乏向他人学习的传统。中国人发明了印刷术,但欧洲却通过印刷书籍而引起了变革;中国人发明了火药,而欧洲人发明了枪炮;中国商船在12世纪就到达了印度,然而却不求赢利,只是满足帝王的意愿。而欧洲人在3个世纪后才出发远航,却以赢利为目的,不仅到达了印度,而且发现了美洲。不知是什么原因,欧洲人就是更富有进取心和比较好动的性格,对新鲜事物一直较为敏感。欧洲不像中国有一个独揽一切的皇帝,却有许多相互竞争的王国、领地和城市。在那时的欧洲,依从不是一种主要的美德。由于宗教、教会和国家的分离,在欧洲,人们考虑如何处理生活等问题时,比中国更少依赖于政治权力。欧洲是一片混乱,充满各种矛盾:各种王国之间的对立和战争,国王与贵族的争吵,教会与国

^① 转引自北京大学世界史学科《世界史应该成为一级学科》的报告(2009年)。

世界历史研究导引

王的争端,领主与他的农夫的冲突,等等。但与此同时,在混乱状态下的欧洲也存在着一种自由,一种促进变化的推动力。正是这种推动力,最终使欧洲领先于中国。

但这只是西方的看法,而我认为更本质的东西是,现代的西方文明是一种汇集了世界各种文明要素的“文明”。因为构成现代“西方”的要素并不完全是西方的东西,从更长远历史角度来看,欧洲或西方的文明是人类古代几大文明共同灌溉的结果:在西亚地区,苏美尔人和腓尼基人贡献了拼音文字,埃及人贡献了几何学,巴比伦人贡献了天文学和时间的60进制,印度人则在数学上贡献了零。人类古代四大文明中的三支精华在古代希腊那里成长为繁盛的希腊文明和西方文化的源头。在这个意义上,现在我们所谓的西方文明实际上是人类几大文明相互交流的成果,这是它总是显得较有活力的一个重要原因。即便如此,西方文明要跨越中世纪的门槛进入现代文明阶段,也是在接受了中国的四大发明以后(没有火药和指南针,越洋航行和征服世界根本不可想象)。换言之,在接受了中国的四大发明后,西方文明已经成为一种汇集了全球所有古代文明精华的文明,它也因此获得了突破中世纪的门槛、进入现代社会的重要物质资源和技术资源。与此同时,它也就拥有了相对于其他文明的某种优势。在这种意义上,中国为这种现代文明投了资,却没有受益。因此,向西方学习,并不仅仅是一个吸收先进理念和技术的问题,也是我们回收自己文化投资应得利息的问题。从这个意义上讲,我们更应该理直气壮地学习西方一切合乎人类历史发展潮流的先进东西。

中国是一个大国,而且是四大古代文明中唯一至今还保留着这种文明传统的大国。从这个角度讲,中华文明依然有着自身特有的活力。不过,这种活力却因为受到种种制约而未能充分地激发出来。中华文明近一千多年以来停滞不前的原因有很多,很多学者对此都作过十分中肯和独到的分析。但我认为,或许中华文明在历史上与另一种同等层次文明对话的机遇太少也是一个重要原因。除了佛教的入侵使中华文化受到冲击并产生了丰富的成果外,其他的异族入侵都没有带来根本性的、文化价值层面上的收益。如果说过去是历史没有给予我们可以与同等水平文明对话的机会,那么今天,当我们终于有条件可以心平气和地与西方文明对话时,可以预见的是,这种对话必将产生一个伟大的结果。中华民族在经济腾飞之时,自身的伟大传统将会得到新生,而在这样一种与大文明的撞击交融中,或许我们能为人类贡献一种更高层次的文明。当然,这一美好前景能否实现的前提之一是,我们必须扎扎实实地加强对世界史的学习。如果抛开学科的狭隘视野,站在国家利益的层面上,我们必须认真地思考一个问题:即在现代中国人的历史观中,其世界史与中国史合理的知识构成应该是什么比例?而目前我们历史知识的结构究竟如何?在对这些问题进行实事求是的分析后,我想结论是不言自明的。

不过,令人感到振奋的是,加强世界史的学习也受到了中央相关部门的重视。在最近召开的“中国社会科学院世界史论坛”上,社科院副院长武寅先生在致辞中强调,30年前,党的十一届三中全会胜利召开,恢复了马克思主义实事求是、一切从实际出发、理论联系实际科学精神,重新确立了解放思想、实事求是的辩证唯物主义思想

路线。我国社会发展进入了一个崭新的阶段,历史科学也迎来了自己的春天。建设中国特色社会主义,需要借鉴外国的历史经验。“改革开放的中国”这个大环境,为我国世界史研究的发展提供了历史机遇。时代呼唤我们要不断加强我国的世界史研究。因此,我们的世界史研究不能脱离现实生活,不应回避当代社会发展中提出的问题。

武寅强调,我们虽然取得了不少成绩,但和现实生活的需求相比,尚有较大的距离。在新的历史条件下,坚持解放思想、实事求是、与时俱进,勇于变革、勇于创新,永不僵化、永不停滞,这对繁荣发展我国的世界历史研究具有重要的现实意义和理论意义。世界历史研究要立足国情、立足当代,努力担负起认识世界、传承文明、创新理论、资政育人、服务社会的职责。让我们认清使命,抓住机遇,关注现实,创新理论,努力做到理论与实践相结合,做到世界史研究中历史感与现实感的统一,使世界史学科在中华民族复兴的伟大事业中,作出自己应有的贡献。

应该说,武寅同志的讲话,十分简明扼要地阐述了新时期世界史研究和学习的必要性与重要性,对从事世界史研究的同志也寄予厚望。为了配合中国在新世纪培养史学人才的需要,我们选编了这本《世界历史研究导引》,其作者主要为南京大学世界史学科的众位学者,他们在世界史各个领域的研究都有独到之处,而且在相应的领域长期从事基础课的教学工作,这种经历使他们既有厚实的学术积淀,又有丰富的教学经验,由他们选编的这套参考读物,应该具有相当的使用价值和学术价值。从某种意义上讲,这套导引材料,既可以做教学的辅助材料,也可以作为深入了解世界史的一些基本史料。在这个意义上,能够参与这样的工作是十分荣幸的。

本书编辑的分工如下:洪霞负责世界古代史部分,张红负责世界中世纪部分,刘成负责世界近代史第一部分,于文杰负责世界近代史第二部分,刘金源负责世界现代史部分,任东来负责世界当代史部分。

导引编辑是一个复杂而细致的工作,错误和纰漏在所难免,不当之处,敬请方家和同好指正。

陈晓律

2009年6月10日

目 录

第一编 希腊罗马时代	1
第一章 古希腊	3
导 论	3
史料选读	7
荷马史诗·伊利亚特(节选)(荷马)	7
善好者(节选)(埃斯库罗斯)	11
理想国(节选)(柏拉图)	18
政治学(节选)(亚里士多德)	20
历史(节选)(希罗多德)	23
伯罗奔尼撒战争史(节选)(修昔底德)	27
亚历山大远征记(节选)(阿里安)	30
希腊罗马名人传(节选)(普鲁塔克)	36
选 文	37
希腊城邦的公共空间与政治文化(黄洋)	37
延伸阅读	47
问题与思考	47
研究实践	47
第二章 古罗马	48
导 论	48
史料选读	52
埃涅阿斯纪(节选)(维吉尔)	52
罗马史(节选)(阿庇安)	55
论共和国、论法律(节选)(西塞罗)	57
内战记(节选)(恺撒)	61
奥古斯都行述(节选)(奥古斯都)	65
沉思录(节选)(马可·奥勒留)	67
编年史(节选)(塔西佗)	69
罗马十二帝王传(节选)(苏维托尼乌斯)	72
罗马史(节选)(特奥多尔·蒙森)	76
罗马帝国衰亡史(节选)(爱德华·吉本)	80
选 文	85

罗马帝国行省体系中的皇帝——以罗马不列颠为例(宋立宏)	85
延伸阅读	97
问题与思考	97
研究实践	97
第二编 中世纪历史	99
第三章 中世纪西欧的基督教	101
导 论	101
选 文	104
父、子、灵的合一与平等由《圣经》得到证明(节选)(奥古斯丁)	104
永恒上帝之城(王晓朝)	109
城的教义(节选)(罗明嘉)	114
关于上帝的存在,有五种方法可以证明(节选)(托马斯·阿奎那)	116
天主教会的鼎盛时期和“异端裁判所”(节选)(张绥)	118
延伸阅读	120
问题与思考	120
研究实践	120
第四章 中世纪西欧的庄园制度	121
导 论	121
选 文	125
西欧封建经济形态研究(节选)(马克垚)	125
西欧史学界对庄园制度的研究(马克垚)	129
西欧封建庄园(节选)(刘启戈)	135
延伸阅读	144
问题与思考	144
研究实践	144
第五章 中世纪西欧的城市	145
导 论	145
选 文	150
城市制度(节选)(皮雷纳)	150
城市(节选)(马克垚)	165
延伸阅读	176
问题与思考	176
研究实践	176
第三编 世界近代史(上)	177
第六章 16世纪的西方和日本	179
导 论	179
史料选读	182
地理大发现与商业革命	182

哥伦布致西班牙国王和王后书(1503 年)	182
哥伦布关于发现新大陆的记述	183
拉斯·卡萨斯揭露在新大陆的西班牙殖民者的暴行	184
15 世纪中西航海发展取向的对比与思索(节选)	185
文艺复兴	192
何谓文艺复兴及其评价	192
乌托邦(节选)(托马斯·莫尔)	194
论君主应当怎样守信(马基亚维利)	195
宗教改革	197
愚颂(节选)	197
马丁·路德在沃姆斯国会上的讲话(公元 1521 年 4 月)	197
闵采尔的宗教改革	200
延伸阅读	200
问题与思考	200
研究实践	201
第七章 17、18 世纪的东西方世界	202
导 论	202
史料选读	204
英国革命	204
众议院对国王的抗辩书(1604 年)	204
权利请愿书(1628 年)	206
伦敦市民关于召开国会的请愿书(1640 年 9 月)	207
约翰·皮姆在众议院的演说(1640 年 11 月 6 日)	208
大抗议书(1641 年 12 月送呈国王)	208
权利法案(1689 年)	210
英国王位继承法(1701 年)	211
欧洲大陆专制君主制	212
科尔柏的改革	212
伯恩哈德·艾德斯曼斯道费尔论三十年战争后德意志的商业与工业	215
查理二世的遗嘱和路易十四的接受	217
腓特烈在柳坦之役胜利前向他的将军们的讲话(1757 年 12 月 3 日)	218
彼得一世之建立工厂与工场	219
一子继承法令(1714 年 3 月 23 日)	220
17、18 世纪东方诸国衰落	221
德川幕府统治制度的确立	221
1809 年土耳其的财政状况(R. 阿达伊尔爵士的报告)	224
延伸阅读	226
问题与思考	226

研究实践	226
第八章 资产阶级革命的时代	227
导 论	227
史料选读	229
美国革命	229
五月花号公约(1620 年)	229
印花税法案大会(1765 年)	229
艾比吉尔·亚当斯写给丈夫的信(1776 年)	231
弗吉尼亚权力法案(1776 年)	232
独立宣言(1776 年)	233
首任总统就职演说(1789 年)	236
法国大革命与拿破仑帝国	238
巴黎第三等级的陈情书	238
国民议会的宣布	242
网球场誓言	242
1789 年 6 月 23 日御前会议	244
创立公安委员会的法令	245
嫌疑犯律	246
1848 年欧洲革命	247
3 月 18 日在柏林	247
解散普鲁士国民议会敕令(1848 年 12 月 5 日)	248
奥地利皇帝法兰西斯二世致法国公使的声明	249
维也纳的三月事变	249
告布拉格居民书	250
裴多菲日记	250
米兰反抗奥地利后向撒丁王国乞援(1848 年 3 月 23 日)	251
延伸阅读	252
问题与思考	252
研究实践	252
第四编 世界近代史(下)	253
第九章 工业革命与社会主义运动的演进	255
导 论	255
选 文	256
16 世纪英国资本主义工业发展的条件和概况(蒋孟引)	256
十八世纪产业革命(节选)([法]芒图)	265
民主社会主义(节选)([法]雅克·德罗兹)	279
延伸阅读	289
问题与思考	289

研究实践	289
第十章 世界近代思想与文化	290
导 论	290
选 文	292
论法的精神(节选)(孟德斯鸠)	292
答复这个问题:什么是启蒙运动?([德]康德)	300
历史哲学·绪论(节选)([德]黑格尔)	305
全球化进程中的民族主义(陈晓律)	316
徂徕学与日本早期近代化的思想启蒙(韩东育)	328
延伸阅读	344
问题与思考	344
研究实践	344
第五编 世界现代史	345
第十一章 第一次世界大战与凡尔赛—华盛顿体系	347
导 论	347
选 文	351
由和平到战争([英]霍布斯鲍姆)	351
凡尔赛—华盛顿体系与两次世界大战之间的国际关系(徐蓝)	364
延伸阅读	374
问题与思考	374
研究实践	374
第十二章 两次世界大战之间的东西方世界	375
导 论	375
选 文	378
Stalin's Industrialization (J. P. Nettl)	378
甘地与凯末尔政治思想之比较(尚劝余)	383
延伸阅读	392
问题与思考	392
研究实践	392
第十三章 资本主义经济危机与第二次世界大战	393
导 论	393
选 文	398
慕尼黑危机的真相不容扭曲——评西方史学著作中的几个 流行论点(齐世荣)	398
战争与和平历史运动的转折——一个中国学者对第二次世界 大战的思考(李巨廉)	407
延伸阅读	417
问题与思考	417

研究实践.....	417
第六编 世界当代史	419
第十四章 当代史的界定和主题	421
导 论.....	421
选 文.....	425
当代史的本质:结构的变化和本质的区别(杰弗里·巴勒克拉夫).....	425
冷战的开始与结束(梅尔文·莱夫勒).....	440
第三世界现代化进程初探(罗荣渠).....	454
延伸阅读.....	468
问题与思考.....	468
研究实践.....	469
第十五章 当代史的写作	470
导 论.....	470
选 文.....	473
重返自由(保罗·约翰逊).....	473
危机二十年(埃瑞克·霍布斯鲍姆).....	494
延伸阅读.....	510
问题与思考.....	510
研究实践.....	510