



幼儿园课程研究论文集萃（二）

幼儿园语言
和科学教育

唐淑 主编

南京师范大学出版社

幼儿园课程研究论文集萃(二)

幼儿园语言和科学教育

唐 淑 主编

南京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

幼儿园语言和科学教育 / 唐淑主编 .—南京：南京师范大学出版社，1999

(幼儿园课程研究论文集萃；2)

ISBN 7-81047-307-7/G.183

I . 幼… II . 唐… III . 学前教育 - 教学研究 -
文集 IV . G612 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 10108 号

南京师范大学出版社出版发行

(江苏省南京市宁海路122号 邮编:210097)

江苏省新华书店经销 淮安市淮海印刷厂印刷

*

开本850×1168 1/32 印张13.625 字数342千

2004年3月第1版第5次印刷

印数11001-12000册

定价：18.00元

(南京师大版图书若有印、装错误可向承印厂退换)

前　　言

幼儿园课程是实现幼儿园教育目的的手段,是为幼儿精心选择和组织的学习经验。幼儿园课程直接关系到幼儿教育的质量,关系到幼儿的发展。幼儿园课程的改革和研究,历来是幼儿教育改革和发展的突破口与核心,关注幼儿园课程的研究,也是当今世界幼儿园教育研究的一个重要趋势。

改革开放以来,我国幼教界非常重视幼儿园课程的研究,并把幼儿园课程研究作为幼儿教育改革和发展的重要工作,取得了许多可喜的成果,其中包括一批幼儿园课程研究方面的学术论文和一些幼儿园的课程方案。但总体而言,我国幼儿园课程的研究还刚刚起步,尚存在一些问题。不足之处主要表现在两个方面:一是对幼儿园课程理论缺乏深入、系统的研究,对幼儿园课程经验形态的成果缺乏理论提升,对幼儿园课程理论中的一些基本概念、基本命题及基本原理缺乏科学的界定和规范,更没有形成一个完整的、能指导我国幼儿园课程实践的理论体系(至今尚未出现一本幼儿园课程理论专著);二是由于缺乏理论指导,对幼儿园课程实践的研究系统性不够,也缺乏深度,课程实践的目标意识不强,较多地停留在课程方案架构方面,课程的设计、实施及评价的技术不完善,缺乏有利于自我完善的反馈机制,这又在一定程度上影响了理论的研究和发展。因此,深化我国幼儿园课程体系的研究是非常必要的。

我们申报全国教育科学“九·五”规划重点科研项目“我国幼儿园课程体系的研究”的目的,一方面拟建构一套幼儿园课程的理论体系,丰富幼儿教育基本理论,填补我国在幼儿园课程理论建设上的空白;另一方面拟建构幼儿园课程的实践体系,以促进全国各地幼儿园课程实践的进一步发展和完善。

在启动“幼儿园课程体系的研究”之初，我们首先从资料研究入手，将 10 多年来散见于各书报杂志上有关幼儿园课程的研究成果，整理选编成一套《幼儿园课程研究论文集萃》。这套论文集萃分为四册，内容包括以下几方面的理论和实践研究成果：幼儿园课程基本理论和整体改革（第一册）；幼儿园语言和科学教育（第二册）；幼儿园艺术、健康和社会教育（第三册）；国外幼儿园课程（第四册）。我们将这套论文集萃作为本科研项目第一阶段的研究成果奉献给大家，以期与广大幼教理论和实践工作者共同学习和探讨，促进我国幼儿园课程研究的深入发展。

本书为第二册，内容涵盖我国幼儿园语言教育和科学教育（包括数学教育）的理论和实践。共分两部分：第一部分为幼儿园语言教育，包括儿童语言发展及其与身心发展之间的关系、幼儿园语言教育理论和实践方面的学术论文；第二部分为幼儿园科学教育（包括数学教育），包括幼儿园科学教育的理论研究和实践探索等方面的学术论文。受篇幅限制，我们只能在众多的论文中选出一部分全文收入本书。这部分主要是在全国或国际学术会议上作过交流的、刊登在公开出版物上的、有一定影响或有一定代表性的论文。其他文章（包括一些篇幅较大的优秀论文）则以索引的形式列入书后。为了统一全书的体例，我们还对其中的部分论文作了少量的技术处理。

参与选编本书者有余珍有、张元、丁惜、李颖、孙皞达、李煜、班笑梅。

衷心感谢各位作者的热情支持。诚请事前未能联系上的作者主动与我们联系（来信请寄：210097 江苏省南京师范大学教科院），以便致谢。对南京师范大学出版社的领导和责任编辑的大力支持深表谢意。由于时间较紧、水平有限，错误和疏漏之处，敬请读者批评指正。

编 者

1998 年 9 月

• 2 •

目 录

前言 (1)

幼儿园语言教育

对正常儿童、聋哑儿童和盲童的一项比较研究

——语言和思维发展的关系 朱曼殊 武进之(3)

汉语儿童的前语言现象 周 究(15)

试论口头语言向书面语言的转换 赵寄石(26)

幼儿与文学 (美)弗朗西斯·邦德著,马以念编译(33)

幼儿的动作、语言和脑的发展 陈立华(39)

学前儿童语言学习的意义和语言发展的条件 祝士媛(43)

儿童语言学习系统理论的发展与幼儿语言

教育的当代走向 周 究 赵寄石(53)

丰富幼儿生活,创造良好的语言环境 王继芬(66)

关于我国幼儿园语言教育改革的思考 周 究(79)

我国幼儿语言教育纲要的变革与评述 楼必生(86)

中国幼儿园语言教学研究的新进展 周 究(93)

幼儿语言教学的若干原则 李宇明(104)

在语言教育中培养幼儿的创造性思维 颜杰华(110)

早期阅读—幼儿期的重要课题 刘守旗(119)

- 论幼儿园早期阅读活动 周兢 程晓樵(123)
超前识字:文化根源与危害性 刘晓东(130)
试论幼儿园双语教育 余珍有(136)
情绪障碍儿童的语言问题与早期干预初探
——一个个案的观察与治疗 李青松(153)

幼儿园科学教育

- 通过集合教学,促进小班幼儿初步数概念形成的实验报告
..... 重庆市市中区区级机关幼儿园计算教学实验组(161)
3至6岁幼儿形状辨认中的干扰因素 钟小锋(170)
幼儿对时序认知发展的调查研究 刘希平执笔(176)
幼儿数目守恒测验再探 林仁平 李继文(186)
幼儿的数型认知特点以及数型教学模式初探 冯忠武(193)
幼儿认知数概念的调查研究 王秉铎(201)
我国幼儿园数学教育改革的回顾与思考 张慧和(215)
对幼儿园早期数学教育改革中几个问题的认识
..... 张慧和 肖湘宁(222)
国内外关于幼儿园加减运算教学理论的综述 周燕(229)
早期数学教育改革的探索与看法 邹兆芳(235)
早期数学教育的内容和方法 张慧和执笔(241)
关于幼儿数概念获得的两种计算教学法之比较研究
..... 张明(249)
农村学前班数学教育实验探索 朱青(255)
操作法的原理及其在幼儿数学教育中的应用 吴慧鸣(264)
谈幼儿园数学教学中的引导发现法 莫源秋(270)
探析幼儿园数学教育如何提高效益 郑健成(276)

数学智能的培养应从娃娃抓起

- 东北师大幼儿园数学改革与实验研究
..... 冯志坚 成子娟(286)
- 幼儿计算教育中的科学性问题 邹兆芳(293)
- 新入园幼儿的数概念教育 徐苗郎(301)
- 幼儿数学“动手操作法”的运用 姚一霓(306)
- 综合构建幼儿数学的教学原则 赵宋光(310)
- 积木理论与数学学具 贾 非 成子娟 冯志坚(执笔)(315)
- 试论数学教育中的幼小衔接问题 周希冰(324)
- 一种有效的幼儿数学教学效果评价法 林仁平(331)
- 幼儿科学教育改革综述 王志明(337)
- 对幼儿园科学教育目标和内容的思考 孙民从(343)
- 幼儿园自然领域教育 王月媛(350)
- 对幼儿科学常识教育问题的几点思考 吴振东(355)
- 突破“常识”教学思想的局限性
- 常识教学改革的必由之路 詹龙泽(361)
- 幼儿园科学教育内容的设计技术 张 俊(366)
- 幼儿的生态环境教育 王志明(372)
- STS 教育及其对幼儿科学教育改革的启示 戴 巍(375)
- 4 至 5 岁幼儿科学教育的初步实验研究 张桂萍执笔(379)
- 幼儿科学教育实验报告 龚 平 张亚红(389)
- 综合运用多种手段进行幼儿认识自然的教育 郑慧英(398)
- 让自然角充分发挥教育效能 杜长娥(404)

幼儿园语言教育

对正常儿童、聋哑儿童和盲童的一项比较研究

——语言和思维发展的关系

朱曼殊 武进之

一、引言

语言和思维的关系，这个问题虽是哲学和心理学长期争论着的一个古老的问题。由于它的复杂性和悬而未决，因而在当代还一直是受到多种学科普遍关注并继续进行探索的问题。

在心理学界，以皮亚杰为代表的日内瓦学派，独树一帜地从发生认识论的观点对这个问题提出了卓越的、影响深远的看法：第一，从语言和思维发生的起源来看，他反对把语言看作是逻辑的起源，而认为逻辑运算的起源要比语言深远得多，且发生得较早。逻辑运算从属于普遍的动作协调规律，这些协调控制着所有的活动，包括语言本身在内。第二，从语言对思维的作用来说，他认为语言在动作内化于表象和思想方面虽起着主要的作用，但它只是许多象征功能——延迟模仿、心理表象、象征性游戏、初期绘画、语言——中的一个方面。它虽能增强思维的速度和广度，但似乎不是逻辑运算发展的动力，只不过是一种为智力服务的工具而已。

皮亚杰为了论证上述看法，提出了几种重要的论据：第一，从个体的发展来论证。在个体发展中，逻辑结构存在于语言出现之前。语言出现于儿童出生后第二年的中期，但在此以前就已经有了感知——运动智慧，这是一种自有其逻辑的实践智慧。第二，引用辛克莱(H. Sinclair)对五至八岁儿童的运算阶段和语言阶段之

间的关系的研究来说明：仅仅通过语言的训练掌握一定的表达方法，并不能保证逻辑运算结构的获得。是智慧运算促进了语言的进步，而非相反。第三，引用樊尚(M. Vincent)和奥莱隆(P. Oleron)、弗思(H. Furth)、哈脱维尔(Y. Hatwell)等对聋哑儿童、盲童与正常儿童的比较研究论证：聋哑儿童没有语言，但有思维。和正常儿童相比，虽然他们的逻辑发生较晚，如守恒问题的解答要比正常儿童延迟一至两年，但他们的逻辑发展仍经历着和正常儿童同样的发展阶段。而掌握了语言的盲童和正常儿童相比，进行同样的思维作业却要比后者延迟四年或四年以上。聋哑儿童比盲童发展较快，因为盲童，特别是先天盲童的感知——运动格式从一开始就受到妨碍，一般的协调动作进行缓慢。因此他们在语言方面的协调并不足以补偿这种延缓。

三年来，我们对儿童的语言发展作了一些调查研究，已有的几项初步研究结果曾从不同侧面反映了儿童已有的认知格式和智慧运算水平对其语言发展的重要作用。认知发展是语言发展的基础，这是事实的一面。而在另一面，语言对认知结构(包括思维)的发展究竟起什么作用？掌握语言表达与缺乏完善的语言表达在逻辑运算的构成上有无质的区别？为了初步探索这些问题，我们采用比较研究的方法对聋哑儿童、盲童和正常儿童作了几项测验。

二、方 法

(一) 测验内容

整个研究由三套测验组成，三套测验性作业的内容虽不相同，但都需要被试经过思考才能解答。

第一套：句子结构的逆向转换。即对被动语态句和双重否定句的理解测验。要求被试按照两类句子结构特征用玩具作出相应的实物表演。被动语态句如：(1)轿车推卡车；(2)卡车被轿车推。双重否定句如：请被试按下述指令给4个娃娃发铅笔。(1)每个小

朋友都发给一支;(2)没有一个小朋友发给铅笔;(3)没有一个小朋友不发给铅笔;(4)只有一个小朋友不发给铅笔。从主动语态句到被动语态句,从肯定句到否定句,再到双重否定句,都要求在解答时进行逆转。这是我们在1979年的研究中所使用过的材料。由于它纯属语言材料,在完成作业时,既需要有一定的智慧逆转水平,又需要有相当的语言能力。对全聋哑和全盲儿童来说似乎应较有利于后者。

第二套:方位的逆向转换测验:由包括“上”、“下”和“左”、“右”两对反义方位词的句子组成。每词两句,共8句。分为两组,一组为上、下方位逆转,另一组为左右方位逆转。如“A在B上面”;“B在A下面”,“A在B左面”;“B在A右面”等。要求被试按照指令安放实物。但测验中有一个附加条件,即在A、B两个实物中,有一个位置是固定的,不能移动。设B固定不动,那么对(1)“B在A上面”,(2)“B在A左面”这类句子,移动物不是B而是A,实物被安放的位置不是“上面”和“左面”,而是应该“下面”和“右面”。这就要求被试同时作方位上和语法上的逆转。左右方位逆转比上、下逆转难度更大。因为被试若按惯例以自身的左右为参照点,则在执行上面第(2)句指令时,必须作返回逆转,类似于第一套测验中的双重否定句。

以通过思考解答问题所凭借的材料性质而言,这套作业和第一套语言作业显然不同。它主要以感知表象,对于亮眼人来说,特别以视觉表象为依据,一般而论,对全盲对象可能是不利的。

第三套:日内瓦学派的经典运算测验,包括序列、类包含和守恒(物质的、重量的、液体的)三类作业。

采用这套测验可作两方面的比较,既能和前面两套作业的结果相比较,又能对皮亚杰所引用的奥莱隆和弗思等的研究作比较。

(二)对象

每一测验都以正常的七岁儿童、九岁至十三岁或十四岁的全

聋哑儿童和同一年龄范围的全盲儿童作为研究对象。

按皮亚杰的智慧发展分期,七八岁开始具体运算阶段,因此我们选取七足岁的正常儿童。盲童中的先天全盲和从小全盲者甚少,只能将九岁至十三或十四岁的对象合为一组。相应地也将同一年龄范围的全聋哑对象合为一组。正常的七足岁组是按实足年龄在华东师大附小随机取样得来的。盲童组是按先天全盲和四岁前全盲的条件在上海市盲童学校一至四年级选取的,在智力发展水平上采取随机取样。聋哑儿童普遍缺乏详细的失听病史记录,因此聋哑组是按从小全聋哑的条件在上海市第二聋哑学校二至四年级中选取,并尊重教师意见,所选对象的学习成绩都是班级中较好的。

参加第一、二两套测验的三组受试相同。参加第三套测验的是另外的三组受试。

全聋哑和全盲两组受试参加三项测验的年龄分布如表1。

表1 聋哑和全盲两组参加三项测验的年龄分布

年 龄	测验一、二		测 验 三	
	聋 哑 (n=9)	盲 (n=14)	聋 哑 (n=16)	盲 (n=11)
九岁	0	2	2	2
十岁	0	2	3	4
十一岁	3	2	5	1
十二岁	2	5	4	2
十三岁	3	1	2	2
十四岁	1	2	9	0
平 均	十二岁	十一岁六个月	十一岁	十岁九个月

测验都是个别进行,聋哑被试由聋哑学校教师翻译并加上书面语言指示。全盲受试主要通过触摸和聆听主试说明来了解测验

情景。

三、结果分析

(一) 句子结构逆向转换测验结果

测验性作业分 A、B 两种句型结构。A 为被动语态句, 共三项测题; B 为双重否定句, 共 4 项测题。做对一题计一分。现将三组受试的两类测验总分列于表 2(a)。

表 2(a) 各组在第一套作业中的得分总数

样 组	句 类	
	A	B
正常七岁 (n=10)	29	38
全聋哑 (n=9)	16	5
全盲 (n=14)	39	52
df2.30	AF = 4.45	P < 0.05
		BF = 93.88
		P < 0.01

对上列 A、B 两项分数分别作方差分析, F 值表明三样组间有显著差别。再就各对样组间均数差别的显著性作 t 检验。结果见于表 2(b)。

表 2(b) 各对组间差别的显著性(值)

样 组 间	句 类	
	A	B
七岁—聋哑	2.63a	11.83b
七岁—盲	0.32	0.37
盲—聋哑	2.62a	12.4b
	ap < 0.02	bp < 0.001
		.

上表说明，各样组间对被动语态句和双重否定句在理解上的分数差别趋势是一致的。正常的七岁组和全盲组都显著地高于全聋哑组；而七岁组和全盲组无差别。在双重否定句上所表现的差别比被动语态句的更为显著。

(二) 方位逆向转换测验结果

本测验包括 A、B 两类作业，A 为上下方位逆转；B 为左右方位逆转。每一类又根据指令句中的施事是固定的还是可动的分为固定(简称 F)和可动(简称 M)两个亚类。每一亚类各有二项测题。做对一题计 1 分。左右方位逆转对于聋哑组被试难度太大，故只有七岁组和全盲组参加测验。各组的测验总分见于表 3。

表 3 各组在第二套作业中的得分总数

样 组	方 位 类 型			
	A		B	
	M	F	M	F
正常七岁 (n=10)	20	14	46	14
全聋哑 (n=9)	17	4		
全盲 (n=14)	28	28	26	24
df2.30		F=23.1 P<0.01	F=4.05 P>0.05	F=0.95 P>0.05

A 类中的 M，即上下方位中的可动类，不需作统计检验即可看出各组间的分数没有明显差别。其余三类都经过方差分析。F 值表明在上下方位的固定类(F 类)中，各组间有显著差别。而在左右方位的两类测验中，正常七岁组和全盲组均无显著差别。

再就各对组间在上下方位的固定(F)类中，表现的分数差别作 t 检验，结果：七岁组高于聋哑组($t=3.89, p<0.001$)；全盲组高于七岁组($t=2.72, p<0.02$)；全盲组高于聋哑组($t=6.83, p<$

0.001)。

(三)运算作业测验结果

本测验包括序列一题,类包括二题,守恒(物质的、重量的和液体的)六题。每次正确反应计1分,能说明理由的,按所述理由的水平计1至2分。全套作业的最高成绩为19分。聋哑被试的表达能力差,说明理由有困难,为了消除不利于他们的计分因子,特将本测验作业的分数作两种统计处理:A包括正确反应和说明理由的分数。B只计正确反应的分数。两种计分结果列于表4(a)。

表4(a) 各组在第三套作业中的得分总数

样 组	统计处理类别	
	A	B
正常七岁(n=12)	140	78
全聋哑 (n=16)	79	67
全盲 (n=14)	132	76
df = 2.36 AF = 10.296	P < 0.01	BF = 4.03 P < 0.05

对两种计分结果所作单向的方差分析都显示了样组之间的显著差别。再就各对样组间的差别显著性作t检验,结果示于表4(b)。

表4(b) 各对组间差别的显著性(t值)

样 组 间	统计处理类别	
	A	B
七岁—聋哑	3.78c	2.22a
七岁—全盲	0.17	0.36
全盲—聋哑	3.86c	2.55b
ap < 0.05	bp < 0.02	cp < 0.001