

東亞文明研究叢書 22

二十一世紀 大學教育的新展望

黃俊傑◎編

臺灣大學出版中心

分館藏

東亞文明研究叢書 22

二十一世紀 大學教育的新展望

黃俊傑◎編



編者引言

1.

2003 年 11 月 13-14 日，臺灣大學為慶祝創校 75 週年，舉辦《二十一世紀大學教育的新發展》國際學術研討會。會中除了安排美國馬利蘭大學、東京大學、漢城大學、韓國浦項大學以及國內外大學校長演講之外，也進行一天半的論文發表。這部《二十一世紀大學教育的新展望》所收錄的 12 篇論文，都是在這次研討會所發表並經過作者修訂的論文，我想趁著這部書付梓出版的機會，就本書編輯之緣起，與各篇的主要內容略加說明，以就教於讀者。

2.

為了因應二十一世紀高等教育所面臨的變局而籌謀對策，在二十世紀末聯合國國際教科文組織（UNESCO）就邀集世界各國教育界人士，經過長期討論後，發佈〈二十一世紀高等教育世界宣言：願景與行動〉，¹1998 年 5 月 2 至 4 日中國大陸北京大學慶祝百年校慶，也舉辦高等教育論壇，邀請各國大學校長，討論二十一世紀大學的使命與角色、教學與學習、大學與

¹ *World Declaration on Higher Education in the Twenty-First Century: Vision and Action*, Article 9: "Innovative Educational Approach: Critical Thinking and Creativity." (UNESCO, 9, October, 1998), <http://unesdoc.unesco.org/images/1100/001138/113878eb.pdf>.

社會之關係等重大課題。²曾任美國密西根大學（University of Michigan）校長的都德斯塔（James J. Duderstadt），就以密西根大學為例，頗為擔心美國的一些研究型大學無法因應快速的經濟變遷，而成功轉換教學與研究的內容以及組織結構的調整。

³2002年7月22日至31日，中國大陸教育部邀請教育部直屬高校、國防科工委和科學院所屬高校80多位大學校長共聚一堂，17位來自美國、英國、法國、德國、日本及香港著名大學的校長、學者，在北京舉辦「中外大學校長論壇」，並將論壇發言內容結集成書出版。⁴曾任臺灣師大校長與教育部長郭為藩，最近也出書就二十一世紀大學的各種問題深入探討。⁵

在新世紀揭開序幕，大學教育問題日益獲得重視之際，本書以臺灣作為思考的起點，展望二十一世紀的大學教育，集中在以下三個方向：

（1）研究型大學的建構及其時代使命（尤其是大學與知識經濟及生物科技的關係）。

（2）二十一世紀全球化與在地化潮流激盪下，大學教學與研究的新取向。

（3）大學教育品質（尤其是私立大學）的提升及其改革策

² Wei Xiu and Ma Wanhua, *The University of the 21st Century: Proceeding of the Forum of Higher Education in Conjunction with the Centennial of Peking University, May 2-4, 1998* (Beijing: Peking University Press, 1998).

³ James J Duderstadt, *A University for the 21st Century* (Ann Arbor: University of Michigan Press, 2002)

⁴ 《中外大學校長論壇文集》（北京：高等教育出版社，2002）。

⁵ 郭為藩：《轉變中的大學：傳統、議題與前景》（臺北：高等教育文化事業有限公司，2004）。

略。

我就順著這三個主要問題意識，說明本書各章的重要論點。

3.

本書第一、二、三等三篇論文，均在不同程度之內與不同角度之間，探討二十一世紀研究型大學的建構及其時代使命。

曾任中央大學校長，現任臺灣聯合大學系統校長劉兆漢所撰寫的第一篇論文，主要就如何調整臺灣的高等教育，營建世界級的環境，以培養新的人材，並因應新挑戰等問題加以討論。劉兆漢首先認為，臺灣的大學教育當務之急是必須將各大學以合理的方式加以分類，而大學分類最重要的目的之一，就是要建立數所國際級的研究型大學，但研究型大學的建立，經費是必要的條件之一，才能使學校的學術水準提高，他以中央大學的經驗為例，剖析這個問題。劉兆漢認為，要真正將臺灣任何一所大學帶到世界一流的地位，目前大學運作的機制，需要大幅度的修改：首先是研究型大學校長遴選的方法，必須設計一套制度，讓校長真正能夠權責相當，在用人及用錢上享有一些彈性，公立大學以公家的法令實施在以研究教學為主要工作的大學身上，顯得過於僵化而缺乏彈性，使大學無法順暢的自主發展。最後，研究型大學除了作育人才之外，有必要與產業界合作，加強研究成果之應用，從而帶動產業成長，以提高國家之競爭力。劉兆漢這篇論文以研究型大學為例，討論大學努力成為世界級的學府時，所碰到許多新的挑戰，極具卓識。

現任中央大學校長劉全生接著在第二篇論文中強調，在新

IV 二十一世紀大學教育的新展望

世紀裡，如何充分結合知識與經濟，是大學重要任務的一環。現代的大學面臨許多問題，一方面必須維持傳統大學在教學及追求真理上的無私精神，另一方面又必須配合產業界即時求利的經濟效益。如何有效地結合知識傳授、真理追求與經濟效益，並且充分地培育具人文素養和專業技能的人才，是當今大學面臨的重要問題。劉全生先從大學的歷史發展，思索大學未來的走向，他先分析二十一世紀的幾個時代特質，例如網路的大量運作、多媒體的發展，以及生命科學與生物科技的發達。劉全生回顧中國與歐美國家傳統大學興起的背景與原因，並且舉美國高等教育改進為例，對照臺灣高等教育的發展。他指出，八〇年代的美國大學教育界曾深切地反省應將大學生的想像力、創造力以及教授的學識和經驗充分地結合，這種現代研究型大學的基本精神，可以作為大學數量迅速成長的臺灣之參考。劉全生認為，大學的優質化與普及化可以同時作為理想目標，每所大學都必須提倡優質教育。劉全生特別強調，新世紀的大學通識教育需培養具有世界觀的公民。世界公民教育應是多元而豐富的，除了帶動國家經濟發展，大學應培養學生的理性思維、邏輯辯論，教導他們維護公平正義、主動關懷社會及弱勢團體，以及學生對不同文化的了解和欣賞，對不同族群、國籍背景的同學釋出善意，特別是對弱勢族群的關懷，這些都是人本教育的重要課題。

第三篇論文作者黃崑巖是極孚眾望的教育家，也是成功大學醫學院的創院院長。黃崑巖認為，高等教育的職責就是培育學生具有知識份子的特質。臺灣的高等教育，尤其是大學教育，具有強烈職業教育偏向。就業或專業課程已經普遍地排擠了一般的博雅教育。面對這種局面，又顧及時代的趨勢，必須檢討的是目前的教育方針是否能適應時代。黃崑巖強調，知識與思

考相輔相成，培育批判思考的能力，是大學教育的中心目標，因此，大學教育培育學生自主學習與發展之餘，也不能忽視自然科學與社會科學的更新與進步，及其所連帶牽動的倫理道德觀變化。黃崑巖認為，人類的研究工作，最終的目標皆在求人的生活安逸，提昇幸福。從這個角度來看廿一世紀這個生物科技的世紀，徹底瞭解生命意義，達到最終的理想就是很重要的命題。

現代生物科技已經帶給人類可以複製人體的可能。新的生育技術將為人類提出許多新的倫理課題。從 1978 年英國試管嬰兒成功地出生，揭開生育科技發展的序幕以來，生育技術已被利用在不孕症以外的用途，但也引來爭論。這一種對胚胎的新態度，使生命變成一種成品，甚至要求品質，對倫理道德敏感的一般人士與宗教人士來說是一個大挑戰。但倫理學家還有別的憂慮，例如男女人口的分佈的畸型變化，優生學與人權的衝突等。生命倫理的範圍擴大了，其內容也有了變革。生命倫理在國外並不是一門嶄新的學問，但在臺灣則尚未起步，臺灣並不是沒有醫學倫理的論著，但多半膚淺而跟不上時代，大學則獨缺夠水準的一般教育，談不上培育有倫理觀念的新世代。造成這種現象的基本原因在於臺灣還沒有一所將倫理當做一門獨立的學問來深入的研究的學校，倫理學還寄居在哲學系裡，根本沒有受社會或學術界的重視。全球化的生物科技全球化仍不能取代本國倫理與文化，全球化也並不能抹殺本國固有的文化所孕育的倫理觀念。因此，臺灣的大專教育面對這新世紀的主流，必須採取可行而有效的步驟。黃崑巖建議臺灣的大學院校應對生命意義及生命科學的基礎之普及教育為其責任，特別是對生命倫理能做批判性思考之基礎，避免臺灣成為單純的科技島。

4.

本書第四、五、六、七、八共五篇論文，均聚焦於二十一世紀全球化與在地化激烈震盪的時代潮流中，大學所面臨的問題及其因應策略。第四篇論文作者黃崑巖從經濟全球化潮流，論述大學教育全球化的問題與應對方法，並以臺灣加入世界貿易組織（WTO）為例，說明國際貿易市場的制度化，涵蓋的層面將包括教育市場，臺灣的大專教育暴露在國際市場上，必須面對與國際一流學校相抗衡的局面，黃崑巖的論文就從如何未雨綢繆因應這項挑戰，提出因應對策。

黃崑巖提出，全球化趨勢造成全球的貧富差距，成為鬥爭與動亂的溫床，而 WTO 組織也會侵蝕國家主權。全球化造成許多問題，例如：經濟全球化帶來世界文化均一化以及本土文化的沒落等等。因此，黃崑巖主張大學院校必須有強烈的本土化重點，才能建立特色。臺灣的通識教育常被誤認為是所謂「營養學分」。現階段臺灣的教育極端地技職化，課程內容幾乎是以通識教育點綴的職業教育。面對外國學校來臺設校的可能性，黃崑巖主張嚴格掌控高等學位的品質與水準，舉辦深入之評鑑，關閉不夠水準的研究所，並恢復鼓勵留學制度。在這些努力當中，當務之急在建立具有臺灣特色的研究體系，任何課題都要能深入，都必須進行科學方法的研究與公開的辯論，如果我們不能保持本土化教育的特質，我們就會在教育產品的競爭中出局，而慘遭別人同化。

在黃崑巖宏觀地探討全球化與在地化潮流激盪之中，大學所面臨的挑戰及其因應對策之後，黃俊傑接著探討公民教育的問題。第五章分析 21 世紀海峽兩岸大學通識教育中的「公民教

育」，在教學實務中所突顯的全球化與本土化之緊張性問題；探討緊張性形成之原因；並分析如何在「公民教育」教學實務中舒解或消融這種緊張性。黃俊傑指出：公民教育在 21 世紀海峽兩岸大學院校教育改革中，之所以居於特殊的重要性，乃是因為公民教育領域之諸課程突顯了全球化與本土化之間的緊張關係。這種緊張關係集中表現在西方價值理念與東亞價值理念之間的衝突，以及作為東亞國家公民與作為世界公民之間的矛盾之上，值得關心大學通識教育的人士深思，並籌謀對策。黃俊傑認為，當前華人社會中的公民教育，呈現全球化與本土化之間的緊張拉距關係。這個現象的本質其實正顯示西方價值理念隨著西方國家成為強權，而壓迫非西方國家的教育。他以公民教育必須涉及的「國家」與「人權」這兩大價值理念為例，分析在公民教育教學實務中，中華文化傳統的價值理念常被忽略，所以，公民教育的內容呈現中西失衡的狀態。本文又指出，造成海峽兩岸大學院校公民教育中西失衡的原因有二：第一是西方社會科學理論缺乏中國經驗的注入，第二是近 150 年來東亞歷史經驗之特殊性在於其被殖民與被侵略的血淚史，所以民族主義甚強，偶而不免使公民教育所傳遞的普世價值受到扭曲。黃俊傑在結論中主張：邁向公民教育的新境界的策略在於「植根本土，放眼全球」。實施公民教育時，應兼顧「縱面的繼承」與「橫面的移植」，並努力開發中華文化傳統中的價值理念，厚植學生之本土文化資源，引導學生注意本土現實情況，將「本土關懷」與「全球視野」融為一體。

全球化的快速發展，各國的大學都無可避免地必須面對國際的競爭。交通大學教授戴曉霞在本書第六篇論文中探討高等教育國際化這個重大議題。戴曉霞首先指出，由於招收外國學生不只具有短期的經濟效益，更有利於長期政治與經貿關係的

VIII 二十一世紀大學教育的新展望

耕耘，也有助於學生「全球性能力」的培養和國家競爭力的提升，所以工業先進國家和區域性組織（如歐盟）將招收外國學生視為既是高等教育也是政治和經濟的重要策略。工業先進國家更是透過世界貿易組織（WTO）的運作，把教育視為服務業，納入《服務業貿易總協定》（GATS），會員國必須依其承諾開放教育市場，並給予其他會員國最惠國待遇。這項國際協議除了強化教育的產業和商品特質，更引發新一波國際教育市場的競爭。高等教育國際化也是臺灣近年來相當受到關注的政策議題，但「世界級」大學的目標是否能在五年內就能以重金達成實在不無疑慮。在達成「世界級」大學的目標之前，臺灣如何才能吸引外國學生前來就讀？戴曉霞從高等教育國際化的歷史發展、高等教育國際市場的類型與規模、及歐盟、荷蘭、澳洲、日本和馬來西亞等國政策的比較分析等角度切入，以提供臺灣制訂相關政策之參考。

戴曉霞認為，就目前高等教育的國際化而言，雖然學生前往他國就學仍是最主要的方式，但是開辦分校、雙聯學位的「在地留學」及以遠距或網路等進行的跨國學習，是極具潛力的新潮流。高等教育的國際化成為高等教育政策的重點項目，除了留學生的母國可獲得國家發展所需的新知識和新技能，吸引留學生的地主國也可以擴大本國學生的「全球性能力」；提升外國學生對於地主國的瞭解和感情及對其文化、語言之興趣；建立長期的國際人際網絡，鞏固國家安全和強化外交、經貿關係；吸引外來人才，提升學術品質和國家競爭力；擴大本國的高等教育規模，增加多樣性，或解決供需失調、招生不足的問題。並且可以輸出高等教育，賺取貿易順差。以上這些目標，除了美國挾其政治、經濟及學術的全面優勢能由世界各地招收優秀及大量學生之外，其他國家都必須有所選擇。面對國際間積極

的招生行動，留學生在選擇留學地主國時，也會考量語言和文化相近的程度，地緣關係與經濟的誘因，地主國的學術水準以及學成後工作和居留的可能性。為了完成高等教育國際化的特定目標，各國或區域組織必須選擇對應策略。雖然高等教育國際化有其重要性，但是過度重視招收外國學生可能帶來負面影響，例如馬來西亞與澳洲等國就有這類問題。

在全球化趨勢中，大學之間的交流成為必然的重要工作。曾任東亞研究型大學協會（Association of East Asian Research Universities, AEARU）主席的臺大校長陳維昭在本書第七章中，首先檢討在全球化趨勢中，大學所面臨的環境。依據 Magrath C. Peter 的報告指出，現代大學的環境的特色有下列八項：（一）國際間經濟的密切關連：（二）民主與市場機制：（三）消費者主義：（四）組織的重整：（五）組織的扁平化與跨領域的合作：（六）全球生態課題：（七）多元價值：（八）數位化時代。除這八項特色外，在全球化的趨勢中對大學而言，另一個重要特色是人才流通的全球化。陳維昭強調，在全球化發展的環境之下，大學的角色已開始改變。在教育上，未來大學不僅僅是知識的提供者，更必須是學習經驗、步驟與環境的設計者，其他快速發展的知識提供者將會出現，而未來跨國界的終身學習將成為高教主流。與教學相比較，研究上的改變可能較小，未來的研究工作仍將集中在少數研究型的大學，但必須要進行團隊、跨領域、跨單位、跨國界的合作，甚至必須做適當的分工。其次是大學之間競爭的加劇。面對這樣一個全球化的趨勢，大學在教學上，首先必須培育具有全球意識的公民，一個國家擁有越多具有良好全球意識的公民，其國家的競爭力也就更具優勢。其次則是教育學生對不同文化的認識與了解，而課程的改革則是達成其目標的重要措施。研究上必須鼓勵團隊、跨領域

乃至跨國的研究合作。行政上，必須建立國內外的合作機制，透過緊密合作提供更好的教育，而且大學與政府、企業之間的合作機制亦均同樣重要。陳維昭認為，全球化時代中大學之間的競爭會更加劇烈，導致教學或研究合作與分工的必須，大規模的國際合作組織固然有較大的政策決定功能與影響力，但較小規模的聯盟或合作網絡往往有更實質的效益，而且大學除了增進學生與教師的流通與資訊的交流與研究合作之外，透過精心規劃的跨國性課程與教育機會可能是未來一個重要的發展方向。

在世界各國大學邁向全球化的潮流中，美國耶魯大學是一個值得注意的成功個案。耶魯現任校長雷文（Richard C. Levin）就任之後，就宣稱有心於將耶魯帶領成為全球化的大學，並設立「耶魯全球化中心」（Yale Center for Globalization），積極與世界各國高等教育界發展交流關係，例如耶魯大學就與中國教育部合作，在 2004 年 8 月為中國重要的大學校長或領導階層人員，進行為期兩週的高階大學領導學程（Advanced University Leadership Program）的訓練。⁶本書第八章是耶魯大學教授孫康宜所撰。孫康宜曾與耶魯校長雷文在 2001 年訪問中國大陸。雷文在中國大陸強調二十一世紀的「全球大學」所應關切的新方面有三：教學研究、學生的需要、還有全球「國際合作」的關係，尤其建議每個人都應當視自己為「全球公民」。雷文校長以為，就全球化的意義來說，耶魯大學堪稱一個發展中的全球大學。雖然像耶魯這樣一個規模宏大的學校，容易招致學校一旦變得太大，教學方向易變質的批評，然而，從雷文校長強調每

⁶ 參看 *Yale Bulletin & Calendar*, March 19, 2004, Volume 32, Number 22, <http://www.yale.edu/opa/yb&c/story100.html>

個學生的基礎學科需建立與培養獨立思考的能力。孫康宜指出耶魯大學的成功之處，與它一向注重通識教育有著密切的關聯。雷文重申通識教育的推廣乃是耶魯之所以建立之主因，而且強調半個世紀以來美國大學裡的通識教育之所以十分成功，乃是因為美國人已普遍地學會了獨立思考的習慣。另外，耶魯的其中一個特色就是強調系與系、學科與學科之間的「相互整合」，雷文校長所持的是一種「優化選擇」的原則運用有限的資源來發展已經特別卓越和龐大的專業和科系，其他領域保持原有的小規模。除了大學本科教育方面的成就，雷文校長認為耶魯還對美國的社會有著以下的貢獻：（1）培養在民主制度之下，個人對他人的容忍態度。（2）幫助推動全國的經濟成長。（3）社區服務的推動。（4）促進全球性的瞭解。雷文校長的教育理念認為，一個「全球大學」必須建立一套很好的「國際性合作」的制度，且交流必須「雙向」，例如耶魯法學院「中國法律中心」的誕生即為一例。此外，「全球化視野」也間接地促進了耶魯和其他長春藤大學的合作關係。面對全球化所製造的另一種危險「文明戰爭」的衝擊，雷文校長認為在這個日漸複雜的世界裡，不同文化的人應當互相尊重，也應當設法找到共同的「道德訴求」和「共存的基礎。」因為，所謂的「全球大學」就是建立在這種相輔相成的基礎之上。

5.

本書所觸及的第三個議題是大學教育的品質及其提升策略。曾任教育部長的楊朝祥在本書第十一章中，宏觀地檢討提昇高等教育品質的策略。楊朝祥首先指出，臺灣地區的大學品質之所以難以提昇，主要原因在於教育資源不足，學校辦學缺

XII 二十一世紀大學教育的新展望

乏重點，未能因應學生素質而調整課程內容，學校自我激發機制未能建立。而且，政府常有錯誤的決策，尤其是整併師範校院，整併技職校院，提高專科改制門檻，大學聯盟流於虛應故事，教育資源不增反減，並且歧視私校等於預埋禍根。針對這些問題，楊朝祥繼而提出以下改革方案：

一、增加教育資源、提昇教育品質：聘用良好的師資、吸引優異的學生、不斷的更新儀器、設備、課程內容等，種種措施在在需要充裕的經費支持。

二、重點發展、發展學校特色：如就本土特有的領域建立學術的權威，或破格聘用名師開設課程或從事重點研究工作，或與國內企業界合作等。本於市場區隔的原則，吸引國內及境外的學生就讀。

三、配合產業需求、彈性調整系所：透過與外界的互動，大學不僅可以掌握學術研究的趨勢，更可以創造學術、提昇學術，也可以獲得更多的經費，延續重要的課程及學術研究。

四、因應學生特質、重新設計課程：系所的設置、課程的內容，均需依據學生的特質，進一步的檢討，以有利於學生的學習。

五、激發自我成長、追求卓越：從學校成員的聘請與評鑑制度的重新調整開始，並進步有效規劃學校募款計畫的確實執行。

六、引進管理制度、提昇辦學效能：財物公開、流向清楚、稽查嚴格、績效卓著，是政府增加補貼、社會加強資助的必要條件，也是學校追求績效的必然要務。

七、提攜私校成長、全面提昇品質：私立學校欠缺經費的支援，教育行政主管機關應給予更多的經費支持，並給予私立學校教師如公立大學的福利待遇，以吸引優秀教師。

八、宏觀規劃大學整併、有效整合資源：學校的整併與聯盟應有明確的目標，不能以合併為最終目的，也不應只侷限於國內的學校，與國內外的學校、研究機構、甚至與企業、職訓中心都可合作。

九、因應 WTO 衝擊，提昇競爭力：國內的大學不應再忽視境外大學來臺設校或招生的衝擊，應妥為研擬因應之道，積極提昇競爭力，方不致為國外學校所擊潰。

十、促進大學國際化、全球化：網路的快速發展，遠距教學及遠距研究可能是另一種全球化、國際化的捷徑。吸引國外教授或學生來臺教學、研究或留學也是國際化的策略之一，但先決的條件是大學中應有部分的課程以外語教學，且鬆綁相關的法規，使外國的學者及學生容易來臺，走向國際。

楊朝祥論文中所提到的公私立大學資源分配問題，是臺灣高等教育界人人耳熟能詳的問題。本書第九篇論文作者熊慎幹為中原大學校長。熊慎幹以中原大學在高等教育內外環境改變之中所提出的調整為例，提出中原大學第四期校務發展計畫，進行一連串具有前瞻性的改革構想與方案，努力於超越現狀與突破目前的高等教育困局，而且本於教育理念與理想，融入具有未來性與連續性的發展。中原大學基於前瞻發展理念，以及「全人教育」與「知識經濟」之現階段教育使命，並以「建立未來具有世界知名度與國際認可，且有十個國內甚至國際標竿特色之大學」為發展總目標，揭開中原大學未來四年落實前瞻發展計畫之序幕。熊慎幹在本文中說明，中原大學衡量臺灣高

等教育發展情勢，提出中原大學第四期校務發展計畫理念與方向：（一）21 世紀 21 i 設想（二）「心、智慧、新活力」的發展基調。（三）人才培育構架與展開模式（四）具體規劃十個目標與十二項重要計畫。此外，為落實前瞻發展的卓越目標並形成焦點，並使得目標轉化為可執行之計畫內容，第四期校務發展計畫亦規劃出十二項重點計畫。整體言之，中原大學前瞻發展計畫以四年為期程，其包括思維面、機制面、架構面、運作面的前瞻改革，並涵括研究、教學、輔導與行政等範圍內容。最後，中原大學強調推動前瞻發展與改革計畫，首長要有企圖心，董事會要支持，教職員生要有共識。全校宏觀願景與務實的計畫兼顧。前瞻發展要有全盤與整體構想，也要有重點與優先順序。去除教職同仁恐懼心理，做好內部行銷工作。而且預算分配與競爭機制、計畫追蹤與管制等配套措施，也都不可或缺。

除了中原大學的個案之外，現任世新大學校長牟宗燦在本書第十章中，更進一步通論現階段臺灣的私立大學的問題及其解決策略。牟宗燦首先指出，私立學校在臺灣的教育上，扮演著相當重要的角色，學校雖因體質區分為公立與私立，但社會建設人才則不分軫域。《私立學校法》於 1974 年正式頒布實施，私立學校的發展從此邁向法制化發展。近年來雖然表面上看來私立大學成長快速，呈現以往未見的蓬勃景象，但在成長的背後卻隱藏許多問題。即針對私立大學所面臨的發展瓶頸及突破之道進行討論，期能在臺灣高等教育發展歷程中，為私立大學創造更佳的发展契機，培育更多的優秀人才。牟宗燦歸納現在私立大學的發展瓶頸有：（一）在經費來源上：政府補助私立大學學生經費偏低，經費籌措困難，建設速度緩慢，而經費的拮据也直接影響教學品質，稅賦制度也不利於私立大學募款。（二）在制度結構與行政運作上：政策不夠開放，學校運作受限制，

經營不夠多元，學校基金無法充分運用，法規不夠周延，學校未受適當規範。私立大學現今所面臨高度競爭，除了需要政府在政策上以及作法上大幅更張外，私立大學本身亦應力爭上游，建立競爭優勢。他以世新大學的幾項努力提供參考，並做為私立大學發展的借鑑：（一）確立大學的定位：（二）建構發展的特色：（三）厚植學術的能量：（四）推動國際化發展（五）建構民主與法制兼備的校園（六）視校友為重要資源常保互動。

牟宗燦認為，私立學校的成長，實肇因教育環境無法滿足自由經濟市場的需求。大學因體制上區分為公私立，在高等教育的培育上則並無分野，所以，在建全私校發展環境上，政府應提供自由競爭的公平環境，積極改善不合宜的措施，加強獎勵措施。對於辦學績優學校予以鬆綁使其能充分發揮辦學特色；對於辦學效果不彰或嚴重違規者則予以嚴格督導以回應社會的期望。另外，私校本身更需力爭上游，充分把握學校經費與資源，並使帳務透明公開以積極的作為昭信於社會，唯有如此，私立大學方能突破瓶頸有機會發展成為高水準，有特色的私立大學。

在牟宗燦所分析的私立大學所面對的諸多困境之中，資源的不足不僅是私立大學的問題，也是所有國立大學共同的問題，甚至東京大學前任校長有馬朗人，與臺灣大學現任校長陳維昭，都感嘆各自的大學之經費不足以因應教學與研究之需求。⁷

本書最後一篇論文作者涂經詒是美國羅格斯（Rutgers）大

⁷ 參看有馬朗人：《大學貧乏物語》（東京：東京大學出版會，1996）；陳維昭：〈臺灣是否需要世界一流大學？〉，《臺大校訊》第742號，2004年4月7日。