

国家社会科学基金青年项目

DANGDAI ZHONGGUO TIYU SHEHUI FENCENG LILUN YANJIU

当代中国体育社会

分层理论研究

张宏 著

采用了“视角并存”的方法来系统考察体育生活方式与社会分层之间的关系，从体育资源分化、体育项目分化、体育消费分化、体育意识分化和体育收益分化这五个方面，详细阐述当代中国社会的体育分层形态。

国家社会科学基金青年项目

当代中国体育社会 分层理论研究

张宏 著



知识产权出版社
INTELLECTUAL PROPERTY PUBLISHING HOUSE

内容提要

改革开放以来,中国社会结构发生巨大变化,社会阶层化明显,体育生活方式逐渐流行。由此,研究体育生活方式与社会分层的关系,并从理论上加以说明和总结,既具有理论价值,又有重要的实践意义。

本书是作者所承担的国家哲学社会科学基金项目课题的研究成果,对体育生活方式与社会分层的关系进行了实证化,并构建了体育社会分层理论。

研究以“视角并存”的角度,将定性与定量研究相结合,实证研究与规范研究相结合,理论研究与应用研究相结合,对体育生活方式与社会分层之间的关系进行了系统考察,从体育资源分化、体育项目分化、体育消费分化、体育意识分化和体育收益分化这五个方面,详细阐述当代中国社会的体育分层形态。

此外,在理论建构的基础上,研究还探讨了理论的运用问题。以多元性体育场域作为理论依据,对体育的社会和谐功能进行了深入探讨,认为体育具有平等性,有利于社会交往与社会和谐。

责任编辑:苏媛媛

图书在版编目(CIP)数据

当代中国体育社会分层理论研究/张宏著. —北京:
知识产权出版社, 2010. 8
ISBN 978-7-5130-0132-8

I. ①当… II. ①张… III. ①体育—关系—阶层—社
会结构—研究—中国 IV. ①G812②D663

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第151451号

当代中国体育社会分层理论研究

张宏 著

出版发行: 知识产权出版社

社址: 北京市海淀区马甸南村1号

邮编: 100088

网址: <http://www.cnipr.com>

邮箱: bjb@cnipr.com

发行电话: 010-82000893 82000860 转 8101

传真: 010-82000860 转 8240

责编电话: 010-82000860 转 8325

责编邮箱: suyuan11@yahoo.com.cn

印刷: 北京富士印刷厂

经销: 新华书店及相关销售网点

开本: 720mm×960mm 1/16

印张: 14

版次: 2010年9月第1版

印次: 2010年9月第1次印刷

字数: 222千字

定价: 39.00元

ISBN 978-7-5130-0132-8/G·346 (3069)

版权所有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

序

《当代中国体育社会分层理论研究》是一位致力于社会学与体育社会学研究的年轻学者近年来的一篇力作，也是该作者所承担的国家哲学社会科学基金项目课题的研究成果。体育社会学作为博大精深的社会学的一个重要分支，在我国改革开放后的社会结构发生巨大变化、体育生活方式逐渐流行之时，它承载着揭示中国社会发展与体育之间的关系及其内部发展规律和运行机制的重任，也就必然需要完成从理论上对我国新的历史阶段中的体育生活方式与社会分层的关系加以剖析和阐释。这既是中国体育社会学理论体系构建与完善的需要，也是对当今中国体育发展在体育社会学领域强烈诉求的回应。

与以往类似研究相比较，《当代中国体育社会分层理论研究》的最大特点是采用了“视角并存”的方法来系统考察体育生活方式与社会分层之间的关系，从体育资源分化、体育项目分化、体育消费分化、体育意识分化和体育收益分化这五个方面，详细阐述了当代中国社会的体育分层形态。以此为基础，作者还提出了体育分层的基本概念，即内源性体育分层、内源性体育平等、外源性体育分层与外源性体育平等，构建了体育分层的基本理论，即多元性体育场域，认为多元性力量必然带来多元性分化。这些均带有一定规律性的认识，进一步深化了近年来人们对于体育生活方式与社会分层的研究，使新建构的理论架构具有较强的开拓意义。

在理论建构的基础上，该研究还探讨了理论的运用问题。研究以多元性体育场域作为理论依据，对体育的社会和谐功能进行了深入探讨。运用当代中国体育社会分层理论分析了体育人文社会科学的学科整合问题，以及社会体育的整合发展模式。研究没有为了理论而理论，而是积极地将理论建构与解决实际问题相结合，反映出作者具有较强的理论实践取向和深厚的社会学理论功底。

显然，体育社会生活方式和当代中国社会分层是一个动态的概念，完全把握其间的关系和发展规律是不可能的。《当代中国体育社会分层理论研究》只是迈开了该领域研究的一小步，但这毕竟是坚实的一步。我们期待作者后期更进一步地纵深研究后的成果面世。

国家社科基金项目体育学组专家

高雪峰

2010年7月

前 言

改革开放以来，中国社会结构发生巨大变化，社会阶层化明显，体育生活方式逐渐流行。由此，研究体育生活方式与社会分层的关系，并从理论上加以说明和总结，既具有理论价值，又具有重要的实践意义。

国家社会科学基金项目《当代中国体育社会分层理论研究》于2006年立项，研究的重点就是对体育生活方式与社会分层的关系进行实证化，并构建体育社会分层理论。研究以“视角并存”的角度，将定性研究与定量研究相结合，实证研究与规范研究相结合，理论研究与应用研究相结合，对体育生活方式与社会分层之间的关系进行了系统考察，从体育资源分化、体育项目分化、体育消费分化、体育意识分化和体育收益分化这五个方面，详细阐述当代中国社会的体育分层形态。以此为基础，提出了体育分层的基本概念，即内源性体育分层、内源性体育平等、外源性体育分层与外源性体育平等，从而构建了体育分层的基本理论，即多元性体育场域，认为多元性力量必然带来多元性分化。

在理论建构的基础上，研究还探讨了理论的运用问题。研究以多元性体育场域作为理论依据，对体育的社会和谐功能进行了深入探讨，认为体育具有平等性，有利于社会交往与社会和谐。运用当代中国体育社会分层理论分析了体育人文社会科学的学科整合问题，认为体育人文社会科学的学科整合应当坚持整体性原则。提出了社会体育的整合发展模式，认为基于体育分层的实际情况，应该充分发挥社会、市场和政府三种资源的作用，建立起整合发展模式。

本课题的各项预期成果均已完成。然而，在研究的过程中，笔者感觉体育社会分层理论的研究是十分复杂的问题。一方面，体育生活现象十分复杂，不容易量化；另一方面，社会分层现象本身也不断发生着变化。因此，体育

社会分层理论的研究不可能一蹴而就。此外，本研究的调查研究由于受条件限制，仅限于一个城市，这也是本研究的一个不足。本研究的技术分析由江汉大学文法学院的华平副教授提供了支持，在此表示感谢。

张宏

2010年7月

目 录

导 言	(1)
第一章 体育生活方式与社会分层	(11)
第一节 生活方式与社会分层关系的相关研究	(11)
第二节 体育生活方式与社会分层关系的相关研究	(21)
第三节 本研究的基本概念、变量、基本假设和理论架构	(29)
第四节 研究的总体、样本及抽样方法、抽样过程和研究方法说明	(36)
本章小结	(37)
第二章 社会分层与体育资源分化	(38)
第一节 体育资源分化的一般理论概述	(38)
第二节 客观社会分层与体育资源分化的实证分析	(41)
第三节 主观社会分层与体育资源分化的实证分析	(50)
本章小结	(54)
第三章 社会分层与体育项目分化	(58)
第一节 体育项目分化的理论概述	(58)
第二节 客观社会分层与体育项目分化	(60)
第三节 主观社会分层与体育项目分化的实证分析	(70)
本章小结	(75)

第四章 社会分层与体育消费分化	(77)
第一节 体育消费分化的理论概述	(77)
第二节 客观分层与体育消费分化的实证分析	(79)
第三节 主观社会分层与体育消费分化	(91)
本章小结	(97)
第五章 社会分层与体育意识分化	(99)
第一节 体育意识分化的理论概述	(99)
第二节 客观社会分层与体育意识分化	(101)
第三节 主观分层与体育意识分化	(112)
本章小结	(118)
第六章 社会分层与体育收益分化	(120)
第一节 体育收益分化的理论概述	(120)
第二节 客观社会分层与体育收益分化	(122)
第三节 主观社会分层与体育收益分化	(130)
本章小结	(136)
第七章 构建整体性体育社会分层理论	(138)
第一节 社会分层与体育生活方式的基本关系	(138)
第二节 基本视角、价值取向和核心范畴	(140)
第三节 体育外源性分层	(146)
第四节 体育外源性平等	(151)
第五节 体育内源性分层	(155)
第六节 体育内源性平等	(159)
第七节 多元性的体育场域	(162)
本章小结	(164)

第八章 当代中国体育社会分层理论的应用研究	(166)
第一节 体育的生活和谐功能	
——当代中国体育社会分层理论的应用研究之一	(166)
第二节 构建当代中国社会体育的整合发展模式	
——当代中国体育社会分层理论的应用研究之二	(174)
第三节 当代中国体育社会分层理论的学科整合功能	
——当代中国体育社会分层理论的应用研究之三	(185)
本章小结	(196)
结论:多元性的体育场域	(198)
附:体育生活方式调查问卷	(206)
参考文献	(211)

导言

一、研究的缘起

从1978年开始的改革开放,使当代中国进入了一个全面、加速变迁的历史时期。在空间上,从沿海到内陆、从东部到西部、从南部到北部;在社会运行方面,从经济体制改革到文化体制改革再到政治体制改革;在社会结构方面,从“两个阶级一个阶层”转变为“十大阶层”(陆学艺,2002);在社会管理方面,从单位制到社会制、从集权到分权、从粗放到集约;在生活方式方面,从单一到多元、从简单到复杂。可以说,改革开放30年,中国社会变迁的速率和速度、广度和深度在世界范围内都是罕见的。深刻的社会转型使得社会现象复杂化、多元化,这为当代中国社会科学的发展提供了丰富的主题和发展机遇,不同社会现象之间的关系都可能成为新的研究领域和研究主题,而研究的结果必然会促进相关学科的快速发展。从根本上说,本研究缘起于当代中国社会的深刻转型。具体说来,本研究与社会转型中的三个基本主题紧密相关。

(一) 体育社会的到来

根据马克思主义关于人类社会形态的基本理论,可以得出结论,人类社会的形态有三类基本的划分标准:一是生产力,二是生产关系,三是生活方式。从整个人类社会的发展形态来说,生产力与生产关系是首要的划分标准。根据生产力的发展水平和生产关系的类型,马克思主义将人类社会的形态发展分为:原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会。^① 从生

^① 关于社会形态发展的“五形态说”目前在理论界仍然存在巨大分歧,具体参见季正矩“关于‘五种社会形态说’的若干论争”,北京日报,2008-05-05。

产力的标准看,人类的社会形态经历了采集社会、游牧社会、农业社会、工业社会、知识社会、信息社会等社会形态。从生产关系的标准来看,在所有制方面,人类则经历了公有制、私有制、公有制与私有制共存等社会形态;在分配方式方面,人类则经历了平均分配、剥夺分配、剥削分配、按劳分配等社会形态。从生产力和生产关系的角度来审视人类的社会发展历史,有助于抓住社会发展的基本矛盾,发现人类社会的基本规律,科学划分人类社会发展的历史形态,但是,这种审视的角度由于具有高度的宏观性和历史性,因此对于具体社会的发展往往缺乏微观方面的解释力。并且,这种划分方法对生活方式少有涉及,因为其基本假定就是,生产力与生产关系已经决定了生活方式的状况。这种理论倾向将人的主观意识、生活方式等要素在衡量社会形态方面的作用忽略不计。显然,这样做能够更简单、更深刻地把握问题,然而这样做可能忽略了人类具体社会形态的多元性和多样性。因此,在坚持用生产力与生产关系来分析社会形态的同时,应该从生活方式的角度来分析人类社会在微观层面的具体发展。当代社会的历史条件已经发生了出人意料的变化,这些变化已经引发了新马克思主义者的思考。因此,着眼于生活方式的社会分析具有必要性。从生活方式的角度来分析人类社会的具体形态,关键是看何种生活方式成为主流的生活方式。

从生活方式的角度来审视当代中国的社会发展,从某一个层面上说,我们可以得出结论,即当代中国已经进入体育社会。体育社会是体育生活方式成为主流生活方式的社会。当代中国进入体育社会,与社会转型带来的体育转型紧密相关。

首先,体育的发展动力由一元到多元。改革开放以前,由于高度集中的计划经济体制的建立,政府在社会生活领域发挥着全方位的支配作用。在体育生活的培育、发展方面,政府同样发挥着根本性的作用,呈现出一元化的特点。这种一元化的特点既能产生积极作用,又会产生消极作用。就积极作用而言,通过运用效力强大的权力,不管是宏观的制度安排,还是微观的具体实施,都基本上能够做到令行禁止、协调统一,政府能够迅速促进体育生活的发展。就消极作用而言,一旦权力运行中出现不协调,或者权力的作用方向发生变化,都必将削弱权力的效力和效率,从而对体育资源的配置、体育发展方向和发展形势产生直接的消极影响,进而对体育生活的培育、发展

产生消极影响。改革开放以来,随着社会主义市场经济体制的建立,政府职能的逐渐转变,市场与社会逐渐成为推动体育社会发展的重要新生力量,形成了政府主导、企业与社会积极参与的生动局面,“三驾马车”的体育社会发展格局基本形成,体育生活的发展动力多元化。政府主要通过法律、法规和政策等手段为体育社会的有序、可持续发展创造良好的软环境;企业通过市场化运作,以市场需要为导向,提供高质量的体育消费产品;而体育社会团体、社区组织则以公益为目的,积极开展形式多样的体育文化生活。因此,“三驾马车”的发展格局不仅充分发挥了政府的作用,最大限度地限制了权力的消极作用,而且还调动了企业、社会团体和社区等社会性主体的积极性和能动性,使合力最大化,迅速推动了体育生活的发展。

其次,体育的社会结构从简单到复杂。体育的社会结构指体育生活构成要素的组成状况及其比例关系。改革开放以前,由于“强政府,弱社会”格局的存在,体育的社会结构相对简单。在体育消费方面,体育消费资料数量少,种类单一,大众体育的开展形式也比较单一,因此总体上说体育生活方式的内在结构比较简单。从体育生活方式主体来看,身份制度“将户口、家庭出身、参加工作时间、级别、工作单位所有制等作为社会屏蔽的基本指标,对社会群体进行区分”(李强,2004:17),社会人群从根本上划分为工人阶级、农民阶级和知识分子阶层,而且各阶层内部分化不显著,因此体育生活方式主体结构也相对简单。改革开放以来,随着“强政府,弱社会”局面的改观,体育的社会结构逐渐复杂起来。在体育消费方面,由于体育产业化、市场化的不断发展,人们体育需求的满足实现了自主化,体育消费资料种类多样化,大众体育的形式多样化、丰富化,体育生活方式的内在结构逐渐复杂化。从体育生活方式主体来看,由于社会管理制度的改革、市场经济的发展,社会人群的阶层归属逐渐多元化,社会分化剧烈,体育生活方式主体结构已经逐渐复杂化。

最后,体育的社会功能从单维到多维。随着体育生活的发展动力由一元到多元、体育的社会结构由简单到复杂的转变,体育生活的功能也经历了由单维到多维的转变。改革开放以前,政府发展体育的目的是为了增强民族体质,为建设和保卫社会主义服务,因此体育生活的功能具有单维性,主要发挥着政治功能。改革开放以来,体育社会的功能不断延伸和分化,呈现出多

维的特点。体育产业成为国民经济的重要组成部分，体育的经济功能越来越明显；体育休闲娱乐成为人们生活的重要内容，发挥着健身、社会交往、个体发展等方面的功能；体育成为提升社区文化品味的有效途径，发挥着越来越重要的文化功能。

伴随着上述体育的转型，体育生活方式逐渐成为当代中国的主流生活方式，表现为体育生活方式逐渐普遍化、多样化等特点^①。2008年北京奥运会的成功举办，更进一步展现了体育在经济、政治、文化和社会生活中的地位，这就使得体育有进一步发展的可能性。因此，可以说，当代中国已经进入体育社会。

（二）和谐成为发展主题

在社会转型期，社会结构、利益格局、价值观念深刻变革，必然会产生各种各样的矛盾和冲突，冲突和矛盾是社会转型期的社会主旋律。但是在社会转型达到相应程度后，秩序与和谐就成为新的主流要求，这主要是由特定的社会利益决定的。在以革命为手段的社会转型中，当新的生产关系确立的时候，社会秩序就成为当务之急；在以改良为手段的社会转型中，当新的体制逐步完善的时候，社会和谐就成为必谋之的。

新中国成立以后，中国共产党一直将社会和谐作为主要的奋斗目标。中国共产党人对于社会和谐的追求之路可以分为三个阶段：第一个阶段是探索和谐之道。新中国成立后，随着社会主义改造的完成，社会主义生产关系已经基本确立，维护和发展社会主义生产关系被摆上了共和国的议程。1956年初，毛泽东在听取了国务院相关部门的报告后，写了《论十大关系》，“……综合起来，一共有十个问题，也就是十大关系”，“提出这十个问题，都是围绕着一个基本方针，就是要把国内外一切积极因素调动起来，为社会主义事业服务”（毛泽东，1977）。从本质上说，《论十大关系》所突出的就是社会主义建设过程中的和谐问题。1956年9月中共“八大”提出了中国社会主义主要矛盾的论断，认为“我们国内的主要矛盾，已经是人民对于建立先进的工业国的要求同落后的农业国的现实之间的矛盾，已经是人民对于经济文化迅速发展的需求同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾”，这一

^① 参见国家体育总局《中国群众体育现状调查结果报告》，2002年12月6日。

论断为当时促进社会主义和谐指明了方向。在“八大”上，邓小平作了《关于修改党的章程的报告》，指出“执政党的地位，很容易使我们同志沾染上官僚主义的习气。脱离实际和脱离群众的危险，对于党的组织和党员来说，不是比过去减少了而是比过去增加了”（邓小平，1994：214）。邓小平的报告实际上强调了中国共产党自身建设在社会主义和谐中的重要性。鉴于当时国内和其他社会主义国家出现的问题，1957年2月毛泽东在最高国务会议上作了题为《关于正确处理人民内部矛盾的问题》，首次具体阐述了“人民内部矛盾”的性质、范围、原因和解决办法。至此，新中国成立初期对于如何建设社会主义和谐社会的探索是积极的和有成果的。然而，随后而来的反右倾斗争打乱了探索建设社会主义和谐社会的计划，但却为社会主义和谐社会建设提供了反面经验。

第二个阶段是建设和谐之基。改革开放以后，基于对社会主义革命与建设的正反两方面经验的认识，中国的和谐社会建设逐步走上正轨，实现了政治、经济、法律、文化和社会的全面发展，社会主义民主政治进一步发展，社会主义市场经济体制逐步完善，社会主义法治体系基本确立，社会主义文化事业日益繁荣，公民社会深入发展，这为社会主义和谐社会建设打下了坚实的基础。正如《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》指出的那样，“党的十一届三中全会以后，我们党坚定不移地推进改革开放和现代化建设，积极推动经济发展和社会全面进步，为促进社会和谐进行了不懈努力。党的十六大以来，我们党对和谐的认识不断深化，明确了构建社会主义和谐社会在中国特色社会主义事业总体布局中的地位，作出一系列决策部署，推动和谐社会建设取得新的成效。经过长期努力，我们拥有了构建社会主义和谐社会的各种有利条件”。

第三个阶段是实现和谐之的。2006年10月11日中国共产党十六届中央委员会第六次全体会议通过了《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》（以下简称《决定》）。《决定》指出了构建社会主义和谐社会的重要性与紧迫性，明确了构建社会主义和谐社会的指导思想、目标任务和原则，强调了构建社会主义和谐的实现路径。《决定》指出，构建社会主义和谐社会，要坚持协调发展，加强社会事业建设；要加强制度建设，保障社会公平正义；要建设和谐文化，巩固社会主义和谐的思想道德基础；要完善社会管

理,保持社会安定有序;要激发社会活力,增进社会团结和睦;要加强党对构建社会主义和谐社会的领导。

梦想和谐、追求和谐和享受和谐一直以来都是善良勤劳的中国人民的生活主题。新中国成立以后,特别是改革开放以来,随着社会经济水平的不断提高,中国人民更加希望拥有和谐美满的生活。总而言之,从国家层面与社会层面两个方面来看,社会和谐已经成为时代主题。新时期构建社会主义和谐社会的过程,必然是全面构建和谐的过程,必然是最大限度地发挥和谐因素的作用,最大限度地限制不和谐因素的作用。

(三) 社会不平等普遍化

社会分层就是社会不平等。以改革开放为分水岭,当代中国社会不平等经历了从身份不平等向资源不平等的转变过程。当代中国社会不平等的转变具有自己独特的特点,即由国家和政府“故意”推动。这种“故意”推动表现在国家和政府不断变革社会制度安排,努力实现由计划经济向市场经济过渡,由公平为主向效率为主转变。1978年中共十一届三中全会召开,全面启动改革开放政策。1979年设立经济特区,为城市改革建立试验田。1982年确定家庭联产承包责任制,全面的实质性改革首先从农村发起。1986年,全民所有制企业改革启动,城市内部开始启动改革。1992年,确立社会主义市场经济体制改革目标,从此,现代企业制度的建立,分税制改革,金融体制改革,外贸体制综合配套改革,医疗、住房市场化改革,非公有制经济的重新定位,保护私有财产入宪,《物权法》出台等一系列的重大举措连续不断。国家和政府的“故意”推动,目的是通过改革生产关系、分配关系、交换关系、消费关系,建立市场经济体制,由按劳分配这个推进器激发个体的创造性,从而激发整个社会的活力,推进社会生产力的发展。在国家和政府“故意”推动的过程中,市场力量不断增长,个人的社会地位与其能力、技术和素质关联度不断增加。社会不平等的产生基本上按照“预期”进行着,并发挥了积极的作用。但是,应该承认,“故意”推动的过程中也产生了很多问题,比如各类腐败问题,可能使“故意”推动的社会不平等的功能大打折扣,原因很简单,这些问题使机会公平受到了严重威胁。

这场由国家和政府“故意”推动,市场、社会力量参与的社会不平等运动,已经使当代中国的社会分层结构发生了重大变化,基于资源占有的社会

不平等已经成为当代中国社会生活中的基本事实，体现在收入、职业、教育、医疗、地域、组织、消费、住房、交通等各个方面。就城乡差别来说，20世纪90年代中期，城市居民消费水平是农村居民的3.3—3.4倍，进入21世纪初叶，扩大到3.5倍；就贫富差距而言，1994年“基尼系数”超越国际公认警戒线0.4，达到0.434，此后，每年以0.1%左右的速度在递增，到2003年，达到0.461，现在甚至有的学者认为已经达到0.59的高危线；就社会阶层地位来说，阶层与阶层之间的地位差距不断拉大，最高层与最低层相距8个阶层（陆学艺，2002）。

总而言之，构建和谐成为时代主题，体育发展成为社会发展的新的历史任务，社会不平等成为基本国情。在构建和谐成为时代主题的历史条件下，就必然要求探讨体育发展与社会不平等的关系问题。因为，和谐社会与社会不平等是对立的矛盾共同体，要想社会和谐，必然要求社会平等，避免社会不平等。当代中国社会发展的实际决定了这个矛盾共同体的长久存在，既不可能为了社会和谐而消灭“有为之”的社会不平等，也不可能为了社会效率而放弃社会和谐。最好的办法是协调两者的关系，这就需要在两者之间加进“中介变量”。体育社会的到来，使得体育生活成为一个重要的中介变量，结果体育生活方式与社会分层的关系成为具有决定意义的方面。因为，体育生活方式与社会分层的关系如何，实际上从反面说明了体育生活方式与社会和谐的关系如何。不仅如此，随着社会转型，体育发展模式，特别是在社会不平等条件下的体育发展模式，已经成为新时期体育事业发展的核心问题。因此，就有必要从总体上把握体育生活方式与社会分层的关系问题，就有必要构建全面的体育生活方式与社会分层关系的理论。只有这样，才真正可能解决由于社会转型所带来的问题。

二、研究的问题及其界定

当代中国体育社会分层理论研究的核心问题就是要确定体育生活方式与社会分层之间的关系性质，解答两者关系性质的根源。就研究内容而言，至少包含如下问题：社会分层对体育生活方式的影响如何？体育生活方式是否只是简单地反映社会分层？体育生活方式能否反作用于社会分层？体育生活方式作为一种文化现象，能否作为一种分层的价值，即体育分层有没有合理