

道家哲学研究

三种

孙以楷 著

◎ 庸堂文存卷四合集



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
安徽大学出版社



庸堂文存三·四合集

道家哲学研究(附录三种)

孙以楷 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

道家哲学研究:附录三种/孙以楷著. —合肥:
安徽大学出版社, 2010. 9

ISBN 978-7-81110-861-3

I. ①道… II. ①孙… III. ①道家—哲学思想—研究
IV. ①B223. 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 186577 号

道家哲学研究(附录三种)

孙以楷 著

出版发行:北京师范大学出版集团
安徽大学出版社
(安徽省合肥市肥西路3号 邮编 230039)
www.bnupg.com.cn
www.ahupress.com.cn

印 刷:中国科学技术大学印刷厂
经 销:全国新华书店
开 本:148mm×210mm
印 张:7
字 数:197千字
版 次:2010年9月第1版
印 次:2010年9月第1次印刷
定 价:18.00元
ISBN 978-7-81110-861-3

责任编辑:杨国平

装帧设计:孟献辉

责任印制:陈如 韩琳

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:0551-5106311

外埠邮购电话:0551-5107716

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:0551-5106311

目 录

中国道家哲学史(先秦部分)

关 尹	3
一、关尹其人	3
二、《太一生水》应是关尹的作品	4
三、关尹学说的要点	7
文 子	11
文子对老子哲学的继承与发展	11
杨 朱	15
一、杨朱其人	15
二、贵己与全性保真	16
关尹的弟子——列子	22
一、列子其人其书	22
二、贵虚与贵正	23

《黄老帛书》	29
一、关于《黄老帛书》	29
二、《黄老帛书》对老子哲学的继承	35
三、《黄老帛书》对老子道论的发展	38
四、《黄老帛书》的政治哲学	43
宋尹学派的黄老思想	50
一、宋钐尹文之学派	50
二、宋钐学说的道墨融合	54
三、《尹文子》的黄老思想	57
庄子对老子哲学的继承与发展	62
一、道论	62
二、知论	66
三、人生论	71

庄子通论(庄子考)

庄子姓名考	82
一、关于杨朱即庄周说	83
二、关于庄周即子莫说	95
庄子生卒及活动年代考	98
庄子里籍考	104
一、蒙在何处：肖蒙与蒙泽之辨	104
二、楚之蒙人与宋之蒙人	107
三、评庄子“民权人说”	108

四、蒙漆园考	110
五、庄子一个自喻透露的信息	118
六、从庄子的交游行踪考庄子里籍	119
七、从《庄子》中的方言考察庄子的里籍	129
八、从《庄子》的楚文化特征考察庄子的里籍	131
九、评庄子“东明人说”	138
庄子师承考	141

附 录

中国墨学史(目录)	151
-----------------	-----

诗	155
---------	-----

登济南千佛山	155
趵突泉	155
晋祠感怀(1979 年太原中哲会)	155
过安庆	156
武汉水运学院中国无神论学术会	156
悼安振英同志	156
游柳侯公园	156
到桂林	157
游漓江	157
车过咸宁(1984 年赴柳州参加柳宗元会议)	157
春登武当山所见	157
赴襄阳途中	158
船到万县	158
安徽蒙城首届庄子研讨会答客诗	158
朱熹诞辰 860 周年国际学术会议(福州——武夷山)	159

晨车到福州	159
游九曲	159
过磨盘峰	159
过天游、紫阳书院	159
游天游、兰亭书院有感	159
赠张绪通先生	159
宿齐云山庄	160
游黄山北山	160
过九江(1992年5月陪张绪通入川)	160
雨中长江行	160
登江渝20轮浴后	160
船过安庆	161
船上读崔国因日记	161
船舱卧思	161
船过城陵矶	161
过兵书宝剑峡	161
过石宝寨	161
过香溪长江汇合处(二首)	162
船窗所见	162
1992年复旦系友在母校聚会	162
听李德永教授发言有感	162
贺八七届同学聚会	163
贺八二届同学聚会	163
贺八六届同学聚会	163
赠陆建华至中山大学读博	163
赠陈徽治先生	164
赠傅天虹	164
赠李贤中教授	164
赠汤恩佳院长	164
八六级同学毕业十周年聚会感怀	165

蝉	165
独吊杨师故居	165
井冈五首	165
五龙潭	165
无题	166
黄洋界	166
五马朝天	166
井冈杜鹃	166
滁州行	166
赠七七、七八级同学	167
江城子(题八八级同学聚会)	167
安大鹅池	167
无题(仿唐人诗)	167
梦回向阳湖(湖北咸宁五七干校)	168
桃园机场	168
到台湾一字歌	168
斥独派正名闹剧	168
致台湾友人	168
香港印象	169
闻建华君将应××大学之聘感赋	169
塘边	169
桥边	169
过鹅池	170
谒陈独秀墓	170
谒安庆赵太史第	170
春日偶感	170
宠物	170
清明	170
2004 年哲学史年会	171
杭嘉途中	171

乌镇	171
哀大地	171
翠柳宾馆	171
武汉大学校园印象	171
登黄鹤楼有感	172
武夷老街见燕子	172
武夷老街见切烟丝	172
近武夷车过隧洞	172
九曲溪	172
戏题	173
无题	173
题泉州清源山老子石雕	173
病中念燕尾竹	173
春日病中	173
鹅池闲步	174
春日校园	174
初春	174
幼芽	174
小天鹅	174
竹盆景	174
无题	174
惟有童稚有春天	175
校园	175
无题	175
病中望春梅	175
胡连会感记	175
外孙高烧	176
无题	176
贺李锦全师八十寿诞	176
夏日傍晚	176

午后	177
黄昏	177
回忆录	179
一、寿州孙氏	179
二、高台子	181
三、母亲	187
四、父亲	191
五、祖母	197
六、小学六年	202
编后记	213

中国道家哲学史

(先秦部分)

关 尹

一、关尹其人

可供我们了解关尹这个人的史料很少，最早也最可信的当是《庄子》。《庄子·天下》：

以本为精，以物为粗，以有积为不足，澹然独与神明居。古之道术有在于是者，关尹、老聃闻其风而悦之。建之以常无有，主之以太一，以濡弱谦下为表，以空虚不毁万物为实。

关尹曰：“在己无居，形物自著。”其动若水，其静若镜，其应若响。芴乎若亡，寂乎若清。同焉者和，得焉者失。未尝先人而常随人。

……关尹、老聃乎，古之博大真人哉！

庄子在他撰著的我国第一篇学术史著作中，很郑重地以关尹、老聃并提，其意是确认关尹、老聃同是道家理论的奠基人。观“关尹、老聃闻其风而悦之”，“关尹、老聃乎”的行文语气，关尹不是老聃的弟子，更恰当地说是老聃的朋友。

除《庄子》外，较早提到关尹的还有《吕氏春秋》与《史记》。

《吕氏春秋·不二》高诱注：

关尹，关正也，名喜，作《道书》九篇，能相风角，知将有神人，而老子到，喜悦之，请著《上至经》五千言而从之游也。

《吕氏春秋·审己》说：

关尹喜师老子也。

《吕氏春秋》对关尹姓名的记载，让人难以捉摸。《不二》既说“关尹，关正也”，那么“关尹”就只是守关之官称，不是人之姓，故只知道名喜。可是《审己》又说是“关尹喜”，似乎“关尹”又成了姓。吕不韦

的门客不知有何根据。

到了司马迁写《史记》，居然又变成了“关令尹喜”：

老子修道德，其学以自隐无名为务。居周久之，见周之衰，乃遂去。至关，关令尹喜曰：“子将隐矣，强为我著书。”于是老子乃著书上下篇，言道德之意五千言而去，莫知其所终。

“关令尹喜曰”，应作“关尹，喜曰”，“喜”是动词，“令”字误增。《汉书·艺文志》著录《关尹子》九篇，班固注曰：“名喜，为关尹，老子过关，喜去吏而从之”。班固误解了《史记》。司马迁是说关尹见到老聃，很喜悦，并不是名“喜”。有人说，老聃将隐，有什么可“喜”的，“喜”只能是人的名字。这是一种强词。对世俗之人来说，隐与死都是可悲的，但对于崇尚自然的老聃、关尹来说恰恰是一种人生解脱，其喜正自中来。一个“喜”字生动地刻画了两位道家学者相见时的至真至纯之情。

所谓“关令尹”，更是无稽之谈。“令尹”如果是官称，当是楚官，且地位极尊。一个关口的守关之吏怎么能是“令尹”？函谷关不在楚而在秦，秦国并无“令尹”之职。且老子过函谷关时，该关并无行政建制，未命名函谷关，把关尹解作“关之令尹”或“关正”，都是主观臆测。司马迁原作“关尹喜曰”，“令”字显系后人误增，关尹也不是关正，不是官称，而是人名，是姓关名尹。

关尹当是郑人。《姓源》曰：“关，夏臣关龙逢之后，望出陇西、东海。”《史记·韩非传》载郑武公杀关其思，知郑在春秋时有关姓之族。《吕氏春秋·审己》、《庄子·达生》、《列子·黄帝》皆载列子向关尹问学之事。列子是郑人，关尹活动于郑，很可能是关其思之后。

二、《太一生水》应是关尹的作品

作为道家理论的奠基人之一，关尹的地位当与老聃相等，可惜他的著作未能传下来。《汉志》著录其书，但我们现在看到的《关尹子》并不是《汉志》著录的《关尹子》，而是后人的伪造。要了解关尹的学术思想，只有《庄子·天下》中那一段文字可资研究。

1993年郭店楚墓出土的先秦竹简中，有一篇《太一生水》，李学勤先生认为是关尹所著，我很赞同，兹为申证。

《庄子·天下》以关尹、老聃并提，先简述其道术的共同要旨，后分述关尹、老聃学术的各自特点。在有关关尹、老聃道术的要旨的简述中，有“建之以常无有，主之以太一”一句。“常、无、有”，这是老子学说中的基本范畴。而“太一”，五千言中并没有直接提出这一范畴，也看不出五千言中所明确表述过的“主之以太一”。学者们大都把“太一”理解为“一”，这是不错的。老子说的“一”、“抱一”、“得一”，并非具体的个数“一”，而是指存在于天地万物中的共同的“一”。在老子看来，宇宙之初只有混沌一体的存在，没有任何个体形态差异，它只是一，是大一。《吕氏春秋·大乐》说：“道也者，精也，不可为形，不可为名，强为之名，谓之太一。”太一也就是道。大一即太一。也就是说，老子的道是大一，亦即太一。但是，老子五千言中毕竟没有直接写下“太一”。我们的分析，只是证明“道”与“太一”是一回事。明确提出“常”、“无”、“有”范畴，并以之构建其学说体系（“建之以常无有”）的，是老聃。直接提出“太一”，并以“太一”作为整个学说核心范畴的（“主之以太一”），则应当是关尹。我们从《庄子·天下》的行文的句式中的可以看出这一点。《太一生水》正是一篇以太一为最高范畴的论文，而全文也确实没有提到“常”、“无”、“有”这些标志老子学术的基本范畴。尽管全文没有提到“常”、“无”、“有”这些基本范畴，但其思想是一致的。“太一”也是“常”、“无”、“有”。以其无形，故是无；以其存在，故是有；以其永恒，故是常。《太一生水》给人的第一印象就是：它是与老子同道的道家重要文献，以《庄子·天下》衡量，应当是关尹的作品。除了这一总体的印象外，我们还可以做一些详细的考证。

《吕氏春秋·不二》曰“关尹贵清”，以“清”概括关尹学说的主旨。《庄子·天下》也说：“关尹曰：在己无居，形物自著。其动若水，其静若镜，其应若响。芴乎若亡，寂乎若清。”这里，“其动若水”明指水，“在己无居，形物自著”、“其静若镜”、“寂乎若清”，也都是对水的性状的描写，水清，才能“形物自著”，才能“静若镜”。清，确实是水之至

性。关尹贵清，也就是尚水。在《太一生水》中，水的地位仅次于太一，而在其他一切存在（包括天、地）之上，其尚水的特点是很明显的。

列子曾向关尹问学，关尹应是列子之师。《庄子·达生》：“子列子问关尹曰：‘至人潜行不窒，蹈火不热，行乎万物之上而不慄。请问何以至于此？’关尹曰：‘是纯气之守也。……圣人藏于天，故莫之能伤也。’”这里，关尹主张“纯气之守”，纯气之守，亦即“天守”。关尹尚水，其次尚气，他认为水反辅太一以成天，而天就是气。气由水生，尚气亦即尚水。特别需要指出的是“圣人藏于天”，这种“××藏于×”的句式，亦见于《太一生水》，如“太一藏于水”。

关尹尚水贵清，列子亦尚水。《列子》一书虽然不一定是列子本人所写，但书中保留有列子的思想资料则是可能的。陈鼓应说：“当我们探寻道家尚水思想发展时，在宇宙论的系统之外，还可发现《列子·汤问》篇中有一则尚水的寓言。”为了节省篇幅，这里不再抄引这篇寓言。可以相信这篇寓言“是对老子贵柔思想的引申”，是“老子尚水思想的另一番富有诗意的描述”。陈鼓应指出：“《列子·汤问》则是宣扬尚水思想最富有文学色彩的作品。”问题在于《列子·汤问》为什么能够对尚水思想作出如此富有诗意的描述？为什么列子的理想世界存在于一个神水灌溉的地方？这则寓言保存了列子尚水的思想，而列子尚水观当源于关尹，关尹贵清，亦尚水。

《列子》关于共工怒触不周山的寓言，更是源于《太一生水》。《太一生水》中有一段天地构成的文字：

□□□[天不足]于西北，其下高以强。地不足于东南，其上□□□。□□□□[不足于上]者，有余于下；不足于下者，有余于上。

在竹简《太一生水》出土前，关于天不足于西北，地不足于东南之说，只见于神话。如《淮南子·天文训》：

昔者共工与颛顼争为帝，怒而触不周之山，天柱折，地维绝。天倾西北，故日月星辰移焉；地不满东南，故水潦尘埃归焉。

同样的神话亦见于《列子·汤问》：

共工氏与颛顼争为帝，怒而触不周之山，折天柱，绝地维，故

天倾西北，日月星辰就焉；地不满东南，故百川水潦归焉。

这则神话故事还见于《离骚》、《史记·三皇本纪》、《论衡》、《潜夫论》，可见在秦汉时是很流行的。《列子》中写了这一则故事并不是抄自哪一本书，反而极可能是其保存的列子的思想资料。过去我们不知道天倾西北、地不满东南的最早出处，现在把《列子》中保存的这一则列子的思想资料与《太一生水》中“天不足于西北”，“地不足于东南”之说联系起来考察，似乎可以看出《列子》的那一则神话源于《太一生水》中的宇宙论（哲学命题可以源于创世神话，神话也可以是对哲学范畴与命题的神化，如道教中的许多神话，就是把“道”神化的结果）。考虑到列子是关尹的学生，因此天倾西北、地不满东南之说也极有可能源于关尹。那么，《太一生水》是关尹所著，又获一证。

有人可能会提出，老子亦尚水，为什么《太一生水》不是老子所著？不错，老子是尚水的，说过“（水）几于道”、“上善若水”。但是综观五千言，老子主要还是以水性喻道性，水并不是道生万物的重要环节，也并不是构成天地万物的本原质料。《太一生水》则不同。在《太一生水》中，太一是本体，水是太一的载体，也是天地万物的本原质料。而五千言中，道是本体（此与太一同），道的载体是混沌一气。可以说老子贵道尚气，关尹贵道（太一）尚水。如果考虑到我们前面提到的太一虽同于道，但《太一生水》中毕竟没有使用“道”这一概念；太一虽然也是常、无、有，但《太一生水》中毕竟没有出现建构老子学说的基本范畴常、无、有，那么我们可以断言，《太一生水》不是老子所著。

三、关尹学说的要点

（一）太一论与宇宙生成模式

关尹在我国道家学说史上的贡献在于他提出了一个比老子更为具体而系统的宇宙生成模式。

关尹提出“太一”作为宇宙的本体。太一，即大一，是客观世界的唯一。唯一，也就是大一，是绝对大的、无限大的一，就是说它在时