

主 编 高 翔
副 主 编 周溯源 王利民
执行主编 李红岩

中国道路

—— 中國社會科學報

特别策划 (2009-2010)

ZHONGGUO DAOLU ZHONGGUO SHEHUIKEXUEBAO
—TEBIE CEHUA(2009-2010)

【中 卷】



NLIC 2970681529



人 民 教 育 出 版 社

主 编 高 翔
副 主 编 周溯源 王利民
执行主编 李红岩

中国道路

——中國社會科學報

特別策划 (2009-2010)

ZHONGGUO DAOLU ZHONGGUO SHEHUIKEXUEBAO

—TEBIE CEHUA(2009-2010)

【中 卷】



NLIC 2970681529

人 民 大 学 社

中 卷

目 录

注：括号内数字为刊发时间

蓝色国土与海洋战略

记者 奚平 金辉

中国是一个陆地大国，同时更是一个海洋大国。但是，时至今日，提起中国的国土面积时，人们总会脱口而出：960 万平方公里。殊不知，除此之外，我国还拥有 300 万平方公里的管辖海域——这就是我们的“蓝色国土”！

据《中国海洋事业的发展》，我国拥有大陆岸线 18000 多公里，面积在 500 平方米以上的海岛达 5000 多个，岛屿岸线 14000 多公里。按照《联合国海洋法公约》的规定，中国还对广阔的大陆架和专属经济区行使主权权利和管辖权；中国海域海洋生物物种繁多，已鉴定的达 20278 种。中国海域已经开发的渔场面积达 81.8 万平方海里。中国的浅海、滩涂总面积约 1333 万公顷。中国海域有 30 多个沉积盆地，面积近 70 万平方公里，石油资源量约 250 亿吨，天然气资源量约 8.4 万亿立方米。中国沿海共有 160 多处海湾和几百公里深水岸线。沿海地区共有 1500 多处旅游娱乐景观资源，适合发展海洋旅游业。中国海域还有丰富的海水资源和海洋可再生能源。

这片广袤而富饶的国土，是中国先民数千年来辛勤开辟的产物，见证了我们民族源远流长的海洋文化和历史，也是当代中国走向世界不可或缺的通道和桥梁。博大深远的中华海洋文明，为我们提供了取之不尽、用之不竭的智慧宝库；风云变幻、惊涛时起的浩瀚大海，正考验着我们的睿智和勇气。在历史与现实的交汇处，社会科学家们面临着一个又一个理论和实践课题。

“与邻为善，以邻为伴”与“搁置争议，共同开发”

20 世纪 70 年代之前，除了日本在东海钓鱼岛问题上与中国存在领土争端外，在南海海域，基本上没有国家对中国在南海诸岛拥有主权提出过异议，包括越南的官方地图、政府文件、外交照会以至于教科书等，都明确无误地承认南海诸岛属于中国领土。然而，时至 20 世纪 70 年代后期，南海主权却成了所谓的“问题”。

1996 年 5 月 15 日，我国正式批准《联合国海洋法公约》。据外交部条约法律司司长刘振民接受《瞭望东方周刊》专访时的介绍，根据新的海洋法制度，我国的管辖海域范围有了较大的扩展，但在新的海洋法制度下，朝鲜、韩国、日本、越南、菲律宾、马来西亚、文莱、印度尼西亚等我国的 8 个海上邻国也扩展了自己的海洋管辖权主张，与我国的主张出现了重叠，产生了专属经济区和大陆架划界问题。受此影响，我国与部分海上邻国之间的岛屿主权争端也更加复杂。

中国军事科学院研究员彭光谦少将对记者说，综观中华民族 5000 年的文明史，开放、向海的朝代兴旺发达，闭关、内收则衰落挨打，海洋与中华民族的统一、稳定、繁荣和昌盛休戚相关。然而，正值我们打开国门面向海洋之际，适逢人类对海洋的开发利用进入一个崭新的历史时期。于是，濒海的一些国家趁机将其战略图谋插进了南海和东海，公然侵犯我国的海洋主权与合法权益。

据国家海洋局发布的《中国海洋发展报告 2009》显示，目前南沙群岛的安全问题尤为突出，绝大多数岛屿或条件较好的礁滩均被周边国家控制。而各国间的主权主张又交叉重复，形成久拖不决的复杂局面，中国维护海洋权益的形势依然严峻。

面对海洋划界争议，我国政府一再申明，中国对南沙群岛及其附近海域拥有无可争辩的主权。中国不仅最早发现、命名了南沙群岛，而且最早并持续地对南沙群岛行使主权管辖。对此，中国可以拿出充分的历史和法理依据。但是，中国政府主张，根据公认的国际法，通过友好协商，公平、合理、妥善地解决有关争议。中国政府基于“与邻为善，以邻为伴”

的睦邻友好方针，提出了“搁置争议，共同开发”的过渡性措施主张，得到了有关国家的理解和积极响应。

为建设和平、和谐之“海”而努力

海域划界是主权之争，而主权之争的背后与资源之争息息相关。中国军事科学院原副院长李际均中将对记者说，中国近海和管辖海域蕴藏着丰富的海洋资源，包括生物资源、油气资源、固体矿物资源、海水资源和海洋旅游资源等，尤其是陆地上日益枯竭的油气资源更为宝贵。如今的中国“护城河”正在成为“养鱼池”，一些国家混水摸鱼的行径值得警惕和关注。

在主权问题未能有效解决之际，中国政府声明将按照协商和公平原则处理有关海洋划界纠纷，与南海周边国家签订了《南海各方行为宣言》，为和平解决争端做了一些铺垫。此外，中国除了宣示依法享有的海洋国土和海洋权益外，一直主张通过协商，按照公平原则与有关国家解决海域划界问题。

据外交部网站刊载的文章介绍，经过多年努力，我国取得了一些积极的成果。2000年12月25日，经过长期艰苦谈判，我国与越南签订了北部湾划界协定。该协定已于2004年6月30日生效。这是我国根据新的海洋法，与邻国划定的第一条海上界线，有着重要的意义和积极的示范作用。自1996年起，我国与朝鲜、韩国和日本相继启动了双边海洋法磋商机制，基本上每年举行一次，主要就海域划界和海上合作问题交换意见。1997年和1998年，我国先后与日本和韩国签订了渔业协定，就东海海域和南黄海海域划界前的渔业活动做出了实际性的临时安排，有效地搁置了双方的专属经济区划界争议，基本稳定了有关海域的渔业作业秩序。2005年3月，我国的中海油与越南、菲律宾的国家石油公司签署了《在南中国海协议区三方联合海洋地震工作协议》，同年8月正式启动了海上作业，为逐步实现南海海域的共同开发开了一个好头。2002年，我国与东盟10国签署了《南海各方行为宣言》，强调共同维护南海地区的和平与稳定，以和平方式解决分歧，不采取使争端复杂化的行动。1992年以来，我国一直派人参加由印尼主办的非正式、非官方的“处理南中国海潜在冲突研

讨会”，积极宣传和平解决南沙争端以及“搁置争议，共同开发”等主张。

在今年春天召开的全国两会上，部分代表和委员建议，中国必须要有紧迫感，应像发展航天事业那样推进海洋探测与开发，包括抓紧开展公海探测、集中力量发展海洋高科技、大力培养海洋人才、加快“蓝色国土”的资源开发、做大做强海洋经济、积极参与国际海洋法律制度的研究与制定等。把海洋战略作为国家战略的一部分进行整体考虑和运筹，已经成为全体中国人民的共识。

两大原因值得重视

回顾历史，中国自古便开始了对海洋的开发利用，更认识到了海上交通的便捷性。

中国先民早在公元前 2100 年前，就已经发明了独木舟，“剡木为舟，剡木为楫”。在夏朝即发明了舵和帆。在商代的甲骨文中已经出现了“舟”的象形文字。周武王灭纣建周时，封箕子于朝鲜，从渤海湾海港出发到达朝鲜，教其民田蚕织作。至春秋诸侯争霸时期，楚国兴舟师攻打吴国，开始正式将舟师用于战事。

据日本古史记载，西汉哀帝年间，中国的罗织物和罗织技术已跨海传至日本。随着生产力的发展和国力的强盛，中国古代水师及航海技术也不断变革提高，至宋、元、明时代达到了极高的水平。明初著名的郑和七下西洋，途经三十余国，最远曾抵索马里和肯尼亚，其舰队中最大的“宝船”，“体势巍然，巨无与敌，蓬帆锚舵，非二三百人莫能举动”。此一时期，中国海防建设也从无到有，逐步完善。北宋时期，水师建制即已有“上虎翼水军”、“虎翼水军”、“神卫水军”等。至明代，为防御倭寇袭掠，海防建设日臻完备，在沿海地区设有专门水军。清代亦设立水师，以“防守海口，缉私捕盗”，“巡哨洋面，捍卫海疆”。

然而，当前对中国人光辉的海洋史，宣传、普及远远不够。中国人对海洋的认识和了解，远远不如对“长江、长城、黄山、黄河”熟悉，这在相当程度上影响了我们树立强大的“蓝色国土”主权意识。

另外，根据 1994 年正式生效的联合国《国际海洋法公约》，一个岛屿

周围的主权水域可延伸到 1500 平方公里，并可以附带控制 43 万平方公里的专属经济区，这些规定影响海底资源的分割问题，成为有关国家与中国对海洋主权划分展开激烈争夺的关键原因。

李际均说，中国周边一些国家不顾中国多次主权宣示和警告，不顾历史事实和海洋法的具体实施细则及以往判例，且无视现实地理条件与海洋法的理论界定之间存在着巨大差异的客观事实，单方面主张以 200 海里专属经济区和 350 海里大陆架为原则划定其海洋国土，使中国一半以上海洋国土面临“主权归属争议”，说到底是一种不严肃地引用联合国海洋法的、极其不负责任的做法，其目的在于觊觎中国的海洋主权与资源。

全面实施海洋战略

海洋覆盖了地球表面的 71%。海洋战略事关现代化进程，在一定程度上主宰着一个国家的兴衰。人们欣喜地看到，1996 年中国制定的《中国海洋 21 世纪议程》，已经提出中国海洋事业可持续发展的战略。

其基本思路是：有效维护国家海洋权益，合理开发利用海洋资源，切实保护海洋生态环境，实现海洋资源、环境的可持续利用和海洋事业的协调发展。为此，《议程》提出了七大基本政策和原则，即：

- 维护国际海洋新秩序和国家海洋权益。
- 统筹规划海洋的开发和整治。
- 合理利用海洋资源，促进海洋产业协调发展。
- 海洋资源开发和海洋环境保护同步规划、同步实施。
- 加强海洋科学技术研究与开发。
- 建立海洋综合管理制度。
- 积极参与海洋领域的国际合作。

中国是一个发展中的沿海大国。中国高度重视海洋的开发和保护，把发展海洋事业作为国家发展战略，加强海洋综合管理，不断完善海洋法律制度，积极发展海洋科学技术和教育。中国积极参与联合国系统的海洋事务，推进国家间和地区性海洋领域的合作，并认真履行自己承担的义务，为全球海洋开发和保护事业作出了积极贡献。

正如彭光谦少将所言,强大的军事力量是维护国家利益的后盾,中国海军是防止其他国家肆无忌惮侵蚀中国海上利益的强大威慑力量。

许多学者对记者指出,保卫国家海上安全、维护领海主权和海洋权益是中国军队的神圣职责。中国发展包括海军在内的国防力量,目的是要维护国家安全、发展利益和世界和平,而不是要与其他国家搞军备竞赛、搞扩张,因此不会对其他国家构成威胁。中国的总体发展战略,是同国际社会一道,共同推动构建一个持久和平、共同繁荣的和谐世界。

胸怀海疆经略海洋

我国拥有漫长曲折的海岸线和辽阔丰饶的海域。在这片广阔的领域里,勤劳智慧的中国人民谱写了踏海驯鲸、光辉灿烂的海上文明史。迄至21世纪,人们常把这一世纪称为海洋世纪,海洋日益成为人类可持续发展的重要空间,同时也成为国际竞争的关键领域之一。中国作为泱泱海洋大国,维护海洋主权,保护祖国海疆安全,维护国家海洋权益,是我们的题中应有之义。

中国有源远流长的海洋文明传统,历史上,不少有识之士胸怀海疆、关注海权。西汉司马迁的《史记》,即已开介绍世界史地知识之先河。《史记·五帝本纪》中曾有黄帝“东游于海”的记载。《朝鲜列传》则写道,汉元丰二年,“天子募罪人击朝鲜。其秋,遣楼船将军杨仆从齐浮渤海,兵五万人”。至近代,林则徐主持编译的《四洲志》,开全面介绍外域大势之先河。姚莹则在实地考察西南各地的基础上,著有《康輶纪行》一书,志在“雪中国之耻,重边海之防”。其时,尚有薛传源编《防海备览》、严如煜编著《洋防辑要》、俞昌会的《防海辑要》等著作。至魏源皇皇500卷的《海国图志》,则放眼海域,详叙海疆,为闭塞已久的中国人带来了全新的近代世界概念。魏源在《海国图志》中还提出了“以守为战”、“以逸待劳”的战略思想和“诱其深入”、“坚壁清野”、“出奇设伏”、“水陆夹攻”、“草木皆兵”等战术原则。当时日本人鹭津毅堂读魏源此著后,曾感慨道:“海防之策莫善于是篇。”到了现代,学者们加强了海防安全、海洋战略、海洋资源的研究,产生了一系列学术成果。然而必须看到,我们现

今所取得的成果，与当前海防建设的需要还有很大差距。在海洋资源和海洋战略日益受到关注的今天，经略“蓝色国土”，关注海洋战略，意义重大，亟待引起高度重视。

发展国家海防力量，增强全民族的海防意识，是我国安全和发展的必然要求。中国学者一向有“经世致用”的优良传统，当今时代与当代世界和中国为哲学社会科学工作者提供了广阔的天地和舞台。中国学者将与全国人民一道，为保卫和经略祖国的万里海疆作出更加坚实的贡献。

(艾昕)

重建新世纪中国海洋战略

——专访国防大学战略研究所杨毅少将

杨毅，海军少将。1968年2月参加中国人民解放军海军，历任中国援外军事专家、护卫舰副舰长、海军司令部办公室外事处处长、海军司令部办公室副主任、中国驻美国大使馆海军武官、国防大学战略研究所所长。

主要研究方向是国家安全战略、国际战略、军事战略，曾经主持完成许多国家和军队重大科研项目，如《中国21世纪国家安全利益目标和安全政策构想》、《增强国家战略能力建设》、《我国战略威慑武器装备体系建设》等，主要学术著作有《全球战略稳定论》、《国家安全战略研究》、《国家安全战略理论》等。

21世纪是海洋的世纪，海洋在国家战略中的地位日益重要。一个没有海洋意识的国家是一个没有前途的国家。中国作为海陆兼备的大国，有着960万平方公里的陆地领土和300万平方公里的海洋领土，拥有丰富的油气资源、渔业资源以及其他不可或缺的战略资源，海外出口商品的90%以上都是通过海上运输到世界各地，海洋对中国发展的重要性不言而喻。

当今各国为了争夺海洋资源展开了激烈的争夺,尤其是南海周边国家正在一步步蚕食我国的海洋领土,面对严峻形势,中国该制定何种海洋战略?面对突发危机该如何应对?中国是否应该建造航空母舰来保卫中国主权和领土完整?就这些问题,《中国社会科学报》记者采访了国防大学战略研究所原所长杨毅少将。

抛弃冷战思维 改变游戏规则

记者:进入21世纪以来,国际局势风云变幻,海洋的战略和经济作用日益凸显,各国为了在激烈的国际竞争中占据有利地位,纷纷调整自己的海洋战略,中国作为正在崛起的大国,该如何抓住这次机遇,调整自己的海洋战略?

杨毅:中国的海洋战略必须符合全球化时代的大背景,服从、服务于国家安全战略。我们必须从更广阔的视角和更全面的思维来思考这个问题,必须要综合考虑我国的政治、经济、军事和安全利益等。

西方国家的海洋战略从马汉开始就强调要控制海洋,控制全球的战略要地。在马汉看来,谁的军事力量强,谁就可以控制海洋;谁控制了海洋,谁就可以获得最大的利益,各个大国为了控制海洋展开殊死较量。全球化时代,已经不仅仅是控制海洋的问题,对于大国来讲更多的是开发海洋、利用海洋,通过合作的方式来达到国家利益、民族利益、人类利益和国际利益的和谐相处。任何想控制和独霸海洋的国家都会受到来自其他国家的挑战,陷入安全困境,引发冲突。

从历史上看,大国崛起必然会引起国际和地区格局的变化。中国正处在崛起的阶段,这必然会引起某些国家的恐慌和不安。美国的官员和学者就曾经表示,美国虽然无法阻止中国发展陆上军事力量,但是如果中国发展海上力量,美国会认为是对美国利益的挑战,美国一定要对中国采取遏制的措施,绝不允许中国在西太平洋甚至范围更广的地区分享其已经获得的权益。所以,中国制定海洋战略必须抛弃冷战时期那种为了争霸而控制海洋的思维,促进游戏规则的改变,合作开发利用海洋。

根据形势变化 配置海权陆权

记者：有人提出，现在海洋的作用越来越重要，中国的陆权应服从海权，有的专家则认为应该是海权服从陆权，您认为我国应该选择怎样的国家军事战略？

杨毅：我认为海权服从陆权或者陆权服从海权的观点都是片面的，海权和陆权都应该服从国家的核心利益。我国的军事战略不是一成不变的，而是随着国际和国内形势不断变化而调整的。不同历史时期，我国的军事战略随着国家安全威胁的变化而改变。新中国建立初期，新生的人民政权面对以美国为首的国家的封锁与国民党的“反攻”威胁，为了保卫政权，在东南沿海地区布置重兵，以反登陆为主。中国的军事战略以反对侵略、维护国家安全为中心，陆海均衡发展。

全球化时代，远洋运输成为最主要的运输方式，来自海上的威胁日益严重，保卫中国的海上船只安全、保卫航线畅通刻不容缓，作为一个有影响力的大国，中国需要为地区和世界和平提供更多的国际产品，展示一个负责任的大国形象。前段时间我国海军赴亚丁湾海域执行护航任务就是保护中国的海上权益，为国际社会提供“公共产品”的典型事例，现在应该加快对海军的投入。

建造航母取决于我们的国防需要

记者：长期以来，中国是否建造航母的话题是国内外媒体和民众关注的焦点。今年国务委员兼国防部长梁光烈表示，中国不能永远没有航母。您认为中国是否应该建造航母？

杨毅：我历来主张中国应该拥有航空母舰。航空母舰只是一个海上作战平台，这个平台既可以是一个进攻性的平台，也可以是一个防御性的平台。

第一，中国是否要造航空母舰取决于我们的国防需要。中国作为一个世界大国，拥有广阔的海洋国土需要保卫，中国的海外利益需要维护，中国建航母是理所当然的。中国是大国中唯一没有航母的国家，中国有权利决定是否建造航母。

第二，航母是海军兵力均衡发展的重要组成部分。海军有水面舰艇、潜艇、航空兵、岸防兵、海军陆战队，但是我军的航空兵都是岸基航空兵，大大影响我海军航空兵的作战半径，航母可以延伸我海军的作战半径，更好地维护国家安全。

第三，中国有航母可以更好地维护国家利益，增大战略防御纵深。以前海战都是在领海范围之内进行，拥有航母就可以在专属经济区以外进行，御敌于国门之外。

第四，航母不但可以担负军事行动任务，还可以执行其他方面的任务，应对非传统安全，打击恐怖主义，维护海洋通道畅通，组织海上救援、撤侨等。

通过友好协商解决领土纠纷

记者：中国在处理东海和南海问题上一直坚持“搁置争议，共同开发”的主张，但实际情况是“中国搁置争议，周边国家拼命开发”，我们是否需要重新审视我们的立场？

杨毅：这句话的完整表述是“主权归我，搁置争议，共同开发”。这是上个世纪小平同志提出来的。当时，中国因为海洋国土问题与周边国家发生争议，小平同志从维护友好关系的角度出发，提出这个问题先搁置一下，以后再谈双方都能接受的解决办法，不要因此而发生军事冲突。这句话最主要的是“主权归我”，这是前提，离开这句话，就等于放弃了主权，这是非常重要的。中国在维护领土和主权完整问题上的立场是坚定的。如果某些国家以为中国为了追求国际形象，可以置领土和主权于不顾，这种想法就是错误的。

中国一贯主张通过外交手段、友好协商解决领土纷争，但是一旦出现侵犯我国领土的事件，中国政府和人民坚决不会同意。我们既要建立和谐周边又要维护自己的国家利益，决不能以牺牲国家利益为代价，来换取地区与世界的和谐，国家利益绝不能受到损害。国际关系准则是平等的，大国不能欺负小国，同样小国也不能欺负大国。

如果轻言动武，不但解决不了根本问题，还会激化矛盾，掉进某些国家的陷阱。但是，强大的军事力量是维护国家利益的后盾，中国海军是防

止其他国家肆无忌惮侵蚀中国海上利益的强大威慑力量。

中国特色海洋战略

记 者：以前一提到海洋战略就是控制海洋、占领海洋。各个大国为了控制海洋，获得海上霸权，在全球展开激烈竞争。和平崛起中的中国发展海洋战略的思路与其他国家有何不同？

杨 毅：中国决不能照抄西方国家的海洋战略。中国是社会主义国家，我们的国家性质决定了我们的战略哲学是内敛型，而不是对外扩张型的，是以防御为主的。我们国家利益是通过和平发展和国际合作来进行拓展的，而不是向外扩张。我国维护自己的海洋权益都是合理合法的，通过与别人合作的方式来完成的，不具有排他性。这方面与西方国家有本质的区别。冷战时期，美苏两国为了控制全球几大重要海洋通道展开了激烈争夺，在此期间修建了大量的大型作战平台和海军基地，现在许多设施和武器装备已经荒废，无法继续使用，不但浪费了大量资源，而且搞得两败俱伤。对中国来讲，我们不能走他们失败的老路。

（本报记者 金辉 姜平）

海权与陆权：中国崛起大战略

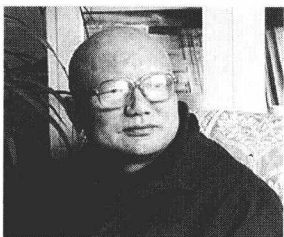
中国自古以来既是陆地国家，又是海洋国家，必须从陆海复合型的地缘环境来认识和筹划国家安全问题。陆地是中华民族的第一生存空间，海洋是中国当今和未来的主要发展空间。历史上我国丧失领土最多的是外敌从陆上的入侵，而规模最大、赔款最多、经济损失最重的是外敌从海上的入侵。

因此，对于中国来说，陆防与海防同等重要，陆权与海权不可偏废。中国历史上遭受外敌入侵向来有东西呼应、内外勾结的历史规律，东部海防出现危机，西部陆防也往往发生问题。这个客观规律决定了我们今天的战略选择必须是陆海并重、强边固防、经略海洋、巩固内陆。今后东南部

海洋方向一旦有问题，外国敌对势力进行军事介入的同时，极有可能在我国西部策动分裂势力趁机作乱，进行战略牵制。我们必须有所准备。

有鉴于此，《中国社会科学报》记者采访了北京航空航天大学战略问题研究中心教授张文木与北京大学国际关系学院外交学与外事管理系主任叶自成，请他们就相关问题进行探讨。

张文木：全球化时代的海洋战略



张文木

胡锦涛同志在党的十七大上提出了“统筹国际国内两个大局”的思想。“两个大局”是我党新时期关于国家安全的新视野，它看到了中国前途命运紧紧地与世界的前途命运相联系，它使中国的安全战略有了真正的全球眼光。

现在中国在世界上的经济地位和政治地位显著提高，但是“两个大局”中间的联系手段即中国海军的发展尚未同步，经济全球化不能不伴随国家自卫手段的全球化。海军大发展是新时期中国军事变革的特点，与此相伴的是中国特色海军理论建设，不能食洋不化，而要能说明中国的国家利益。

制海权与大国兴衰

应该说，制陆权是大国兴衰的关键因素之一，中国的《武经七书》无不以制陆权为前提。古代国家的兴衰更多是以自然经济的农业为基础，耕地而非海洋，是提供大规模赋税收入的主要来源。因此，尽可能扩大和占有土地而不是扩大海洋，成了中世纪帝国崛起的普遍方式。

甲午战争时期，中日两国海军实力相当，但清政府依据“海守陆攻”的作战指导原则对日作战，而日本则制定了以海军争夺制海权为核心的“作战大方针”，把海军的作战问题放在整个战略的高度优先考虑，使整个战略带有明显的海军制胜特色。

以史为鉴，可知兴替。从某种意义上说，强大的海军和制海权是市场经济的火车头。没有制海权，就很难有稳定和安全的海外市场与资源，以及由此产生的海外利润回流。大国的GDP如不与制海权结合，就不能保证自身持续增长及由其支撑的市场经济国家的可持续发展。

着重发展有限海权

特殊的地缘政治条件决定了中国海权属有限海权。英美国家处于两洋夹护当中，这种海上安全的特点迫使英美两国必须将实现海权和扩张海洋利益放在第一位，以至它们最终异化为世界性的海上霸权国家。中国是一个陆海兼容的国家，地理上是一面环海、三面临陆。由于三面陆上的安全压力，使中国在长期的历史中发展出了强大的陆军而非海军力量。这种地缘政治的特点和中国海权的特点，又决定了中国的海权——即使拥有与英美国家同样的财力——在实践中也不需要追求世界性的海上权力。

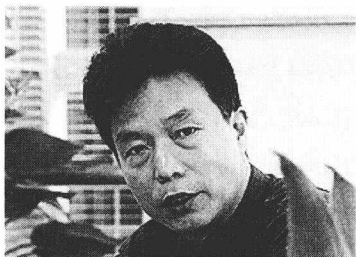
20 世纪末以来，中国东部面临的安全压力，特别是捍卫台湾、南沙地区中国主权的安全压力日益严重，而恰在这一时期中国应付这些压力的手段却相当不足。正是在这样特殊的历史条件下，才特别强调捍卫海权，特别呼吁全力发展中国海上军事力量。但这并不表明中国要走英美式的尤其是苏联式的无限海权和海上霸权的道路。中国海权应是有限海权，其特点是它不越出主权和国际海洋法确定的中国海洋权利范围，海军发展则不越出自卫范围。

台湾问题是中国海洋安全的瓶颈

中国发展海权有自己的特性，即国家统一进程与国家海权的实现进程相统一。目前的中国是一个尚未完全实现统一的国家，而这些尚未统一的地区又多集中在东部中国海区。这些地区既是中国的领土，又是在实现中国海权中具有战略意义的海上支点。实现两岸统一、实现中国对南沙部分岛屿的主权，既是实现祖国完全统一的正义事业，又是关系能否实现中国海权的关键步骤。实现国家统一进程与实现国家海权进程是相一致的。

中国东部地区的主要矛盾决定中国的海洋安全战略任务，战略任务决定战略布局。在这诸多矛盾中，牵引我们今天东海战略布局的是两岸统一任务。东海和南海有那么多问题难以解决，究其原因台湾问题的牵制。如果中国完成了两岸统一，台湾岛和海南岛之间就会对中国东南经济黑金地带形成一个宽阔的拱卫海区，这样南海问题的解决也就相对容易得多。台湾问题是中国海洋安全战略中的瓶颈因素，是中国在北太平洋西岸面对的诸矛盾中的主要矛盾。抓住这个主要矛盾，也就抓住了中国海洋安全战略的核心。

叶自成：中国应成为一个有强大海权的陆权大国



叶自成

中国过去几千年都是作为陆权大国而取得自己的成就和地位的，中国的陆地领土面积构成了中国领土的绝大部分，中国13亿人口绝大部分生活在陆地空间，中国政治经济文化的中心和大部分活动都是以陆地空间为第一空间，这些事实决定了中国今后应当仍然是一个陆地空间大国。

陆权作用大于海权

如今，中国南沙群岛的主权受到周边国家的侵蚀，中国海外贸易对海洋运输有重大的依赖性而又缺乏足够的安全保护。对于中国这样的一个大国而言，拥有强大的海权是必然选择。

但是，从更长期的历史和更宽广的范围来看，陆权对主要大国兴衰的作用要远远大于海权的作用。人类文明史上存在只有陆权没有海权的大国，却基本上不存在只有海权而没有陆权的大国，不存在不依托陆权的海权。陆权在大国兴起、发展和大国地位的巩固中起着至关重要的作用。

中国的和平崛起将成为21世纪世界地缘政治中最大的变化，它在地缘政治上的表现就是陆权第一的发展趋势，它的本质就是一个陆权发展的问题。中国和平发展的问题主要都是陆地空间中的发展问题，中国将复兴陆权的概念，同时也将更新陆权的内容。

海权应服从陆权

陆权发展不排斥海权、空权、太空权和网络权的发展。中国的海权、空权、太空权和网络权远远不能适应中国陆权发展的需要。发展海军、维护中国的统一和解决台湾及南海问题，发展空权、太空权和网络权等，都是中国发展的重要内容，它对于中国陆权的发展具有重要意义。没有强大的海权，就没有中国强大的陆权；但强大的海权只能成为中国强大陆权的组成部分，中国发展海权的根本目标是拱卫中国陆权的发展，而非向海外扩张；从更根本的意义上说，没有陆权的发展，就不可能有强大的海权，台湾问题的解决首先依赖于中国的陆权发展而非海权的发展。