



HEXIE  
WENDINGLUN

# 和|谐|稳|定|论

周小毛◎著

湖南人民出版社



HEXIE  
WENDINGLUN

# 和|谐|稳|定|论

周小毛◎著

湖南人民出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

和谐稳定论 / 周小毛著. —长沙: 湖南人民出版社,

2010. 9

ISBN 978 - 7 - 5438 - 6829 - 8

I. ①和… II. ①周… III. ①社会发展 - 研究 - 中国

IV. ①D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 182632 号

## 和谐稳定论

周小毛 著

出 版 人: 李建国

责 任 编 辑: 黎晓慧

装 帧 设 计: 黎 珊

出版、发行: 湖南人民出版社

网 址: <http://www.hnppp.com>

地 址: 长沙市营盘东路 3 号

邮 编: 410005

经 销: 湖南省新华书店

印 刷: 长沙瑞和印务有限公司

印 次: 2010 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

开 本: 710 × 1000 1 / 16

印 张: 16. 25

字 数: 200000

书 号: ISBN 978 - 7 - 5438 - 6829 - 8

定 价: 35.00 元

---

营销电话: 0731 - 82226732

(如发现印装质量问题请与承印厂调换)

# 序。

XuYi

文章兴衰事，贵在创新篇。习近平近日在《努力克服不良学风，积极倡导优良文风》一文中大力呼吁要改良文风，倡导要写好文章，并强调，写好的文章就须讲求一个“新”字，即力求思想深刻，富有新意，正所谓“领异标新二月花”。高放曾在为我文集作序时也强调，社会主义学作为指导社会主义改革和现代化建设的一门首要科学，创新更应是其题中之意。然而，改革开放30多年来，出版的社会主义学著作可谓汗牛充栋，但鲜有“新话”。今看到小毛送来的《和谐稳定论》一书，眼前却为之一亮，读来甚觉快意。当小毛邀我写序时，吾今虽年事已高，已很少再为人作序，但也欣然答应了下来。

社会稳定关乎民生社稷，乃政之大事，不可不察也。自国政产生以来，众多政治家和学者都探讨过社会稳定的问题。总的来看，在其中，一直存有“同论”与“和论”之争，而且长期以来“同论”都占据着主流和上风。“同论”者认为，要维护和巩固社会稳定，就须致力于求“同”，即强调调整齐划一，绝不允许有差异和

“另类的声音”的存在。在这一论调的支撑下，于是就有了古代的“焚书坑儒”、“罗马皇帝焚烧圣经”，现代的“文化大革命”、“希特勒的焚书运动”等。这些做法都企图同一天下，但最终的结果往往是严重破坏了社会应有的稳定，阻碍了社会的发展和进步。“同论”的根本错误在于违背了物质多样性的宇宙定律。因此，一味的求同只能是一厢情愿。持“同论”者也常常为此陷入苦恼之中，不得其解，于是在万般无奈之际，不得不又求助于上帝和诸神，最终滑向唯心主义的深渊而不能自拔。与“同论”相对立的是“和论”。“和论”者认为，要维护和巩固社会稳定，就须致力于求“和”，即强调求同存异，人本至上。持“和论”者，古人有孔子、毕达哥拉斯为代表。孔子认为，“礼之用，和为贵”，毕达哥拉斯则强调，“和谐是杂多的统一，不协调因素的协调”。今人又有马克思、恩格斯为代表，马克思指出：“社会——不管其形式如何——究竟是什么？是人们交互作用的产物”，即是认为社会稳定是由经济、政治、文化等多种人类活动因素综合作用的结果，是一个历史的、综合的、动态的概念。恩格斯也指出：“平衡与运动是分不开的。”即是强调，真正的社会稳定，是在不断克服社会各种不稳定因素的基础上的稳定，没有完全静止、绝对的社会稳定。从这里我们可以看到，马克思和恩格斯是把“和论”完全建立在辩证唯物主义和历史唯物主义之上，这也就彻底地将“和论”与“同论”划清了界限，进一步彰显出了“和论”的科学性和真理性。小毛在本书中所论的“和谐稳定”以马克思和恩格斯“和论”思想作为问题研究的理论基础，可谓“循理成章”；同时也适应了当前构建社会主义和谐社会形势的要求，又可谓“适逢其时”。

小毛是改革开放以来国内较早涉及并研究和谐稳定问题的学者。早在10多年前，他就曾跟我一起探讨过有关和谐稳定的问题，并跟我说过，有写一本有关“和谐稳定”的著作的想法，而由于种

种原因当时未能完成。随后的这10多年来,尽管工作繁忙,但他一直没间断过对此问题的思考,这10多年间,他在学术期刊上发表过多篇相关文章,在学界产生了一定的影响。现今,他积多年的思考,将“和谐稳定”这一问题置于当下形势中加以重新思考、探索 and 挖掘,于是便有了这本著作的问世,是为难能可贵。与他撰写的《民主政治与社会稳定》等前期研究成果比较,《和谐稳定论》视野更宽阔,思维更细腻,论述更深刻。全书从和谐稳定的基本概念出发,考察了古今中外和谐稳定的历史实践,剖析了稳定失控的现实深层原因,并提出了促进和谐稳定的现实路径和对策,内容完整,结构缜密,在吸收了我国和谐稳定研究的最新成果的基础上,构建起了一个既观照历史又诉诸现实,既严谨周详又富有活力的理论框架体系,且滋于创新:

第一,精巧设计的篇章结构。本书是紧扣有关和谐稳定的基本问题和前沿问题来安排章节结构的。如文章体例凸显了新型政府建设、制度机制建设、和谐文化建设在促进和谐稳定中的重要性,而这些内容正是当前研究和谐稳定课题中亟须解决的重点和难点问题。

第二,富有新意的理论分析。本书对和谐稳定的内涵和价值取向作了全新的诠释和强调,和谐稳定既不同于传统的稳定概念,又有别于计划经济体制下的稳定概念,而是一个具有自身质和量的规定性的崭新范畴,是指客观事物的动态平衡,是矛盾关系的协调状态,表现为秩序性和持续性,是人与人之间、人与社会之间、人与自然之间的良性互动。本书还较深入分析并回答了当前应如何促进和谐稳定的问题,指出,导致现代社会失控的原因主要包括有贫富悬殊的隐患、心理失衡的制约、吏治腐败的破坏、“三大问题”的困扰等方面,因此,要促进现代社会和谐稳定,就须从稳步推进民主政治、全面建设和谐文化、合理分配公共资源、协调管理社会公

共事务、不断夯实物质基础、及时化解社会矛盾、积极应对国际局势等方面努力。

第三，跨学科的研究范式。本书是从哲学的剖析入手，并结合了经济学、政治学、管理学、历史学、社会学、心理学的研究视角来对和谐稳定课题展开研究的，以求能得到读者们的更多共识。这种跨学科的研究范式在社会主义学研究中还是较少见的。

小毛是我85届的研究生，我们之间的师生情谊已逾20年有多了，这20多年来，我亲眼看着他成长，由一位优秀的学子逐渐成长为一位优秀的学者。而从他这部专著问世，我仿佛又从他身上看到了“高材”的潜质。希望他能以此作为新的起点，戒骄戒躁，多出新品，再创佳绩！最后要指出的是，和谐稳定是一个老问题，却又是一个新课题，《和谐稳定论》在此方面既有所建树，也还存有诸多不足，比如，该书在系统地梳理马克思主义经典作家有关和谐稳定的思想方面还有欠缺；在剖析和谐稳定的个案方面还比较薄弱；在利用西方国家政治学者的第一手材料方面还有待加强。当然，瑕不掩瑜，《和谐稳定论》确实起到了承前启后的功效。和谐稳定的课题还须我们继续深入思考，我期待有更多更优秀的成果问世。正所谓“和谐社会千秋业，更上层楼待俊贤”<sup>①</sup>。

是为序。

周作翰

2010年8月28日于长沙岳麓山

---

<sup>①</sup> 2010年9月份是湖南师范大学政治系成立50周年庆典之日，本人特赋诗一首相贺：岁月峥嵘五十年，神州桃李色鲜妍，和谐社会千秋业，更上层楼待俊贤。现以后两句赠予作者与读者互勉。

# 序

XuEr

## 理论“理论”

——序周小毛《和谐稳定论》

周小毛同志根据中组部组织的赴新加坡学习 MPAM 项目组的安排，6 月份回国进行短期休假了。

可是，他休假却没有休息——

来我办公室作礼节性的“拜访”时，送上了一份“精神礼品”——《和谐稳定论》书稿。

在听到我的“祝贺”这两个字后，他赶紧加上一句：“请赐一篇序言！”

也许是见面时要急于寒暄别的东西或是往后几天杂事缠身的缘故，我不但当时未置可否甚至几天内都未予“理睬”。

真没想到，大约一星期过后，一位到我办公室的人见到这一书稿，很认真地说：《和谐稳定论》？难道还有“不和谐稳定论”不成？题目有点费解。

听到这一近乎“攻击”的语言，我凭着自己的学术直觉，只说

了一句简短的话——

作为学术著作，可能有特殊的规定性。

一见我讲有“特殊的规定性”，言者就“特殊”地不说话了。但是，我知道，从面容上看，言者未必真心服了，不说话也许只是出于对主人的尊重，因为他毕竟是在我的办公室。

为了完成“默许”的序言，也许是为了给“说话”者一个具体的回答，在读《和谐稳定论》一书时我特意关注着“和谐稳定论”有何特殊性。

果不出所料——

受过严格正规训练的小毛博士，在“绪论”中就对“和谐稳定”作了基于特殊规定的特殊交代：“这里的‘和谐稳定’从语法上来讲是一个偏正结构……可以称之为‘和谐的稳定’。在作者看来，‘和谐稳定’中的‘和谐’、‘稳定’不是并列关系，不是‘和谐’同‘稳定’的简单组合，也不能理解为‘和谐与稳定’，而是一个全新的、有别于传统意义和一般意义的稳定范畴。将‘稳定’赋予‘和谐’的深刻内涵，有助于我们从更加科学和合理的角度升华对稳定的理解。”

进一步读下去又得知，作者对“稳定”有“全新”的独特解析：

真正意义上的稳定是相对的而不是绝对的，是动态的而不是静止的，是民主的而不是高压的，是和谐的而不是冲突的，是差异的而不是雷同的，是可持续的而不是短暂的，是认同的而不是强制的。

够了！作为学术著作，有这么多“特别”的新规定，在“创新”的要求上已经“够格”了，对回答前述的质疑者也已经“够多”了。因为小毛博士的“和谐稳定”比“不和谐的稳定”说丰富和深刻得多！

由此，我倒是生出了一些特别的想法来：

理论研究不同于理论宣传，理论命题不同于理论口号。

正像理论命题可以有特殊的规定性一样，理论研究需要有特殊的素质。

我曾不止一次地在劝那些不具备搞理论研究素质的人千万不要挤到研究队伍里来时用自我揶揄的方式说——

我一拿起话筒唱歌时，心就发慌、头就发蒙、脚就发抖、手就发颤……所以我绝不往音乐家或歌唱家队伍里钻！

搞理论研究是个痛苦的活儿，从小毛博士的书中就可以看到：

在实际中发现了问题，凭着个人的理论悟性将其列为研究的课题，经过十多年的研究提出一个特殊的命题，由于命题内涵的丰富性、深刻性所内在生发的一系列需要深入研究的难题，而对难题解答亦由于其学术性语言与操作性要求的天然距离又生出了一些需作通俗性说明和针对性说服的疑题……如此等等，从问题到课题，从课题到命题，从命题到难题，从难题到疑题……这，难道不“痛苦”么！

显然，从发现问题到列为课题，从列为课题到提炼命题，从提炼命题到深究难题，从深究难题到解析疑题……在这一艰难的行程中，诚然需要知识，然而更需要智慧；诚然需要能力，然而更需要毅力！

写到这里，有人还要我加一句——

诚然倚重悟性但却基于天赋！

愿天下所有的研究者有知识、有智慧、有能力、有毅力、有悟性、有天赋！

是为序。

朱有志

2010年9月9日于浏阳河畔德雅村里

# 绪论

X u L u n

古往今来，大到全球、地区与国家，小到社区、单位和家庭，无不把稳定作为自身孜孜以求的目标。稳定事关人类的生存、工作和生活，因而备受人们的关心与关注。人类社会的稳定错综复杂，一时半会、三言两语说不清、道不明，论及稳定，往往是公说公有理、婆说理更长。客观地说，从不同的角度，可以对社会稳定作出截然不同的理解。面对学界对稳定千差万别的界定，本书将从哲学的剖析入手，力图对稳定作经济学、政治学、管理学、历史学、社会学、心理学的多学科多视角解读，以期人们在稳定问题上能取得更多的共识。

顾名思义，本书将研究“和谐稳定”问题，并首次提出“和谐稳定”的概念。这里的“和谐稳定”从语法上来讲是一个偏正结构，概念的核心是稳定，和谐用以修饰稳定，如果加以补充完善，可以称之为“和谐的稳定”。在作者看来，“和谐稳定”中“和谐”、“稳定”不是并列关系，不是“和谐”同“稳定”的简单组合，也不能理解为“和谐与稳定”，而是一个全新的、有别于传统意义和一般意义的稳定范畴。将“稳定”赋予“和谐”的深刻

内涵，有助于我们从更加科学和合理的角度升华对稳定的理解。从关系上分析，“和谐”与“稳定”之间有一种必然的联系，稳定的前提是和谐，和谐了也就会稳定；从字面上分析，“和谐”的“和”左边是一个“禾”字、右边是一个“口”字，而“和谐”的“谐”左边是一个“言”、右边是一个“皆”，把两个字的左右两边联系起来，“和谐”就是打开嘴巴有饭吃，人人都可以自由说话，有话语权，如果这样社会也就稳定了。如果有了稳定的经济基础，又有了稳定的政治环境或者说有民主作保障，又何愁社会不稳定？

本人深知，研究稳定问题的专著从古至今、从国内到国外可谓汗牛充栋、数不胜数，要在继承前人的基础上超越前人，要在借鉴中否定已有学术观点，达到科学扬弃、辩证否定的目的是一件多么不容易的事情。我虽然知识浅薄，但是10多年以前，却以初生牛犊不畏虎的勇气思考和研究稳定问题，之后发表过相关的研究成果。我曾提出，“政治稳定与民主政治是并行不悖的，科学地理解政治稳定与民主政治的辩证关系，不仅能有效地推进民主政治建设的进程，而且会强化政治稳定的基础，实现真正意义上的稳定”<sup>①</sup>。稳定是一种事物内部矛盾运动处于相对平衡的状态，“真正意义上的稳定是相对的而不是绝对的、是动态的而不是静止的、是民主的而不是高压的、是和谐的而不是冲突的、是差异的而不是雷同的、是可持续的而不是短暂的、是认同的而不是强制的，同时，稳定也不排斥民主，民主有利于稳定”<sup>②</sup>。而我之所以现在仍对这个难度系数很大的问题乐此不疲，乃至欲罢不能，最终作为博士论文的选题，是因为我认为对这个问题的研究还存在理论与实践的脱节、还有不少认识上的误区，许多研究成果不但难以对实际工作产生正面的指导作用，相反还可能在某种程度上误导实践。实事求是地说，

---

① 周小毛：《民主政治与社会稳定》，《湖南行政学院学报》2002年第3期。

② 周小毛：《人民民主是社会主义的生命》，《吉首大学学报》2008年第1期。

理论界在稳定问题的研究上还有思想不解放的问题，目前对稳定问题的研究还处在初级阶段，还在必然王国中徘徊、摸索，研究者的思维还受到一定程度的制约，稳定问题的研究本身就有个求稳怕乱的问题。因此，稳定问题的研究还有必要不断地深化、升华。本人不敢奢望对稳定问题的研究有很大的突破，但是一种强烈的社会责任感驱使我稳定问题的研究坚持不懈、坚贞不渝；一种学术的良知鞭策我对稳定的研究决不人云亦云、鹦鹉学舌。对社会稳定的理解我始终坚持着自己的看法和观点，为完成这个课题，我思考了10多年，也研究和准备了10多年。每每动笔之时，都因担心自己知识准备、信息收集不够而未果。当恩师周作翰老先生这位闻名全国的资深教授反复地督促我尽快完成博士论文的写作时，我再也不能原谅自己的种种借口了。无论如何，我得硬着头皮，排除干扰，去完成这项抽象的甚至是枯燥的研究工作。

稳定是客观事物和人类社会的理想存在状态，任何社会和政府包括政党与国民都特别向往和追求这种状态。除开新型政党和阶级阶层认为旧的政府失去了存在的合理性，旧的社会制度应该退出历史舞台，因而原有社会秩序应该打破，社会动荡、政权更替、政党接替也在所不惜之外，一般情况下的人们总是期望国泰民安，社会保持良好运行状态，政权能够维护规范的运行秩序，国民生活比较安全的环境之中。然而，稳定目标的实现是非常不容易的，人类社会的发展进程往往与人们的主观愿望背道而驰、南辕北辙。出现这种状态是社会的悲剧、人类的灾难、百姓的厄运，究其原因，与社会制度、政权性质、政党派别以及政治、经济、文化、外交密切相关，但除此以外，也同人们对稳定的理解、认识、态度以及在此基础上形成的稳定观有着千丝万缕的、直接间接的联系。无以数计的事实表明，一旦人们对稳定不能作出科学的理解，思想认识的失误将不可避免地导致在稳定实践上的偏差，以致社会呈现非稳定状

态。可见，对稳定的正确把握，树立科学的稳定观对于维护稳定来说是多么的重要。

令人遗憾的是，人们对稳定的理解确实存在很大的误区。稳定问题由来已久，几乎与人类社会共始终。原始社会时期，社会生产力水平和社会制度化程度很低，人类征服和改造自然的能力都非常有限，为了生存，原始部落之间往往弱肉强食，战事频繁，社会处于极不稳定状态。吃尽了社会不稳定的苦头之后，进入阶级社会的人类逐步地走向理性，并将稳定作为维持自己生存的基本外部环境，有时把稳定看得比自己的生命还重要，因为他们知道离开稳定国将不国、家亦不家，人的生存只能听天由命。农业文明时期，高度集权的政治管理体制以绝对的优势控制着社会，社会的话语权被以血缘关系为核心的皇权家族所掌握，生活在社会底层的人们几乎只能服从不能表达，只能压抑不能发泄。统治阶级为了维护自身的统治地位和切身利益，以“本固邦宁”为价值取向，追求一种不容任何外力干扰的绝对稳定。人们对稳定的不同认识和看法构成了不同社会历史时期的稳定观，根据农业文明时期稳定观的特点，我们姑且称这种稳定观为绝对的稳定观，或称传统的稳定观。

在东方国家，商品经济的不发达、交易程度的低下使得传统的稳定观颇有市场。中国封建社会历时 20 多个世纪，绝对稳定的稳定观可谓积淀深厚、积重难返，绝不因部分根基的动摇而主动地退出历史舞台。因而从辛亥革命到新民主主义革命再到社会主义革命，尽管这种稳定观一次次受到社会洪流的冲击、瓦解，但是历史前进的车轮并没有粉碎传统的稳定观，其思想理念、思维方式、习惯势力等无一不以幽灵一般盘根错节于现代社会。毋庸置疑，在科学稳定观（本书称之为和谐稳定观）的形成过程中，传统稳定观的消极作用和影响一点也不能低估，以至于不少人在对稳定的论述和理解上，仍难跳出以控制保稳定、以绝对的控制维护绝对稳定的

传统思路，对社会各个层面各个领域一些打破常规、突破传统的发展变化另眼相看，甚至视为破坏稳定的洪水猛兽和异己异端。一有风吹就担心草动，一有不同声音便怀疑大局走向。原本丰富多彩、千差万别的社会被虚构曲解成单一化、模式化、理想化的表现形态，并以此作为一种价值来选择、一种目标来追求。这种稳定的理念、思维、认知与时代社会所要求的稳定观格格不入，是一种极为狭隘、偏激、非理性的稳定观，无济于社会的和谐稳定。

思维决定思想，思想决定思路。思想理念、思维方式层面的问题总是潜移默化地影响着制约着人们的行为，在稳定问题上同样如此。正是因为传统稳定观的消极影响，实际部门在维护稳定方面有些具体的操作办法并非尽善尽美。比如信访，原本是群众表达思想、维护自身利益的正常方式，也是群众对党和政府信赖的标志。通过信访，政府更能体察民情、了解民心、关注民意；通过信访，群众又能接近党和政府，反映呼声、理顺情绪、排解怨气，这本身就是和谐稳定不可或缺的条件，因此，信访与稳定并不存在必然的冲突。当然，现实生活中，也有不少人在信访中尝到了“甜头”，一些接访的部门和单位为了息事宁人放松政策法规的执行标准，对上访者的一些无理要求不是做耐心细致的说服性工作，而是无原则地给予满足，以至于信访者欲望膨胀，一而再再而三地提出新的要求，并不惜成本不断上访，有的还成为专业上访户，成为当地不稳定的因素。上访专业户的确给当地党委和政府带来了不小的工作压力和麻烦，但我们不能因为这一极为特殊群体的存在而因噎废食，不能“一朝被蛇咬，十年怕井绳”。如果因上访专业户而否定信访，无异于以支流否定主流、以现象掩盖本质、以个别取代一般。值得注意的是，现实生活中，确实有不少人对信访另眼相待，戴着有色眼镜来审视，以贴标签的简单方法对待信访者，以一刀切的工作方式应付信访者，人为地掘出了一条党和政府与信访者之间的鸿沟，

人为地造成了党和政府与信访者之间的矛盾和对立，最终积压了矛盾，隐藏着不稳定的深层因素。我以为这是维护稳定思路和方式上的巨大失误，值得我们认真思索。有一件事情让我终生难忘，10多年前，我住在湖南省委4区4栋，每天上下班都要经过省委大门。我经常发现少则十多人、几十人，多则上百人的信访者，他们统一着装，一些人胸前挂着一块牌子，牌子上描述着他们的冤情与委屈，他们席地而坐，很少喧哗和交头接耳，默默地坐在那里等待有关部门来解答他们的疑问、满足他们的诉求。当然，省委有关部门对这些信访者非常关心，省信访局就在省委大门口约200米处，而且省委接访毕竟在水平上高一个层次，因而多数信访者或分流，或者比较满意地解决了问题，很少产生正面的争吵或冲突。应当说，我所看到的信访者是无数信访者中的幸运者。而根据有关媒体和内部资料的披露，相当多的信访者命运是坎坷的、前途是渺茫的，是值得同情的弱势群体。信访者一般生活在社会的底层，生活和工作条件比较差，自身利益往往受到威胁乃至侵害，正当权益往往缺乏合理合法的保障，他们只能选择上访这种既有代价又有风险的方式表达诉求。除开极个别的以外，上访者一般是理性的、守法的、遵规的，他们的遭遇值得同情。每当我看到这些人特别是这些人的合理诉求得不到表达时，我的心情十分沉重。我想，上访者的利益如果得到了很好的维护，他们的矛盾和问题如果得到了及时的化解，他们如果像社会普通公民一样过着稳定而安宁的正常生活，他们应该不会拖儿带女、背井离乡、餐天露宿去外地上访。这也告诉我们，在稳定问题的研究上、在维稳方式的更新上都需要进一步转变观念、拓宽思路，看得远一点、想得深一点、做得实一点，真正架起党和政府与群众之间的桥梁，以党和政府的政策、关爱去温热弱势群体的心，如此，社会才能协调地发展、和谐地稳定。

稳定问题涉及面广，与政治经济文化、与党情国情世情都有着

十分密切的关系，其政治性、政策性、敏感性都很强。每逢敏感时期，各级党委和政府特别是维护稳定的职能部门都高度紧张、密切关注、排除隐患，防患于未然，目标是确保稳定万无一失。事实上，这种稳定格局的得到，所付出的成本是相当高的。这种对稳定的理解有值得探讨的地方，从内部结构而言，稳定包括政治稳定、经济稳定、文化稳定、社会稳定、心理稳定，也包括上层稳定、基层稳定。政治稳定还可以分为政党稳定、政权稳定、政治制度和政治体制的稳定等等。因此，本书将以和谐稳定这一范畴为核心，在参考国内外有关研究稳定问题的大量文献的基础上对和谐稳定进行全方位、多层次、多视角的研究。遵循国内与国际、当今与历史、理论与实践、定量与定性、个别与一般、现实与可能相结合的研究方法，坚持马克思主义辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理，突出创新，力争在稳定理论的研究上有所突破、有所发展。与此同时，试图提出一些积极的建议和主张，克服目前维稳工作的缺陷，矫正目前维稳理念和思路的不足，力争为当代中国的稳定做一些添砖加瓦的工作，为当代中国社会的和谐发展尽绵薄之力。

也许是天然的巧合，我在写作本书之际，组织上派我到新加坡学习一年，专门在新加坡国立大学李光耀公共政策学院学习公共政策与行政管理。学校对这个新加坡与中组部合作培训领导干部的项目很重视，精心筹划了10门课程，其中有一门“公共比较政策研究”，学校以开放的形式讲授这门课，一个学期之内每周安排一次课，或请领导、专家、企业家来学校讲课，或去新加坡有关政府部门、人民行动党总部、人民协会以及一些社会组织和大型企业实地参观、考察、听讲座，介绍新加坡社会管理的经验。新加坡这个历史短、人口少、面积小的国家在40多年的时间里创造了奇迹，虽然这里的常居人口只有500万，但是多语言、多民族、多文化、多宗教使得新加坡显得格外复杂，但就是在这种复杂的社会结构中，