

简明 哲学 教程

(第三版)

单爱珍 李啸虎 编

JIANMING
ZHEXUE
JIAOCHENG

上海交通大学出版社

简明哲学教程

(第三版)

单爱珍 李啸虎 编

上海交通大学出版社

内 容 提 要

本书是为适应高校非哲学类本专科专业、中等专科学校及成人教育的需要而编写的。内容分为绪论、上篇和下篇。上篇为辩证唯物主义,有物质论、意识论、联系论、发展论、认识论和真理论等六章。下篇为历史唯物主义,有社会历史观、社会存在论、社会意识论、社会结构论、社会动力论和社会主体论等六章。全书观点鲜明,重点突出,文字简练,层次分明。

图书在版编目(CIP)数据

简明哲学教程/单爱珍,李啸虎编. —3版. —上海:
上海交通大学出版社,2004(2005重印)

ISBN 7-313-01702-2

I. 简... II. ①单...②李... III. 哲学—教材 IV. B

中国版本图书馆CIP数据核字(2001)第064022号

简明哲学教程

(第三版)

单爱珍 李啸虎 编

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路877号 邮政编码200030)

电话:64071208 出版人:张天蔚

常熟市文化印刷有限公司印刷 全国新华书店经销

开本:850mm×1168mm 1/32 印张:10 字数:254千字

1996年8月第1版 2004年7月第3版 2005年8月第6次印刷

印数:19 201—24 250

ISBN7-313-01702-2/B·084 定价:13.50元

版权所有 侵权必究

前 言

为适应高等学校马克思主义理论课的教学改革需要,我们在积累多年的教学经验和科研探索基础上,编写了《简明哲学教程》,作为高校非哲学类本专科专业、中等专科学校及成人教育的马克思主义哲学原理教材。

根据“学马列要精,要管用”和“与时俱进”的精神,本教材力求突出马克思主义哲学 ABC 的基本理论框架,贯彻“少而精”的教学原则。观点鲜明,重点突出,文字简练,层次分明,是本教材的主要特点。在内容阐述和结构安排上,既照顾到原有教材的稳定与共识,又进行了一些必要的改革和探索。例如:章、节、目的标题更加概括简要;章、节、目的内容过渡更为自然和合理;着重阐述马克思主义哲学的基本概念和基本原理,略加举例,意在减缩篇幅,让教师授课有充分的发挥余地,使学生学习能有更广阔的思索空间;在整体结构上进行了适当的调整,如将社会存在论与社会意识论列为前后承继的两章,是传统教材所没有的,意在更鲜明准确地突出社会历史观的基本问题;在案例上,尽可能紧密结合人类思想史和科学史积极成果,尤其是世界新科技革命的新进展,来帮助学生加深对马克思主义基本原理的理解。

鉴于本教材是简明的哲学原理教程,我们希望使用本教材的学生能较系统地熟悉和理解马克思主义哲学的基本概念和基本原理,在此基础上联系实际,勤于思考,举一反三,触类旁通,发扬理论同实际相结合的优良学风,学以致用,知以致行。爱因斯坦说:“哲学是科学之母。”作为 21 世纪人才培养工程的实施,尽快提高学生的理论思维能力和素质是当务之急。

本书结构在原有体系基础上有所更新。全书主要内容分为绪

论、上篇和下篇。上篇为辩证唯物主义,有物质论、意识论、联系论、发展论、认识论和真理论六章;下篇为历史唯物主义,有科学的社会历史观、社会存在论、社会意识论、社会结构论、社会动力论和社会主体论六章。

本书由单爱珍、李啸虎编写。单爱珍撰写绪论、第三、四、九、十章。李啸虎撰写第一、二、五、六、七、八、十一、十二章。

在编写过程中,参考了有关资料。刘锋教授审阅了全部章节。同时也得到了出版社有关同志的支持和帮助,在此一并表示衷心感谢。

由于我们水平有限,不足之处在所难免,诚望各界专家和读者批评指正。

编 者

2004年8月

于上海交通大学

目 录

绪论	1
第一节 哲学和哲学基本问题	1
第二节 马克思主义哲学是科学的世界观和方法论	9
第三节 马克思主义哲学与现时代	19
第四节 马克思主义哲学的中国化	24

上篇 辩证唯物主义

第一章 物质论	33
第一节 物质观	33
第二节 运动观	45
第三节 时空观	59
第四节 统一观	70
第二章 意识论	77
第一节 意识的起源	77
第二节 意识的本质	83
第三节 意识的作用	87
第四节 人类智能和人工智能	93
第三章 联系论	100
第一节 世界的普遍联系	100
第二节 普遍联系的基本环节	107

第四章 发展论	122
第一节 世界的永恒发展.....	122
第二节 对立统一规律.....	127
第三节 质量互变规律.....	138
第四节 否定之否定规律.....	145
第五章 认识论	152
第一节 认识的本质:能动反映论	152
第二节 认识的基础:实践论	162
第三节 认识的过程:两次飞跃论	168
第四节 辩证逻辑思维方法.....	180
第六章 真理论	189
第一节 客观真理.....	189
第二节 实践是检验真理的唯一标准.....	194
第三节 真理的发展规律.....	199

下篇 历史唯物主义

第七章 社会历史观	207
第一节 社会历史观及其基本问题.....	207
第二节 历史观的伟大变革.....	213
第三节 历史唯物主义的根本特征.....	220
第八章 社会存在论	225
第一节 社会赖以存在和发展的物质基础.....	225
第二节 人类社会是一种特殊的物质形态.....	232

第三节	社会存在的历史形态及其特征·····	238
第九章	社会意识论·····	242
第一节	社会意识的结构·····	242
第二节	社会意识诸形式·····	246
第三节	社会意识的特点和社会主义精神文明建设·····	253
第十章	社会结构论·····	261
第一节	社会的经济结构·····	261
第二节	社会的政治结构·····	267
第三节	社会主体的群体结构·····	270
第十一章	社会动力论·····	279
第一节	社会基本矛盾是社会发展的根本动力·····	279
第二节	阶级斗争是阶级社会发展的直接动力·····	284
第三节	科学技术是推动社会文明进步的巨大动力·····	289
第十二章	社会主体论·····	296
第一节	人民群众是历史的创造者·····	296
第二节	个人在历史上的作用·····	300
第三节	人的解放:从必然王国向自由王国的飞跃 ·····	306

绪 论

在人类光辉灿烂的思想文化宝库中,哲学历来是一个重要的组成部分。各个历史时代,有各种哲学思想,体现了当时的时代精神,对人类思想文化和整个社会生活的进程产生了深刻的影响。随着时代的变迁,哲学思想也不断更新,马克思主义哲学是人类哲学思想和科学知识发展的光辉结晶。

第一节 哲学和哲学基本问题

一、哲学是理论化、系统化的世界观

自古以来,哲学一直被看成是智慧的象征。哲学一词来源于古希腊文,由“爱”和“智”两个字组成,哲学的本意就是“爱智慧”。在汉语中,“哲”字的含义是“智慧”、“聪明”的意思。哲之为学,就是给人智慧,使人聪明的学问。但了解“哲学”的词源,并不等于把握了哲学的含义。

哲学是理论化、系统化的世界观。世界观也称宇宙观,是人们对整个世界(包括自然界、社会和人类思维)的总的看法、根本观点。它是人们在实践中逐步形成的。人们为了生存,就要接触周围各种事物,接触自然界、人类社会,从生产实践中获取人们所需要的各种物质生活资料,因而对自然界、人类社会以及人与人之间的关系等各种事物,产生这样那样的认识,形成各种观点。一开始这些观点是零碎的,然后尝试在整体上把握世界,形成对世界的总的看法,这就是世界观。随着实践的深化,人们对事物的认识由浅入深、由片面到全面、由现象到本质,逐步把握事物的内在联系和

普遍本质，从而形成科学的、正确的世界观。

世界观是人人都有的。每一个正常的成年人对世界总会有自己的观点和看法，并且根据自己对世界的根本观点去观察、处理各种问题，即认识世界和改造世界。然而，生活在社会上的人们，一方面，由于各自所处的社会地位、生活经历、实践经验、思想素质、知识修养和社会现实的状况不同，因而对世界的看法、观点，无论在深度、广度，还是正确程度上，都会有很大的差异。在阶级社会中，不同的阶级有不同的世界观，同一阶级在不同时期，它的世界观也不尽相同。另一方面，由于人们在实践中所形成的世界观，是自发的，不系统的，还没有上升到理论高度，因而这样的世界观还不能叫哲学。哲学则是由哲学家、思想家们经过精巧的理论加工概括而成的，它不仅提出一定的观点、原理、原则，而且还作出理论的解释和逻辑的论证，构成一定的思想体系，它是世界观的理论体系。各派哲学，便是各种人们理论化、系统化的世界观。

哲学既是世界观，又是方法论。所谓方法论，就是人们认识事物、改造世界的方式方法的总和。从总体上说，世界观和方法论是统一的，有什么样的世界观，就有什么样的方法论，而一定的方法论也体现着一定的世界观。人们用世界观去观察问题、分析问题、解决问题，就有了相应的方法论。

哲学是关于自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结。它和各门具体科学之间既有区别，又有联系。它们之间的区别是：每一门具体科学是研究世界的某一方面或某一领域的特殊规律。例如：天文学是研究天体演化和运动规律的科学；政治经济学是研究人类社会生产关系发生、发展规律的科学；形式逻辑是研究人类思维形式及其规律的科学；等等。哲学则不同，它是在各门具体科学知识的基础上抽象概括出整个世界的最一般规律的科学。

哲学与各门具体科学之间还有密切的联系。一方面，哲学离不开具体科学，它必须以各门具体科学知识为根据，才能抽象、概括出自身的科学体系。离开各门具体科学，哲学也就无从产生。

另一方面,具体科学也离不开哲学,哲学揭示了整个世界包括自然界、社会和人类思维发展的最普遍最一般的规律,从而为各门具体科学的研究提供了世界观和方法论,对各门具体科学有普遍的指导意义。因此,哲学和各门具体科学之间的关系是普遍与特殊、一般与个别的关系。

世界观和人生观也密切相关。对世界的总的看法或根本观点,也支配人们应该怎样度过自己的一生。人生观则是人们对人生的目的、意义的根本观点和根本态度,它是一定世界观在人生问题上的表现。人生观包括对人生的价值、目的、理想、信念、抱负、生死、苦乐等问题的观点和态度。各种不同的人生观总是受一定的世界观支配和制约的,而人生观又直接影响一个人的世界观。

二、思维与存在的关系问题是哲学的基本问题

哲学所涉及的问题很广泛,但哲学的基本问题只有一个,就是思维和存在的关系问题。恩格斯指出:“全部哲学,特别是近代哲学的重大的基本问题,是思维和存在的关系问题。”^①

为什么思维和存在的关系问题是哲学的基本问题呢?这是由哲学作为世界观这一特点决定的。

第一,思维与存在的关系问题,是任何一种哲学派别都不能回避、必须首先做出回答的问题。因为自从有了人类社会以来,世界上的万事万物纷繁复杂,但归纳起来,只有两类现象:一类是物质现象,一类是精神现象。对这两类现象之间的关系,谁先谁后,谁决定谁,任何哲学家都必须作出明确的回答。

第二,对思维与存在何者为第一性的不同回答,是划分唯物主义和唯心主义的唯一标准。由于对这个根本问题的回答不同,就区分了哲学上的两大派别。

第三,对思维与存在关系问题的回答,是研究和解决其他一切

^① 马克思恩格斯选集。第4卷。北京:人民出版社,1972年,第219页

哲学问题的前提和基础。

第四,思维与存在的关系问题,也是人们实践中的根本问题,它关系到人们认识世界和改造世界的态度,是从客观实际出发,还是从主观愿望出发,势必导致实践中的成败得失。

哲学的基本问题包括两个方面的内容。第一方面是思维与存在,即精神与物质何者为第一性、何者为第二性的问题;第二方面是人们的思维能否认识现实世界,即思维与存在是否具有同一性的问题。

对哲学基本问题的第一方面的不同回答,是划分唯物主义和唯心主义的唯一标准,从而形成哲学上的两大派别。凡是认为物质第一性、精神第二性,物质决定精神,精神是物质的反映,是唯物主义各派哲学;凡是断定精神第一性、物质第二性,精神决定物质,物质是精神的产物,就是唯心主义各派哲学。而认为精神和物质都是世界的本原,两者是两个平行的本原,就是二元论哲学。它设想有一个凌驾于两个平行本原之上的更为根本的本原——上帝。这样,企图调和、超越唯物主义和唯心主义根本对立的二元论,最终还是倒向了唯心主义。所以,它并不是真正独立的第三种哲学派别。

对哲学基本问题第二方面的不同回答,是区分可知论和不可知论的标准。凡是认为思维与存在有同一性,思维能够正确反映存在,世界是可以认识的,称为可知论;与此相反,认为思维与存在没有同一性,世界是不可认识的,称为不可知论。在哲学史上,绝大多数哲学家(包括唯物主义者和彻底的唯心主义者)都认为世界是可以认识的,坚持可知论。但是,也有少数哲学家否认思维与存在具有同一性,否认认识世界的可能性,或者否认彻底认识世界的可能性,认为人的认识不能超出感觉范围,这就陷入了不可知论。

哲学基本问题是从思维与存在、精神与物质的关系上,回答世界的本质、本原“是什么”的问题。与此相联系,对世界存在的状态是“怎么样”的问题,世界上万事万物是相互联系的还是彼此孤立

的、是发展变化的还是静止不动的问题,如果说有发展,是如何发展、为何发展等问题,各派哲学也必须表明自己的态度。对这些问题的不同回答,形成了辩证法和形而上学的对立。辩证法认为世界上的事物是普遍联系和永恒发展的,矛盾是事物发展的源泉和动力。形而上学则把世界上一切事物都看成彼此孤立和静止的,否认事物发展的根本原因在于事物自身的矛盾性。这两种根本对立的发展观总是同唯物主义和唯心主义的斗争交织在一起,并依附于唯物主义和唯心主义的斗争。辩证法或形而上学不是与唯物主义相结合,就是与唯心主义相结合。而辩证法和形而上学的斗争,在一定程度上也影响着唯物主义和唯心主义的斗争。

三、唯物主义、辩证法思想的历史发展

全部哲学史是人类认识的发展史,既是唯物主义逐步发展完善的历史,也是唯物主义和唯心主义斗争的历史。与此同时还交织着辩证法和形而上学的斗争,是辩证法不断科学化的历史。唯物主义、辩证法思想在其发展中分别经历了三个历史形态。

古代朴素的唯物主义和朴素的辩证法是唯物主义和辩证法发展的第一个历史形态。如古希腊哲学家赫拉克利特认为:世界是包括一切的整体,它不是由任何神或任何人所创造的,它过去、现在和将来都是按规律燃烧着,按规律熄灭着的永恒的活火。而古希腊哲学家德谟克里特认为:万物都是由微小的不可分的原子所构成的。我国南北朝时的无神论者范缜用唯物主义观点阐述了身体和精神的关系问题,认为“形存则神存,形谢则神灭”。上述这些观点尽管还缺乏科学论证,只是一种天才的猜测,但这种猜测的原则是正确的,它所坚持的是唯物主义观点。古代朴素唯物主义一般都具有朴素的辩证法思想,认为世界是普遍联系和发展变化的,触及到了事物发展的原因是内部对立势力之间的斗争,提出了一切皆动、皆变、皆生、皆灭的思想。

古代朴素的唯物主义和辩证法思想,从总体上看,是基本上正

确的世界观。但带有自发的、直观的性质，缺乏科学的系统论证。因此，随着社会实践的发展和科学技术的进步，通过同唯心主义和形而上学的斗争，这种朴素的唯物主义和辩证法就为新的更高的历史形态所代替。

近代形而上学唯物主义和唯心主义辩证法是唯物主义和辩证法发展的第二个历史形态。它是新兴资产阶级经济和政治要求在哲学上的反映。近代形而上学唯物主义，主要是17世纪的英国唯物主义经验论、18世纪法国唯物主义和19世纪初的德国费尔巴哈的唯物主义。这个时期的唯物主义认为，世界是物质的，自然界是客观存在的，人们的精神是对物质世界的反映。英国唯物主义哲学家培根批判了中世纪欧洲的“经院哲学”，提出“知识就是力量”的口号，强调只要认识了自然，就能支配自然，就有力量。18世纪法国唯物主义在反对封建专制制度的思想斗争中，公开举起战斗唯物主义的旗帜，坚决揭露唯心主义和宗教神学的欺骗性。19世纪德国唯物主义哲学家费尔巴哈勇敢地驳斥唯心主义哲学体系，断定唯一的实在是自然，恢复了唯物主义的权威。总的说来，形而上学唯物主义比古代朴素唯物主义前进了一大步，它反映了新兴资产阶级变革社会、推动历史前进的进步要求，成为资产阶级革命的思想武器，在历史上起过进步的作用。但由于当时生产和科学发展水平的限制，加上剥削阶级的偏见，它也具有一定的局限性：一是机械性，把一切运动都归结为机械运动；二是形而上学性，把物质世界看成是孤立、静止的，否认事物的联系和发展，否认矛盾是事物发展的动力；三是不彻底性，在自然观上是唯物的，在社会历史观上则是唯心的，把精神、思想看作是社会发展的决定力量。

近代唯心主义辩证法的典型代表是德国的黑格尔，他创立了庞大的客观唯心主义哲学体系，认为在自然界和人类社会出现以前，就存在着所谓“绝对观念”，世界上的一切事物和现象都是“绝对观念”派生出来的。黑格尔哲学的特点，就在于他从运动中、从

辩证的发展中考察“绝对观念”，第一次全面地、系统地阐述了唯心主义的辩证法。恩格斯指出：“黑格尔第一次——这是他的巨大功绩——把整个自然的、历史的和精神的世界描写为处在不断的运动、变化、转变和发展中，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。”^①黑格尔的辩证法思想，对于反对形而上学是有积极意义的。但是，他对世界的解释则是头脚倒置的。辩证法在他那里被神秘化了，因而不彻底的。

辩证唯物主义和唯物辩证法是唯物主义和辩证法发展的第三个历史形态。马克思和恩格斯把唯物主义和辩证法有机地结合起来，从而形成辩证唯物主义和唯物辩证法。把唯物辩证的自然观和唯物辩证的历史观有机地结合起来，创立了辩证唯物主义和历史唯物主义。

唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学长期的争论和斗争，有其深刻的社会历史根源、认识论根源和阶级根源。

从社会历史根源上看，人们的认识水平受到社会历史条件的制约。由于古代人类不了解人体构造和做梦的原因，于是产生了“灵魂不灭”的思想；对自然界的各种现象，也不能解释，于是就认为有超自然的精神力量主宰着世界。这样就产生了原始宗教，并成为唯心主义哲学思想的萌芽。唯心主义的产生与当时生产力水平十分低下、科学很不发达有密切的关系。随着生产和科学的发展，人们在实践中逐步认识到周围的客观事物不以人的意志而存在，有其固有的规律。人们对自然、社会的这种认识，使唯物主义和辩证法也开始产生和发展起来。

哲学不同派别的争论，还有其认识论根源。当人们在生产实践中面对现实，认识到只有主观符合客观，才能取得预期的效果，获得事业上的成功。他们在社会实践中切实体会到客观世界是不依赖于人们的意识而独立存在的，而人们的意识不过是对外部世

① 马克思恩格斯选集·第3卷·北京：人民出版社，1972年，第63页

界的反映,这种观点经过哲学家在理论上的加工、创造,使之理论化、系统化,就形成唯物主义和辩证法的哲学。所以,唯物主义和辩证法的认识论根源,就是主观和客观、认识和实践的统一。但是人们的认识是一个充满矛盾的复杂过程,如果把认识过程的某一个阶段,无论是感性认识阶段还是理性认识阶段,片面地加以夸大,使其凝固化和绝对化,使认识脱离物质根源,离开事物的本来面目,就会产生唯心主义和形而上学。譬如,把感觉片面地加以夸大,认为世界上的事物来自人们的感觉,就会产生主观唯心主义;如果把人的理性认识加以片面夸大,就会产生客观唯心主义。主观性、片面性和表面性,死板和僵化,就是唯心主义的认识论根源。由此可见,唯心主义和形而上学的认识论根源,就是主观和客观、认识和实践的分离。

在阶级社会中,不同哲学派别的争论和斗争都有其阶级根源。哲学家总是处在一定的阶级地位中,他们的世界观往往又是一定阶级的世界观,因而受到他们的阶级立场的制约和阶级利益的影响。一般地说,唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学的对立和斗争,是历史上进步的与反动的阶级或集团的对立和斗争在思想领域的反映。历史上进步的阶级或集团,由于他们的利益程度不同地符合历史发展的趋势,因而能够面对现实,正视真理,往往倾向于唯物主义和辩证法。而处于反动地位的阶级或集团,由于他们的利益和历史发展方向相背离,因而不敢也不可能正视现实,往往掩盖事实真相,歪曲现实本质,以唯心主义、形而上学作为欺骗和奴役群众的思想工具。

不同哲学派别之间的斗争是错综复杂的。由于哲学是以抽象的理论思维形式反映现实的,每一种哲学观点的形成和发展都有其复杂的背景和多方面的原因。因此,我们一方面反对超党派哲学,另一方面又不能把哲学上派别斗争等同于阶级斗争,把哲学的党性原则简单化。所谓哲学的党性是指哲学的唯物主义和唯心主义的党派性。任何哲学都不能超越唯物主义和唯心主义两大派别

的对立,要么属于唯物主义派别,要么属于唯心主义派别。

第二节 马克思主义哲学是科学 的世界观和方法论

一、马克思主义哲学的产生

马克思主义哲学产生于 19 世纪中叶,这是社会发展、科学发展和哲学发展的必然结果。

1. 马克思主义哲学产生的社会历史条件和阶级基础

19 世纪初期,由英国开始的工业革命带动机器大工业在欧洲各国迅速发展起来。资本主义生产方式的确立和发展,使生产力的发展达到前所未有的高度。正如马克思和恩格斯在《共产党宣言》中指出的:“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世纪创造的全部生产力还要多,还要大。”^①随着资本主义经济的高度发展,资本主义所固有的矛盾——生产社会化和生产资料私人占有之间的矛盾加深了,无产阶级和资产阶级的矛盾也日益尖锐起来。从 19 世纪 30 年代起,先后爆发了法国里昂工人起义、德国西里西亚纺织工人起义和英国工人的宪章运动。这三大工人运动标志着无产阶级已成为一支独立的政治力量登上历史舞台。无产阶级反对资本主义制度的斗争,迫切需要有正确的思想指导。同时,资本主义经济的发展,也使社会历史的本质和规律明显地暴露出来,生产规模的扩大,又打开了人们的眼界,为人们观察和揭示社会发展、科学地认识社会历史提供了条件。马克思主义哲学正是资本主义社会经济发展和阶级斗争发展的必然产物。

^① 马克思恩格斯选集,第 1 卷,北京:人民出版社,1972 年,第 256 页