



INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS

林洲富◆著

智慧財產權法

案例式

2009年最新版



AW



INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS

林洲富◆著

智慧財產權法



國家圖書館出版品預行編目資料

智慧財產權法：案例式／林洲富著．—三版．

—臺北市：五南，2009.08

面；公分．

參考書目：面 含索引

I S B N: 978-957-11-5728-3（平裝）

1.智慧財產權 2.商標法 3.專利法規

4.著作權法 5.公平交易法

553.433

98012594



1S10

智慧財產權法—案例式

作 者 — 林洲富(134.2)

發行人 — 楊榮川

總編輯 — 龐君豪

主 編 — 劉靜芬 林振煌

責任編輯 — 李奇羣

封面設計 — 斐類設計工作室

出版者 — 五南圖書出版股份有限公司

地 址：106 台北市大安區和平東路二段 339 號 4 樓

電 話：(02)2705-5066 傳 真：(02)2706-6100

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

劃撥帳號：01068953

戶 名：五南圖書出版股份有限公司

台中市駐區辦公室 / 台中市市區中山路 6 號

電 話：(04)2223-0891 傳 真：(04)2223-3549

高雄市駐區辦公室 / 高雄市新興區中山一路 290 號

電 話：(07)2358-702 傳 真：(07)2350-236

法律顧問 元貞聯合法律事務所 張澤平律師

出版日期 2007 年 8 月初版一刷

2008 年 9 月二版一刷

2009 年 8 月三版一刷

定 價 新臺幣 350 元

三版序

為規範網路服務提供者之責任，著作權法於2009年5月13日公布修正，增加著作權法第3條第1項第19款、第90條之4至第90條之12條。專利師法亦於2009年5月27日修正第4條、第37條有關專利師、專利代理人之消極要件。職是，為因應新法之修正，故增刪本書之內容，以符合最新法律之修正。此外，並就內文再度進行勘誤，務必使本書增訂3版，減少繆誤至最少。倘尚未周詳處，敬請各界賢達不吝指教。

林洲富

2009年6月30日

於台灣台中地方法院民事庭

二版序

智慧財產法院組織法、智慧財產案件審理法業經立法院三讀通過，而於 2007 年 3 月 28 日公布，完成設立專業法院立法程序，並定於 2008 年 7 月 1 日設立智慧財產法院。為求迅速有效決解智慧財產訴訟爭議，新法大幅變動現有之訴訟體制，增加傳統民事、刑事及行政訴訟所未有之規定。從而，為因應智慧財產訴訟新制之重大變革，本書參酌新法之規定，增刪本書之內容，以符合最新法律之修正。此外，並就內文再度進行勘誤，務必使本書增訂 2 版，減少繆誤至最少。倘尚未周詳處，敬請各界賢達不吝指教。

林洲富

2008 年 8 月 1 日

於台灣台中地方法院民事庭

自序

緣自就讀國立台中高工板金科談起，身為技職生，整日與機器為伍，曾自認與高等教育無緣。惟4年後卻能僥倖考取台灣師範大學工業教育系，始知大學生活非夢事。大學畢業後分發至省立台南縣白河高級商工職業學校，擔任機械科教師，當時認為將以教育為終生職業。然而，因緣際會之法律事件，燃起研究法律之濃烈興趣，一路自法務高檢、律師高考、法制高考、司法官乙等特考、法律研究所碩士畢業至目前，忝為法律學博士候選人。回顧過往歲月，求學與工作呈現多樣化之面貌。自己經常思考要如何將自己擁有之機械與法律專業，結合為一。幸賴謝教授哲勝、陳教授文吟這些年之悉心指導及關照，使我找到未來之遠景。決定將攻讀博士論文之重心設定於專利領域，期能結合過去所學與目前興趣，讓自己未來朝向「智慧」「財產」「權」「法」四合一之理想境界。最後，我必須要特別感謝家人之長期支持與鼓勵，使我在事業與學業上無後顧之憂，謹以本書獻給關心我的親人，並祝摯愛身心安康。

林洲富

2007年6月15日

於台灣台中地方法院民事庭



目次

三版序	i
二版序	ii
自序	iii
第一章 緒論	001
第一節 概說	003
第二節 智慧財產權之特性	006
第三節 各種智慧財產權法之關係	011
第四節 智慧財產之管轄法院	013
第二章 商標法	019
第一節 概說	021
第二節 商標種類	026
第三節 商標權內容	033
第四節 商標註冊要件	038
第五節 商標權申請程序	049
第六節 異議、評定及廢止	053
第七節 商標權之侵害與救濟	060
第三章 專利法	075
第一節 概說	077
第二節 專利權之授與	080

第三節	專利要件	090
第四節	專利申請程序	100
第五節	專利審查制度	106
第六節	專利權限	113
第七節	專利權之實施	121
第八節	專利權之侵害與救濟	127
第四章	著作權法	141
第一節	概 說	143
第二節	著作權主體	148
第三節	著作保護客體	152
第四節	著作權之內容	155
第五節	著作權之變動	165
第六節	著作權之限制	170
第七節	仲介團體與委員會	177
第八節	著作權之侵害與救濟	178
第五章	營業秘密法	187
第一節	概 說	189
第二節	營業秘密之要件	192
第三節	營業秘密之歸屬	197
第四節	營業秘密之侵害與救濟	199
第五節	競業禁止之約款	215
第六節	競業禁止之合理判斷基準	220

第六章 積體電路電路布局保護法	229
第一節 概 說	231
第二節 積體電路布局權之申請登記	235
第三節 權利保護要件	237
第四節 積體電路布局權之行使	239
第五節 積體電路布局權之侵害與救濟	243
第七章 公平交易法	249
第一節 概 說	251
第二節 規範態樣	255
第三節 民事責任	263
第四節 行政責任	269
第五節 刑事責任	276
參考書目	283
索 引	285

第一章

緒論

目次

- 第一節 概說
- 第二節 智慧財產權之特性
- 第三節 各種智慧財產權法之關係
- 第四節 智慧財產之管轄法院

智慧財產權為民事權利之一環，有法律賦予保護心智創作之效力，有別於動產或不動產，其為無形財產。本章目標係使研讀者瞭解智慧財產權之經濟功能、智慧財產權之定義、智慧財產之種類、智慧財產法之特性及各種智慧財產權法之關係，並知悉我國各種智慧財產法間之保護目的、保護客體、保護要件及保護期間等比較說明。

第一節 概 說

本節目標在使研讀者瞭解智慧財產權之經濟功能、智慧財產權之定義、重要之國際公約及智慧財產權之種類。



例題一

智慧財產權種類為何？試以 TRIPs 協定說明之。假設甲發明醫治愛滋病之藥物，其已具備專利要件，試問應以何種智慧產權法保護該發明？

壹、智慧財產權之經濟功能

緣自封建時代興起，諸侯爭霸憑藉人力與土地等有形資源，以決定主導之地位。演進至工業時代，國家掌握機器、資本及勞力等有形資產之數量，即成為是否位居世界主要國家之重要因素。然而，21 世紀為知識經濟時代，其取代產業經濟時代，而與過往之時代有甚大差異，國家經濟實力或企業競爭力，係取決於無形之智慧財產權或知識產權，並非僅以有形之資產為主要之依據¹。隨著全球競爭之日趨激烈，國家應積極發展與管

¹ 林洲富，專利侵害之民事救濟制度，國立中正大學法律學研究所博士論文，2007 年 1 月，3 頁。傳統國與國間為爭奪有形財產之戰爭已逐漸消失；相反地，國與國間、企業與企業間及個人與個人間，為無體財產權所引發的智慧財產權戰爭，可謂無時無刻不在各地發生，且得預期未來將愈來愈激烈。

理智慧財產權（Intellectual Property Assets Management, IPAM），並以全球布局著眼，始得保有與強化競爭力之優勢，於國際舞台占有一席之地²。

貳、智慧財產權之定義（89 年檢察事務官）

所謂智慧財產權（intellectual property right），係指人類利用腦力所創造之智慧成果，此種精神活動之成果，得產生財產上之價值而形成權利，並藉由法律保護之制度。準此，智慧財產權兼具「精神活動之成果」及「產生財產上之價值」等特性³。

參、智慧財產權之種類

一、國際公約

（一）TRIPs 協定

因智慧財產權係無形財產（intangible property），不僅性質上與傳統財產權或有形資產（tangible asset）有所不同，在權利之保護上，亦呈現複雜之面貌⁴。因此，有效保護智慧財產權，不僅係智慧財產法制之重大議題，亦涉及國家整體經濟之發展。我國於 2002 年 1 月 1 日成為世界貿易組織（World Trade Organization, WTO）之會員，我國既然為 WTO 之會員國，而智慧財產法亦具有國際性及專業化之性質，我國為配合世界趨勢，期與國際規範相結合，自應符合貿易相關之智慧財產權協定（Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights, TRIPs）之內

² 馮震宇，高科技產業之法律策略與規劃，元照出版有限公司，2004 年 4 月，4 頁。

³ 陳櫻琴、葉玟好，智慧財產權法，五南圖書出版股份有限公司，2005 年 3 月，3 頁。

⁴ 知識經濟時代不同於以往仰賴土地、勞力及自然資源之工業時代，以智慧財產為重心之無形資產，儼然成為企業資產之核心。

容，修改智慧財產法之規範⁵。依據 TRIPs 協定所規範之智慧財產權分類，詳如下表 1-1 所示：

表 1-1 智慧財產權之分類

智慧財產權類型	TRIPs 協定之條文
著作權 (copyright)	第 9 條至第 14 條
商標 (trademark)	第 15 條至第 21 條
產地標示 (geographical indication)	第 22 條至第 24 條
工業設計 (industrial design)	第 25 條至第 26 條
專利 (patent)	第 27 條至第 34 條
積體電路之電路布局 (layout-designs of integrated circuit)	第 35 條至第 38 條
營業秘密 (protection of undisclosed information)	第 39 條
反托拉斯行為 (antitrust, control of anti- competitive)	第 40 條

(二)WIPO

依據 1967 年建立世界智慧財產權組織公約 (Convention Establishing the World Intellectual Property Organization, WIPO) 第 2 條第 8 款規定，智慧財產權包括以下各點相關之權利：1. 文學、藝術及科學之創作。2. 藝人之表演、錄音及廣播。3. 任何人類之發明。4. 科學上之發現。5. 工業設計。6. 商標、服務標章、商業名稱與營業標記。7. 防止不公平競爭。8. 其他在工業、科學、文學或藝術領域，由心智活動所產生之權利。

二、我國法制

依據我國現行之智慧財產法制區分，可分廣義與狹義。狹義者，係指保護識別標誌之商標法；保護產業或技術成果之專利法、營業秘密法 (trade secret law) 或積體電路電路布局保護法；保護精神文明創作之著作權法。狹義之智慧財產權以商標法、專利法及著作權法為主，著重保護

⁵ 林洲富，專利侵害之民事救濟制度，國立中正大學法律學研究所博士論文，2007 年 1 月，3 頁。

人類運用心智能力創作成果。廣義者，包含以保護維護交易秩序為核心之公平交易法（fair trade law）。

肆、例題解析——狹義與廣義之智慧財產權

TRIPs 協定係全世界最重要之智慧財產權國際公約，參諸該協定內容，智慧財產權之範圍甚為廣泛，不僅包括人類運用心智能力創作成果之法律保護，亦涵蓋規範智慧財產權之交易競爭行為。例如，公平交易法。不包含規範交易競爭者，為狹義之智慧財產權；倘涵蓋交易競爭之規範者，則為廣義之智慧財產權⁶。甲發明醫治愛滋病之藥物，其已具備專利要件，倘採公開方式，即取得發明專利之保護；反之，保持技術內容之秘密性，不申請專利，則受營業秘密之保護。不論係專利或營業秘密，均屬產業創造活動之成果，其為狹義之智慧財產權。

第二節 智慧財產權之特性

本節目標在使研讀者瞭解智慧財產權具有無體財產權、不確定性、人格權、公益性、屬地主義及國際化等特性。並知悉我國智慧財產法制保護外國人之原則。



例題二

大陸地區人民甲之發明於大陸地區取得專利權在案，台灣地區人民乙未經甲之同意而於台灣地區實施該專利權，試問甲之專利是否受台灣專利法之保護？

⁶ 鄭中人，智慧財產權法導讀，五南圖書出版股份有限公司，2003年10月，3版1刷，6頁。

壹、無體財產權（89 年銘傳法研）

智慧財產為無體財產權，為人類心智表現之精神創作，其發生不以有體物存在為前提，智慧財產與實體商品相較，其為無體性，通常較不容易計算出適當之交易價格。再者，智慧財產權人得同時授權多數人實施其權利，其與物權之所有權，係採一物一所有權而有所不同，蓋一物一物權主義，無法多數主體同時單獨占有使用同一實體物。

貳、不確定性

不確定性係指在決定投資創作或將權利商品化時，無法預測其確實之結果。因智慧財產之創作或交易過程所涉及之過程，並非傳統實體或權利商品可以比擬，而有一定結果或市場價值。故導致投資或交易過程，有較多之主觀判斷因素，尤其是否得完成預期之結果，而順利取回投資成本或完成交易，實充滿不確定之未來，故權利具有相當之不穩定性。

參、人格權

智慧財產權不僅保護財產方面之權利，其亦保護精神層面，故提供創作人或發明人於人格權方面之保護。例如，著作權規範人格權（著作權法第 15 條至第 21 條）；發明人之姓名表示權（專利權法第 7 條第 4 項）。

肆、公益性

智慧財產權之利用，有時兼顧私益與公益，縱使未經智慧財產權人之同意，於法定要件下亦得利用或依法授權。例如，商標之善意使用（商標法第 30 條第 1 項第 3 款）；專利特許實施（專利法第 76 條至第 78 條）；音樂錄音著作強制授權（著作權法第 69 條至第 71 條）；著作合理使用（著作權法第 46 條至第 66 條）。

伍、屬地主義（90 年銘傳法研）

智慧財產權之保護有地域性之限制，故原則上採屬地主義。舉保護專利為例，因各國是否授與專利權，提供保護之範圍及受侵害之救濟方法，實涉及該國之產業科技水準、立法政策及司法制度等因素。而國家授與專利權及保護專利權，實為國家公權力之行使表徵，原則上，專利權所及之領域具有地域性（territorial），以授與專利權之國家之主權所及為限，作為專利權所保護之範圍，即「一國一專利權」，此為「專利權獨立原則」。例如，行為人雖曾於大陸地區製造及販賣甲於台灣地區取得新型專利權之自行車墊焊，惟甲於大陸地區並未取得專利權，無法獲得大陸地區之專利法保護。倘甲於台灣地區起訴請求行為人負損害賠償責任，應大陸地區並非我國專利權之效力所及，甲之請求顯無理由，法院得不必對被控侵權物品，進行技術判斷之鑑定。

專利法為國內法，採屬地主義原則，專利僅在獲准之國家或地區內有效，而不及於其他國家或地區，是欲取得世界各國之專利，原則上應向各國專利申請與進行審查，繼而取得該國之專利權，始受各國專利法制之保護，自無所謂世界專利制度，故世界專利並非有明確涵義之專有名詞。從而，坊間廣告聲稱其商品具有世界專利，誠屬不實之內容，縱使事實上取得數國之專利權，亦不應使用世界專利之表面文義，作為吸引消費者購買之宣傳⁷。因此，要使本國之專利受到國際保護，國際組織及國際化條約則成為重要之主角，是各國專利法須經由實體法之規範，讓各國關於專利權之保護趨於一致，於程序方面，使專利程序亦得於申請國以外之國家適用，達成專利保護之國際化。

⁷ 台灣高等法院 89 年度上訴字第 3206 號刑事判決。