



普通高等教育“十一五”国家级规划教材

全国10所高等院校合编教材

西方社会学理论教程

侯钧生 主编

(第三版)

南开大学出版社

Xifang shehuixue lun jiaocheng

普通高等教育“十一五”国家级规划教材

西方社会学理论教程

第三版

主 编 侯钧生

副主编 林聚任 夏玉珍

编 者 (按姓氏笔画)

王 冰 王邦虎 王光荣 王 鹏

南开大学出版社

天津

图书在版编目(CIP)数据

西方社会学理论教程 / 侯钧生主编. —3 版. —天津: 南开大学出版社, 2010.7

ISBN 978-7-310-03521-2

I. ①西… II. ①侯… III. ①社会学—西方国家—高等学校—教材 IV. ①C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 144228 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人:肖古鹏

地址:天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码:300071

营销部电话:(022)23508339 23500755

营销部传真:(022)23508542 邮购部电话:(022)23502200

*

天津泰宇印务有限公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2010 年 7 月第 3 版 2010 年 7 月第 16 次印刷

880×1230 毫米 32 开本 16.5 印张 2 插页 480 千字

定价:30.00 元

如遇图书印装质量问题,请与本社营销部联系调换,电话:(022)23507125

前　言

按照历史发展的逻辑学习一个学科的理论，是学习和掌握这个学科理论的最好方法，社会学理论的学习也是这样。因为只有对一个学科理论的由来和发展有了清楚的了解，才能真正理解和掌握这个学科。

为了能准确全面地向学生介绍西方社会学理论的由来和发展，特别是准确介绍当代西方的社会学理论，全国十所高校社会学系“西方社会学理论”课程的专任教师共同编写了这部教材。

目前，在国内有关外国社会学理论的教材很难买到，不能满足西方社会学理论教学的需要。为了更好地满足教学需要，我们按时间顺序将西方社会学理论分为三编介绍给学生和读者。第一编：古典社会学理论；第二编：现代社会学理论；第三编：社会学理论的新发展。本着“厚今薄古”的原则，现当代社会学理论部分占全书内容的三分之二以上。

为了展现西方社会学理论发展的新特点，我们在古典部分设立了“社会学古典时期的理解问题”一章，目的是让学生进一步了解“理解社会学”的本质特征。

本书由南开大学社会学系侯钧生教授主编，山东大学社会学系林

聚任和南开大学社会学系朱静生担任副主编。参加本书编写的有：南开大学侯钩生、王冰（绪论、第三章）、山东大学林聚任（第六、十二、十六、十七章）、南开大学朱静生（第十四、十五、十七章）、华中师大夏玉珍（第一、第十三章）、安徽大学王邦虎（第九章）、沈阳师范学院张玉福（第七章）、武汉大学周长城（第十六章）、深圳大学徐道稳（第五章）、兰州大学徐名驹（第四章）、浙江大学杨维灵（第二章）、华中农业大学姜昕、南开大学韩克庆（第八章）、南开大学张广利（第十八章）、南开大学徐昌宇（第十章）、南开大学陈大红（第十一章）。侯钩生负责第一编，林聚任负责第二编，朱静生负责第三编的审核工作，主编审阅了全书。

本书编写过程中始终得到社会学同仁的支持和帮助，收到许多宝贵的意见和建议。南开大学法政学院社会学系为本书的编写提供了许多方便条件和物质支持；南开大学出版社的领导和编辑同志为本书的出版付出了艰辛和努力。南开大学社会学系96级同学蔺文钧、朱静、管健、项洁雯、余莉做了许多工作。在此，我代表本书作者向为本书的出版做出过努力的人们表示衷心的感谢。

侯钩生 于南开园

2000年6月

再 版 前 言

《西方社会学理论教程》自 2001 年出版以来,得到广大社会学同仁的关心和支持,许多学校的社会学系和社会工作系都在使用这本教材。经过几年的教学实践,我们发现教材中还存在不少的错误和问题。为了及时纠正教材中出现的这些错误和问题,2004 年底,在本书主编的倡议下,由南开大学出版社出面召集各个学校的作者,在南开大学共同商讨关于《西方社会学理论教程》的修订问题。会议认真研究和分析了教材中出现的错误和问题,并讨论了解决的办法。与会作者一致认为,为了更好地适应西方社会学理论教学的需要,应该对现行的《西方社会学理论教程》进行修订。主编在充分考虑与会作者的意见的基础上,提出了教材修订方案。

本次教材修订的指导思想是:在原书内容体系的基础上,力求做到选材更加科学,逻辑更加清晰,内容更加准确,表述更加通俗。可以说,经过修订以后的《西方社会学理论教程》无论是在西方社会学理论体系的介绍上,还是在具体内容的表述上,都有了很大的变化和进步,更能适应和满足西方社会学理论教学的需要。

本书仍然由南开大学社会学系侯钩生教授担任主编,山东大学社会学系林聚任教授担任副主编。由于原书副主编朱静生正在美国芝加哥大学学习,不能参加本次修订工作,特邀请华中师范大学的夏玉珍教授担任副主编工作。本书修订以后各章的作者有:

绪论侯钩生、王冰;第一章夏玉珍;第二章杨维灵;第三章侯钩生;第四章黄少华、徐名驹;第五章徐道稳、邢占军;第六章谭江华;第七章林聚任;第八章蒋平、张玉福;第九章阙祥才、姜昕、韩克庆;第十章陈进、王邦虎;第十一章韩克庆、徐昌宇;第十二章赵万里、陈大红;第十三章林聚任;第十四章伍学军、夏玉珍;第十五章金晓红、朱静生;第十六章薛晓斌、朱静生;第十七章翟丽红、周长城;第十八章朱静生、王鹏;第十九章张广利、王光荣;第二十章解玉喜、王鹏、林聚任。

主编侯钩生教授负责第二编,林聚任教授负责第三编,夏玉珍教授负责第一编的审核工作,主编审阅了全书。

在此,我代表本书作者向为本书的修订工作做出过努力的人们表示衷心的感谢。

侯钩生 于南开园

2005年6月

第三版前言

为了更好地反映西方社会学理论的发展和满足西方社会学理论教学的需要,本教材做了第三次修订。本次修订的主要内容是三项:1、为了加强学生对西方社会学家的感性认识,增加了相关人物的照片;2、对舒茨的现象学社会学的介绍做了较大的调整;3、鉴于西方“身体社会学”在社会学研究领域的发展和社会学家对“身体社会学”研究成果的普遍认同,我们增加了“身体社会学”的有关内容。

本次修订以后的各章作者是:

绪论侯钧生、王冰;第一章夏玉珍;第二章杨维灵;第三章侯钧生、侯红卫;第四章黄少华、徐名驹;第五章徐道稳、邢占军;第六章谭江华;第七章林聚任;第八章蒋平、张玉福;第九章阙祥才、姜昕、韩克庆;第十章陈进、王邦虎;第十一章范会芳、韩克庆;第十二章赵万里、陈大红;第十三章林聚任;第十四章伍学军、夏玉珍;第十五章金晓红、朱静生;第十六章薛晓斌、朱静生;第十七章翟丽红、周长城;第十八章朱静生、王鹏;第十九章张广利、王光荣;第二十章解玉喜、王鹏、林聚任、赵方杜。

主编侯钧生教授负责第二编,林聚任教授负责第三编,夏玉珍教授

负责第一编的审核工作，主编审阅了全书。

在本次修订过程中，南开大学周恩来政府管理学院社会学博士生唐桂明同学做了许多工作，在此，我代表本书作者向为本书的修订工作做出过努力的人们表示衷心的感谢。

侯钩生 于南开园

2010年6月

目 录

1	绪论：西方社会学理论的产生与发展
2	第一节 促进西方社会学理论产生与发展的知识力(Intellectual Forces)
8	第二节 西方社会学理论发展的历史传统
11	第三节 20世纪80年代以来西方社会学理论发展的特点
17	第一编 古典社会学理论
19	第一章 实证主义社会学的创始人
20	第一节 孔德的实证主义社会学
30	第二节 斯宾塞的社会进化论
38	第二章 涂尔干的社会学理论
39	第一节 社会学研究的方法
44	第二节 社会团结和社会分工论
51	第三节 自杀论
56	第四节 宗教和知识社会学
64	第三章 社会学古典时期的理解问题
65	第一节 理解问题的起源：古典解释学
69	第二节 狄尔泰：精神科学的“理解”方法
77	第三节 李凯尔特论历史的文化科学

90 第四章 西美尔的社会学理论

- 91 第一节 社会学的对象与问题领域
95 第二节 形式社会学
102 第三节 文化社会学

112 第五章 韦伯的理解社会学

- 113 第一节 社会学的方法论
118 第二节 社会行动与理性化过程
122 第三节 合法统治与科层制
129 第四节 新教伦理与资本主义精神

134 第六章 曼海姆与知识社会学

- 135 第一节 曼海姆的生平、著述及其学术思想概论
138 第二节 意识形态理论批判与曼海姆知识社会学的兴起
148 第三节 意识形态与乌托邦

161 第二编 现代社会学理论

163 第七章 功能主义理论

- 164 第一节 理论来源
168 第二节 帕森斯的抽象功能主义
180 第三节 默顿的经验功能主义

192 第八章 社会冲突论

- 193 第一节 社会冲突论的历史背景和思想渊源
198 第二节 达伦多夫的辩证冲突论

207	第三节 科塞的冲突理论
218	第九章 社会交换理论
219	第一节 社会交换理论的思想来源
221	第二节 霍曼斯的行为主义交换论
230	第三节 布劳的结构交换论
238	第四节 爱默森的社会交换网络分析
245	第十章 符号互动论
247	第一节 米德与符号互动论的起源
251	第二节 布鲁默与符号互动论的发展
259	第三节 戈夫曼的拟剧理论
268	第十一章 舒茨的现象学社会学
269	第一节 舒茨现象学社会学思想的多重来源
272	第二节 舒茨现象学社会学理论的构成
284	第三节 舒茨现象学社会学应用理论的构成
288	第四节 舒茨的社会科学方法论
293	第五节 舒茨的贡献
296	第十二章 常人方法论
298	第一节 常人方法论的理论背景
303	第二节 常人方法论的基本思想
320	第三节 常人方法论的发展和影响

326	第三编 当代社会学理论
328	第十三章 新功能主义
329	第一节 新功能主义及其特征
332	第二节 亚历山大的新功能主义
344	第三节 卢曼的系统功能主义
352	第十四章 哈贝马斯的沟通行动理论
353	第一节 沟通行动理论的出发点：社会理性化的困境
357	第二节 沟通行动与沟通合理性
371	第三节 生活世界、系统与社会理性化
378	第十五章 吉登斯的结构化理论
380	第一节 “双重解释学”与结构化理论
395	第二节 对现代性的分析
398	第三节 全球化：现代性制度的延伸过程
402	第十六章 布迪厄的实践社会学理论
402	第一节 布迪厄思想的主要来源
407	第二节 实践、惯习与实践逻辑
413	第三节 场域、资本与权力
417	第四节 反思社会学思想
425	第十七章 理性选择理论
425	第一节 理性选择理论概述

428	第二节 科尔曼的理性选择论观点
439	第三节 其他社会学家的理性选择论观点
443	第十八章 柯林斯的互动仪式链理论
444	第一节 宏观社会学的微观基础
448	第二节 冲突社会学观点
456	第三节 互动仪式链理论
464	第十九章 后现代主义社会理论与后现代主义社会学
465	第一节 后现代主义简介
469	第二节 后现代主义社会理论
481	第三节 后现代主义社会学
488	第二十章 当代西方社会学理论关注的新问题
488	第一节 女性主义问题
491	第二节 社会行动中的情感问题
496	第三节 现代社会的风险问题
499	第四节 社会网络研究
504	第五节 “身体”的社会学研究—身体社会学
512	主要参考文献

绪论 西方社会学理论的产生与发展

社会学是一门经验的社会科学,它有自己独特的知识系统。社会学的理论体系和研究方法与哲学、经济学、历史学和法学都有显著的区别。可以说,19世纪以前,在社会科学这个大家庭中是找不到社会学的,虽然,在此以前早已有人对社会作过历史的经验研究。18世纪的法国和苏格兰,许多学者在思维方式和科学研究方法方面开始摒弃了超历史的理论研究传统,关注社会生活并致力于把握社会生活的特性,他们的社会理论确实具有了社会学的味道。不过,严格地说,这个时期的社会理论还不能叫做社会学理论,它们只不过是一种哲学、史学、政治经济学和社会学的“令人耳目一新的学科混合物”而已。但是,“社会学”这个词之所以能在19世纪30年代被孔德创造出来,与上述的和在此之前很长的历史过程中被积淀起来的社会理论是有很密切的关系的。此外,社会学能在19世纪的欧洲出现也与当时欧洲的社会历史条件有关。为了减少叙述篇幅,我们只准备分析导致西方社会学理论产生的思想基础,而不准备去分析它的社会历史条件,尽管后者对我们正确

理解西方社会学理论的本质是至关重要的。

第一节 促进西方社会学理论产生与发展的 知识力(Interlectual Forces)

任何一种新的学说的出现都离不开前人的努力,新的学说和新的思想总是对旧的已有的学说和思想的继承和发展。法国实证主义创始人孔德曾说过这样一句话:“科学和艺术领域的一切成就,无论是同一时代的,还是代代相传的,它们之间有着密切的联系:这就是一代人的发现为另一代人的发现准备好了条件。”^①社会学理论作为一种新的学说或思想也不例外,从一定意义上说,它也是对旧的已有的社会思想的继承和发展。

一、希腊思想家的社会观

西方文明的发源地是古代的希腊,它的文明开始是在荷马时期。这个时期,宗教意识控制着人的思想:上帝创造世界,上帝的意志主宰一切。但是社会实践逐步打破了宗教观念,古希腊唯物主义是反对神创世界的一个思想成果,它打破了人对旧世界的幻想,开始用科学的眼光说明人类生活的发展与变化。

原始社会向奴隶制社会的变迁是古代社会的第一次震荡,这个由无阶级社会向有阶级社会的转变给人们留下的记忆是深刻的,“黄金时代”说是这一历史震荡的产物。人们看到奴隶制的不合理,留恋过去的美好时光,希望过去的美好时代能重新回来。“黄金时代”说是人们对奴隶制度的评价,是对社会变迁的理性思考,是古代社会第一个模糊的社

^① 孔德. 实证政治体系. 载于《实证主义的先驱》, 圣彼得堡图书馆, 1910. 第 116 页(俄文版).

会变迁理论。但是，“黄金时代”说代表了一种落后的倒退意识，它总是希望被历史抛弃了的旧的制度卷土重来。

古代希腊的思想家不知道奴隶制会消失，也不知道代之而来的是什么样的社会，更看不清人类将来的命运如何，以及人们之间将会保持一种什么样的关系，尽管他们幻想了各种各样的“理想社会”。

柏拉图(Platon, 前 427—前 347)所描写的理想国家，特别强调社会的有机统一性，他明确规定国家的各个组成部分都应从属于它的整体。他把社会看成是一个包含着分工和不平等的统一体，他认为，贤明的立法是保持社会昌盛和秩序的关键，它凌驾于各个局部利益之上。在柏拉图看来，私有财产和家庭作为社会的独立要素都应当为增强社会的统一性发挥作用。

亚里士多德(Aristoteles, 前 384—前 322)与柏拉图不同，他认为社会是一个有分化的结构，各种独立的要素在结合为整体的同时，仍保持着对整体的独立性。但这并不意味亚里士多德赞同原子论^①，他认为，作为复杂的、有分化的结构的社会整体是由集团而不是个人组成的，亚里士多德认为社会起源于人的合群的政治本性，人注定要合群而居，形成各种共同体。社会就是由具有一定的功能和财富的集团所组成。亚里士多德在《政治学》中对人类社会性质的分析充满了社会学的见解，但是他仍没有摆脱传统的政治哲学的框框，没有分清国家和社会之间的差别。

二、社会契约论

社会契约论是作为同神律(Divine Law)观念和宗教主权观念相对立的世界观发展起来的一种在契约义务和社会关系的结构中探究社会起源的近代社会理论。它的主要代表人物是英国的霍布士(Hobbs, 1588—1679)、洛克(Lock, 1632—1704)与法国的卢梭(Rousseau, 1712—1778)。

社会契约论是社会进步理论的一种形式，它认为人有“天赋权利”，

^① 原子论(Atomism)一词系指希腊哲学中研究物质最小单位的理论。