

# 《资本论》与社会主义 经济理论的若干问题争议

南京大学出版社

主 编 顾士明 何寿枢 刘绍唐

副主编 王维玲 王代敬 陈大安

# 《资本论》与社会主义 经济理论的若干问题争议

主 编

顾士明 何寿枢 刘绍唐

副 主 编

王维玲 王代敬 陈大安

南京大学出版社

1992·南 京

(苏)新登字第011号

**《资本论》与社会主义  
经济理论的若干问题争议**

顾士明 何寿枢 刘绍唐 主编

※

南京大学出版社出版发行

(南京大学校内)

※

江苏省丹阳市文教印刷厂印刷

开本: 787×1092 1/32 印张: 13.25 字数: 294千

1992年6月第1版 1992年6月第1次印刷

印数 1—5000

ISBN 7-305-01560-1/F·256

定价: 5.90元

## 撰 稿 人

(按姓氏笔画为序)

王丹丹	王代敬	王初根	王维玲	方文彬
刘绍唐	刘锦文	朱振兴	李晏墅	孙剑平
陈大安	沈吾爵	沈厚才	何寿枢	顾士明
周胜良	侯星芳	蒋 劭	蒋万里	戴歌新
黄梅生	黄廉传			

## 目 录

- 一、《资本论》的总方法和研究社会主义经济的方法问题……………（ 1 ）
- 二、《资本论》的结构体系与社会主义政治经济学的结构体系问题……………（ 21 ）
- 三、《资本论》从商品开始的方法论意义问题……………（ 42 ）
- 四、对《资本论》中关于社会主义经济特征的理解问题……………（ 57 ）
- 五、马克思和恩格斯是否设想过社会主义集体所有制问题……………（ 65 ）
- 六、对《资本论》中社会生产力诸要素的不同理解问题……………（ 76 ）
- 七、对马克思关于“科学技术是生产力”的不同理解……………（ 90 ）
- 八、关于社会主义剩余劳动和剩余价值的争论……………（ 99 ）
- 九、关于货币转化为资本的最低数量界限和社会主义社会中的雇工问题……………（ 107 ）
- 十、马克思的生产劳动理论与社会主义生产劳动和非生产劳动问题……………（ 118 ）
- 十一、关于马克思和恩格斯是否预见社会主义还存在于商品关系问题……………（ 134 ）
- 十二、关于《资本论》与商品经济一般的问题……………（ 147 ）

十三、关于社会主义商品经济存在原因的不同看法	( 161 )
十四、关于社会主义商品经济的一般与特殊问题	( 176 )
十五、关于共产主义制度下的价值和价值规律的争论	( 189 )
十六、关于计划规律和价值规律的关系问题	( 199 )
十七、关于社会主义价格形成基础的不同理解问题	( 210 )
十八、关于对“按质论价”的不同理解问题	( 220 )
十九、马克思的竞争理论和社会主义经济的竞争问题	( 225 )
二十、关于马克思和恩格斯对未来社会商品关系的前途和命运论述的不同理解问题	( 237 )
二十一、关于社会主义企业货币资金循环公式的争议	( 247 )
二十二、关于积累和扩大再生产的关系问题	( 258 )
二十三、关于内含扩大再生产和外延扩大再生产的争议	( 267 )
二十四、关于扩大再生产基本公式的争论	( 276 )
二十五、关于《资本论》中有关人口理论的几个问题	( 289 )
二十六、对“所有权”和“使用权”分离理论的不同理解问题	( 303 )
二十七、关于社会主义生产成本和生产价格问题的不同理解	( 313 )
二十八、《资本论》中按劳分配的理论与社会主义的实践问题	( 322 )

二十九、关于对“农业是国民经济的基础”的理解 问题·····	( 341 )
三十、关于对社会主义级差地租的不同理解问题···	( 355 )
三十一、关于对社会主义绝对地租的不同理解问题 ·····	( 369 )
三十二、马克思的地租理论和社会主义商品价格形 成问题·····	( 382 )
三十三、关于对“必然王国”和“自由王国”的不 同理解问题·····	( 402 )
三十四、关于对资本主义生产方式“在一定限度内 自我扬弃”的不同理解问题·····	( 410 )
后 记·····	( 416 )

## 一、《资本论》的总方法和 研究社会主义经济的方法问题

恩格斯说：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”<sup>①</sup>《资本论》的方法论是马克思留给我们的宝贵遗产。在《资本论》中蕴含的方法论，是一个巨大的科学宝藏。深入地发掘这一巨大的科学宝藏，是正确理解和掌握《资本论》的范畴、理论、逻辑结构和理论体系的需要；是研究现代资本主义经济中的新情况、新问题，进一步揭示现代资本主义运动规律和回答资产阶级经济学者的挑战的需要；是阐明社会主义政治经济学的范畴、理论和建立科学的逻辑结构、理论体系的需要；也是我们学习和研究《资本论》的目的——掌握马克思主义的立场、观点和方法的需要。总之，深入地开展对《资本论》方法论的研究，是我们正确认识现代资本主义和我国社会主义现代化建设的新情况，研究新问题，建立和完善政治经济学帝国主义部分和社会主义部分的科学理论体系的迫切需要。因此，关于《资本论》方法论的学术讨论，无疑具有十分重大的理论意义和现实意义。

---

<sup>①</sup>《马克思恩格斯〈资本论〉书信集》，人民出版社1976年版，第575页。



关于什么是《资本论》的总方法问题，长时期来一直存在着激烈的争论。早在50年代末60年代前半期，在这个问题上就存在着唯物辩证方法同从抽象上升到具体方法的争论，先后发表了三十多篇讨论文章，讨论延续了五六年（1959～1964年）之久。这次讨论不仅经济学界，而且哲学界的广大《资本论》研究工作者和教学工作者都参加了讨论。这次讨论是我国学者对《资本论》方法论研究成果的一次大检阅，促进了《资本论》的学习和研究的深入发展。

近几年来，在这个问题上的讨论比之60年代前半期的那次讨论更加广泛和深入。争论的各方都认为，《资本论》的方法总的说是唯物的辩证方法；《资本论》的方法论，如同它的经济理论是一个体系一样，也是一个方法论体系，其内容是极为丰富的，其表现是多方面的；对于体现在《资本论》中的辩证法，诸如从对立统一上看问题、从质量互变上看问题、从否定之否定上看问题，把资本主义社会当作“一般辩证法的局部情况”来揭示其辩证发展过程等传统的论述<sup>①</sup>，在学术界是没有什么分歧的。

但是，蕴含在《资本论》中的方法论宝藏，是否仅仅局限于传统论述的那几条方法？在《资本论》的方法论体系中，有没有主干的方法，哪一个方法是主干的方法呢？除了总的说《资本论》的方法是唯物辩证方法，还有没有体现政

---

<sup>①</sup> 见王亚南：《体现在〈资本论〉中的辩证法》，《中国经济问题》1960年第6、7期；王学文：《关于〈资本论〉方法论的几个主要问题》，《经济研究》1961年第2期；王子野：《〈资本论〉的逻辑》，《社会科学战线》1979年第8期等文章，对《资本论》运用的辩证法三大规律都有深刻而明晰的论述。

治经济学特殊性的方法呢？如何准确地表述《资本论》的总的方法呢？在这一系列问题上则存在着不同看法。

在什么是《资本论》的总方法问题上，主要有以下六种观点。

第一种观点认为，《资本论》方法论体系的主干方法是科学抽象法。“《资本论》存在着以唯物辩证法为‘纲’，以科学的抽象为主干，以其他的方法为‘目’的方法论体系。这个完备的方法论体系是与《资本论》的包罗无遗的庞大的理论体系相适应的。”①《资本论》的逻辑“是由研究方法和论述体系两个方面构成的统一体。”“《资本论》的论述体系，是从理论上再现资本主义经济矛盾及其运动的形式”，“是从抽象到具体概念运动的体现。”②“马克思在《资本论》中，把资本主义经济运动分为资本的生产过程、资本的流通过程和资本主义生产的总过程，运用的抽象分析法。运用这种方法分析资本主义社会的经济不仅是可以的，而且是科学的。”③林子力说：“抽象法是政治经济学的基本方法。就象生物学、生理学要使用显微镜、化学要使用试剂一样，进行政治经济学的研究就必须使用抽象法。”他认为，“长期以来抽象法在人们心目中被歪曲的形象应该彻底纠正，还它以政治经济学研究的基本方法的本来

---

① 刘诗白：《论〈资本论〉中的科学抽象法》，《学术月刊》1983年第2期。

② 刘永佶：《〈资本论〉的逻辑》，江苏人民出版社1987年版，第6、179页。

③ 宋涛：《运用〈资本论〉的方法研究政治经济学社会主义部分的结构和体系》，《经济与管理研究》1982年第2期。

面目。”<sup>①</sup>

这种观点认为，《资本论》的方法论，不应停留于“一般辩证法”，它是“一般辩证法”的具体应用。因此，《资本论》应有其特殊的方法。刘诗白说：“对于任何一门科学的方法论的研究，不应该只停留在唯物辩证法这一作为指导的、基本的、一般的方法论上，因为各门科学的研究对象不同，从而有其特殊的研究方法。对于以研究资本主义生产关系为对象的《资本论》来说，有其特殊的科学抽象法。”<sup>②</sup>

但是，也有人提出：“抽象法这个词本身是不确切的。”“马克思论及他的整个政治经济学方法的时候，通常把它称作‘辩证方法’（这里所说的‘辩证方法’包含‘研究方法’和‘叙述方法’有时也称作‘分析的方法’。但从来没有把它称作‘抽象法’或‘科学抽象法’。”<sup>③</sup>

第二种观点认为，唯物辩证方法是《资本论》的根本方法。“马克思《资本论》的方法是以对立统一规律为核心的唯物辩证法，它的具体表现是多方面的。”<sup>④</sup>“《资本论》的方法是唯物辩证法，而研究的方法、叙述的方法，或从抽象上升到具体的方法和逻辑与历史一致的方法等，不是同唯物辩证

---

① 林子力：《经济理论研究的若干方法问题》，《红旗》1979年第12期。

② 刘诗白：《论〈资本论〉中的科学抽象法》，《学术月刊》1983年第2期。

③ 段若非：《略论抽象思维过程及其它》，《经济研究参考资料》1980年第90期。

④ 转引自赵海成：《关于〈资本论〉方法论的几个问题》，《〈资本论〉研究资料和动态》第七集，江苏人民出版社1983年版，第103页。

法并列的方法或独立的方法，而是唯物辩证法在不同方面的贯彻和具体化。”<sup>①</sup>

这种观点也承认，《资本论》中的辩证法是“一般辩证法的局部情况”。但是，这种观点认为，“只是由于通过马克思的《资本论》才使辩证方法受到革命的改造，并真正被具体生动地运用于政治经济学而成为《资本论》具体运用的方法。”<sup>②</sup>因此，这种观点主张，还是要按照马克思本人说的唯物辩证法，才能更准确更全面更适宜地概括《资本论》的方法。

马克思在《资本论》中所应用的辩证方法表现在哪些方面呢？“据我粗浅的理解，试把它分为矛盾分析法，资本形态变化是运动分析法，研究方法和叙述方法，数量分析法。这些方法互相渗透，是辩证方法在不同角度的表现。”<sup>③</sup>

这种观点不同意把科学抽象法作为《资本论》方法论体系的主干方法。认为科学抽象法虽然在《资本论》方法论体系中占有十分重要的地位，“但它本身只是辩证方法的具体应用的一个方面。它不能代替辩证方法具体应用的全部内容，因而不能成为《资本论》方法论体系的主干方法。”<sup>④</sup>

第三种观点认为，《资本论》的方法应包括历史唯物主

---

① 侯 征：《唯物辩证法是〈资本论〉的根本方法》，《学术月刊》1981年第5期。

② 李 伟：《〈资本论〉方法体系的初步探讨》，《江西社会科学》1984年第1期。

③ 张熏华：《辩证法在〈资本论〉中的应用》，《学术月刊》1980年第7期。

④ 李 伟：《〈资本论〉方法体系的初步探讨》，《江西社会科学》1984年第1期。

义的方法。提出：“历史唯物主义的方法，是《资本论》的根本方法。”<sup>①</sup>“说《资本论》方法是唯物辩证法并不全面，应该把唯物主义历史观的方法包括进去，它的概念才算完整。”<sup>②</sup>

这种观点强调了历史唯物主义方法在《资本论》方法论体系中的重要地位。作为政治经济学方法论基础的唯物主义历史观，“它所规定的政治经济学的根本性方法是：政治经济学必须从现实的生产力性质去考察社会经济关系的性质；必须从社会生产关系各个方面的辩证关系中去把握生产关系的总体；必须从生产力的发展和改变去寻求一定的社会经济关系产生、发展、消亡的规律。”<sup>③</sup>

这种观点认为，《资本论》的方法，“应该是历史唯物主义和辩证唯物主义”“这两个方面的统一”。“这两个方面作为马克思方法体系中两个不同组成部分具有各自不同的特点和作用。”<sup>④</sup>

第四种观点认为，《资本论》的方法是一种内在观察的、结构分析的方法。“作为唯物主义辩证方法在政治经济学中的应用，它是一种内在观察的、结构分析的方法，是与研究的对象具有同一性的具体的方法。正是借助于这个方法，

---

① 胡培兆：《马克思与〈资本论〉》，四川人民出版社1980年版，第82页。

② 谢翔：《〈资本论〉方法形成史初探》，江西省社会科学研究所以编印：《纪念马克思逝世一百周年论文集》，第198~199页。

③ 古克武：《马恩政治经济学方法论体系的内容》。《江淮论坛》1983年第1期。

④ 谢翔：《〈资本论〉方法形成史初探》，江西省社会科学研究所以编印：《纪念马克思逝世一百周年论文集》，第201页。

《资本论》才能把资本主义经济作为‘辩证地分解了的整体’来认识，成为这种经济制度的最完整、最深刻的理论表现。”<sup>①</sup>“拘泥于《资本论》的外在结构对理解它的内在结构，似欠妥当。”<sup>②</sup>

这种观点从马克思《资本论》方法论的形成史的角度，论述了马克思如何改造黑格尔的唯心辩证法和古典政治经济学的方法论，并且要把资本主义经济作为“辩证地分解了的整体”所形成的《资本论》的方法论。马家驹认为，“唯物主义辩证方法的一个重要的特征恰恰是从事物内在矛盾上去揭示事物发展变化的原因，就这一点，它本来就是一种内在观察的方法。”“所谓内在观察的方法并不是仅仅限于认识事物内在的本质，而应该说是一种从事物的内在本质上去解释和说明事物的表现形式或现象的方法。”“内在的观察，也就是分析事物的内部结构。”“探索各种经济范畴的内在联系。或者说，资产阶级制度的隐蔽结构。”他认为，内在观察的结构分析方法是一种具体方法，因为“辩证法是一种具体的方法。”“作为研究一个确定对象的方法的辩证法不是别的东西，正是对象自身内部的辩证法在主观上的反映，它因对象的不同而各异，因此是具体的。”由此可见，“《资本论》的方法是和研究对象具有同一性的、具体的方

---

<sup>①</sup> 马家驹：《〈资本论〉的方法和政治经济学社会主义部分的研究》，《〈资本论〉与社会主义经济》，人民出版社1983年版，第24页。

<sup>②</sup> 曹鹏：《〈资本论〉方法与结构的几个问题》，《贵州民族学院学报》，1988年第1期。

法。”<sup>①</sup>这种观点认为，《资本论》的这种对于政治经济学社会主义部分的研究，建立起政治经济学社会主义部分的理论体系，具有重要的指导意义。

第五种观点认为，《资本论》的方法包含有一般方法和特殊方法两个含义，我们应当着重研究的是体现在《资本论》的逻辑结构和理论体系中的特殊方法。“《资本论》的方法包含两个含义：一个是《资本论》的一般方法，即辩证唯物主义和历史唯物主义及其在政治经济学方面的运用——抽象法或逻辑和历史相一致的方法；另一个是《资本论》的特殊方法，即具体体现在《资本论》的理论体系和逻辑结构中的特殊方法。拿列宁的《帝国主义是资本主义的最高阶段》的方法与《资本论》方法进行比较，就一般方法来说，两者是一致的，但就特殊方法来说，两者是不一致的。”<sup>②</sup>

这种观点强调对《资本论》中的特殊方法的研究。“为了把对现代资本主义经济的研究进一步推向深入，为了回答当代资产阶级经济学者以及其他经济学流派对马克思列宁主义政治经济学提出的挑战，必须强调运用《资本论》的特殊方法，深入地揭示现代资本主义经济的内部结构和运动规律，建立一个比较完整的现代资本主义经济的理论体系。”<sup>③</sup>

第六种观点认为，应当根据列宁对《资本论》逻辑的一系列光辉指示，来探讨《资本论》的逻辑体系。《资本论》

---

① 马家驹：《论〈资本论〉的方法》，《〈资本论〉研究》，中国社会科学出版社1983年版，第139～148页。

② 仇启华：《在〈资本论〉的基础上深入研究现代资本主义经济》，《中州学刊》1983年第2期。

③ 仇启华：《在〈资本论〉的基础上深入研究现代资本主义经济》，《中州学刊》1983年第2期。

的逻辑体系“应包括：1.《资本论》的逻辑具有它所独有的、明显的特征，这就是逻辑学、辩证法、唯物主义认识论三者的一致；2.《资本论》的逻辑始终沿着历史的轨道前进，始终同资本主义发展史，同经济学说史、剩余价值学说史保持本质上的一致；3.《资本论》的逻辑方法的核心是矛盾分析法；4.从抽象上升到具体是《资本论》贯彻矛盾分析法，形成《资本论》逻辑体系的基本途径；5.分析与综合是《资本论》逻辑透过现象、揭示本质和用本质说明现象，以达到暴露本质、暴露矛盾的主要方法。6.《资本论》的逻辑是整体最优、局部最佳的逻辑体系。”①“《资本论》既是资本的辩证法，又是资本的认识论和逻辑学。”②《资本论》的科学方法论包括三个互相联系的基本方面：一是唯物主义认识论，二是唯物辩证法，三是逻辑的分析方法。③

这种观点根据列宁对《资本论》逻辑的指示精神，从黑格尔《逻辑学》的角度，试图全面系统地概括《资本论》的方法论体系。这是一种很有意义的探索。但在学术界一些同志对这种概括持有疑义。因为列宁生前没有看到马克思在《〈政治经济学批判〉导言》中关于“政治经济学的方法”的论述，故这种概括是否全面地反映了《资本论》方法论体系的实际，还需要深入的研究和探讨。

上述几种观点，虽然不象60年代初期那次讨论展开直接

---

① 郑道传、黄九如：《〈资本论〉逻辑体系初探》（纪念马克思逝世一百周年，全国《资本论》学术讨论会论文）。

② 郑道传、张晓金：《〈资本论〉方法论研究》，厦门大学出版社1988年版，第22页。

③ 鲁从明：《〈资本论〉的多重意义和现实生命力》，《江汉论坛》1991年4期。



的面对面的争论，但是，从各种观点论述的深度和广度来看，都比60年代那次争论有长足的进展。这些观点从不同的方面、不同的角度发掘《资本论》中的方法论宝藏，并用以指导政治经济学社会主义部分的研究。这是近几年来关于《资本论》方法论讨论中的一个显著特点。

在《资本论》的总方法问题上，前述六种观点的争论，实际是唯物辩证方法同科学抽象法的争论，实质是对《资本论》中所包含的一般方法同特殊方法的争论。第二、第三、第六这三种观点，着重强调了《资本论》中所包含的一般方法，从《资本论》所反映的资本主义辩证法中强调它是“一般辩证法”的应用，侧重于论述《资本论》中所包含的“一般辩证法”和它对其他社会科学和自然科学的普遍意义。第一、第四、第五这三种观点，着重强调了《资本论》中所包含的特殊方法，在《资本论》方法体系中强调的是一般辩证法对资本主义经济关系的具体应用，侧重于论述《资本论》中所包含的特殊方法，和它对于政治经济学研究，特别是对于政治经济学社会主义部分研究的指导意义。因此，对于《资本论》的总方法的准确表述，不可不注意马克思《资本论》方法论体系本身所具有的两重性。

马克思自己在不同的场合，对《资本论》的方法有过不同的表述。在1857年8月写的《〈政治经济学批判〉导言》中，专门论述了“政治经济学的方法”，明确指出，“从抽象上升到具体方法，只是思维用来掌握具体并把它当作一个精神上的具体再现出来的方式。”<sup>①</sup>这就同黑格尔唯心主义

---

<sup>①</sup>《马克思恩格斯全集》第46卷（上），第38页。