

Research on Gender
Mechanism of the High
Sex Ratio at Birth

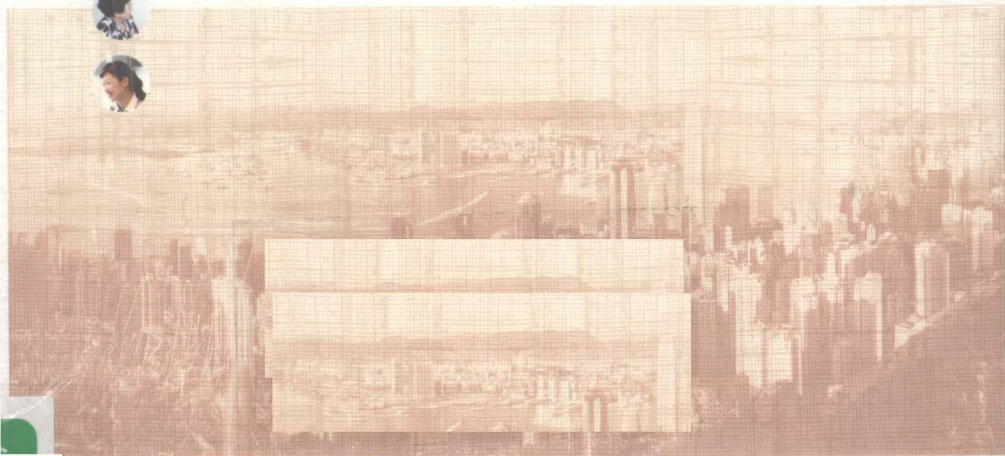
出生性别比偏高的 社会性别机制



20世纪80年代以来,伴随生育水平的下降,出生性别比长期、普遍偏高的问题越来越受到社会各界的高度重视和普遍关注。本书从社会性别视角出发,深入、系统地分析出生性别比长期持续偏高的原因,提出了以社会性别关系为核心的社会性别机制概念及其基本特征,建构了出生性别比偏高的社会性别机制的理论框架,从宏观、中观、微观三个层面分析了社会性别机制的作用过程及其互动关系,探讨了出生性别比偏高的形成机理,提出了治理出生性别比偏高的战略选择以及对策。



朱秀杰 著



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



Research on Gender
Mechanism of the High
Sex Ratio at Birth

出生性别比偏高的 社会性别机制

朱秀杰 著



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

出生性别比偏高的社会性别机制/朱秀杰著. —北京:
社会科学文献出版社, 2011.3

ISBN 978-7-5097-2080-6

I. ①出… II. ①朱… III. ①社会-性别-研究-
中国 IV. ①D669.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 019047 号

出生性别比偏高的社会性别机制

著 者 / 朱秀杰

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮 政 编 码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 社会科学图书事业部 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目经理 / 童根兴

责任编辑 / 谢蕊芬

责任校对 / 李海云

责任印制 / 郭 妍 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367081 59367089

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

印 张 / 8.8 字数 / 152 千字

版 次 / 2011 年 3 月第 1 版 印次 / 2011 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-2080-6

定 价 / 35.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究



Research on Gender
Mechanism of the High
Sex Ratio at Birth

前 言

20 世纪 80 年代初中国出生性别比开始偏高，而且呈持续攀升态势。这一现象已经成为理论界研究的热点，同时也逐渐引起政府的重视和社会各界的普遍关注。出生性别比偏高不仅仅是数字层面的男孩多女孩少，如果这一现象长期持续会造成婚龄内男女两性人口比例失调，进而影响到社会的稳定。更重要的是，出生性别比的长期持续偏高昭示了女性仍处于不利的生存和发展环境。这些“音符”与中国政府所提出的“构建社会主义和谐社会”这一主旋律极不合拍。

本书从社会性别视角出发，系统探讨出生性别比偏高的原因，突破了以往主要从人口学、社会学等视角对出生性别比偏高问题的研究。本书提出了以社会性别关系为核心的社会性别机制概念及其基本特征，即系统性、相对稳定性和可变性。在此基础上，建构了出生性别比偏高的社会性别机制的理论框架，指出了社会性别机制的作用领域、作用途径及其互动关系，系统地探讨出生性别比偏高的形成机理。社会性别不平等机制为男性和女性在宏观、中观和微观等各个层面分配了不同的位置，导致在享有权利、获得机会、配置和拥有资源以及参与决策等过程中存在性别差异。在这种现实背景下，父母预期生育男孩能够给家庭带来的各种回报要远远多于女孩，因此形成了生育中的男孩偏好，进而导致人们生育决策中的性别选择。计划生育政策的推行以及社会经济的发展带来了生育率的下降，导致生育空间缩小；以 B 超为主的安全、便捷的现代医疗技术为性别选择提供了技术支持，这些因素综合作用最终导致了出生性别比偏高。

全书共分五章，各章节安排如下。

2 ◆ 出生性别比偏高的社会性别机制

第一章“绪论”。介绍本书的研究背景，对国内外的研究现状进行回顾并作简要评述，介绍研究思路与研究方法以及研究内容，最后对几个相关概念进行界定并探讨了出生统计数据质量。

第二章“中国出生性别比的历史、现状与前景”。首先对中国出生性别比偏高的历史进行回顾并对其可靠性进行分析；其次对中国出生性别比的现状及特点进行梳理和总结；最后对中国未来出生性别比的前景进行展望。

第三章“出生性别比偏高与社会性别机制”。首先介绍了机制、社会性别以及社会性别机制的概念和特征；其次构建了出生性别比偏高的社会性别机制的理论框架，分析了导致出生性别比偏高的社会性别机制的作用过程；最后将社会性别不平等机制与生育性别选择相结合，揭示了出生性别比偏高现象的形成机理。

第四章“社会性别机制作用过程”。首先，在宏观层面，运用社会性别视角对法律、政策进行重新梳理和分析，并从社会政策（以退休政策为例）和经济政策（以土地政策为例）两个方面探讨社会性别机制的作用过程。其次，在中观层面，分别从农村社区和城市社区两个方面探讨社会性别机制的作用过程。最后，在微观层面，从家务劳动分工、家庭内部的权力以及家庭内资源的流向等三个方面分析家庭层面的社会性别关系状况，揭示社会性别机制的作用过程。

第五章“治理出生性别比偏高的机制与战略选择”。首先提出解决出生性别比偏高问题，必须转换视角，即建构社会性别平等机制；接着从宏观、中观、微观三个层面转换社会性别机制入手，提出了治理出生性别比偏高的长期战略与近期策略。最后从转换社会性别机制的角度对“关爱女孩行动”的方案设计和实践效果进行了剖析，并提出了进一步行动的建议。

中国出生人口性别比偏高的治理需要综合的、系统的考虑。限于本人的学术水平以及时间，本书中的一些结论和观点还需不断改进和完善，有些问题还有待展开更深入、具体的研究。期盼有关专家和研究人员多提宝贵意见！

目 录

前 言	1
第一章 绪论	1
第一节 研究背景	1
第二节 国内外研究现状及评述	4
第三节 研究思路与研究方法	23
第四节 研究内容	25
第五节 概念界定与出生统计数据质量	25
第二章 中国出生性别比的历史、现状与前景	29
第一节 中国出生性别比的历史回顾	29
第二节 中国出生性别比的现状及特点	31
第三节 中国出生性别比的前景展望	50
第三章 出生性别比偏高与社会性别机制	57
第一节 社会性别机制的涵义及特征	57
第二节 出生性别比偏高的社会性别机制	65
第三节 出生性别比偏高：男孩偏好导致的生育性别 选择行为的结果	70

2 ◆ 出生性别比偏高的社会性别机制

第四章 社会性别机制作用过程	77
第一节 宏观层面社会性别机制作用过程	77
第二节 中观层面社会性别机制作用过程	95
第三节 微观层面社会性别机制作用过程	116
第五章 治理出生性别比偏高的机制与战略选择	128
第一节 转换视角的必要性	128
第二节 转变社会性别机制——从不平等到平等	130
第三节 治理出生性别比偏高的战略选择	135
第四节 社会性别机制转变的案例研究： “关爱女孩行动”	142
参考文献	151
后 记	170

第一章 绪 论

第一节 研究背景

20 世纪 80 年代以来，中国的人口出生性别比出现了迅速而持续的升高、偏高趋势。2000 年全国第五次人口普查显示，出生性别比为 116.9，与第三次人口普查（108.5）和第四次人口普查（111.3）相比，偏高势头持续攀升，没有出现缓解的迹象。人口抽样调查结果显示，2009 年中国的出生人口性别比已经进一步攀升至 119.45。^① 同时，出生性别比偏高所波及的范围越来越广，1982 年第三次人口普查时有一半的省、市、自治区的出生人口性别比处于正常范围内（低于 107）；1990 年有 1/3 的省、市、自治区的出生人口性别比处于正常范围内；2000 年除西藏和新疆外，各地区的出生性别比都高于 107，而且个别省份的出生人口性别比甚至超过 130。不仅农村的出生性别比偏高，城市也已超出正常范围。随着中国人口、经济和社会的快速转型，以及与国际社会发展理念的逐渐接轨和融合，中国出生性别比持续偏高的愈演愈烈之势引起了国内外各界的高度重视。它不仅引起了学术界的极大关注，而且引起了中国政府的高度重视，治理出生性别

^① 国家统计局：《2009 年国民经济和社会发展统计公报》，2010。

2 ◆ 出生性别比偏高的社会性别机制

比偏高问题已被提上议事日程。

从统计学的角度看，出生性别比偏高仅仅是数量上的描述，但其所产生的影响令人不敢小觑，由此引起了学者、政府和社会公众的普遍关注。人们通常相信，两性间数量的平衡是社会健康发展的必要条件，出生性别比的异常偏高若持续下去，将对人口结构产生重大的负面影响，对未来社会的良性稳定运行、社会伦理道德体系也会造成一定冲击，同时会带来一系列的社会问题。

首先，男孩偏好仍然较为强烈。在世界的大多数地方，父母的男孩偏好是很普遍的现象。但偏好的程度在各国不同，取决于各国的经济发展水平、社会标准、文化和宗教信仰、婚姻和家庭体系、城市化水平、社会保障体系的性质等。

在中国历史上，儒家传统文化的影响和小农经济的主导激发与强化了人们的男孩偏好。因为儿子不仅仅是家庭的主要劳动力，而且要赡养父母，延续家庭的香火。在现代社会，随着社会经济的发展，儿子的养老功能和家庭经济功能已经被弱化，但是父权制的家庭和社会体系并未发生改变，儿子作为家族或家庭各种资源的继承者和传递者的功能被强化，男孩偏好仍旧存在且没有表现出松动的迹象。在当代中国，男孩偏好仍然是个很严重的问题。无论是产前性别鉴定，漏报、错报和瞒报，还是溺杀女婴都反映出社会对男孩的偏好和对女孩的歧视。

其次，妇女地位不容乐观。大量的研究表明，男孩偏好与妇女较低的地位密切相关，妇女较低的地位强化了男孩偏好。中国共产党自成立以来就开始提倡和促进性别平等，并把消除性别不平等作为长远目标之一。新中国成立后，中国政府做出了很多实质性的努力以弱化“男性至高无上”的社会、经济和心理基础。一是1950年和1980年颁布了两部重要的婚姻法，帮助妇女在法律上享有与男性平等的权利。二是无论城市还是农村越来越多的妇女走出家庭参加工作，经济开始自立，经济地位得到提高。三是妇女受教育机会增多，同男性之间的教育差距缩小。四是妇女参政议政机会不断增多。

尽管中国妇女拥有了比其他许多国家妇女相对高的地位，但在男性和女性之间仍存在着实质性的差距。在社会转型过程中，发生了妇女问题边缘化以及妇女权益受损害的现象：一是女孩的生存环境恶化，二是妇女的发展环境恶化。2000年第二期中国妇女地位调查结果显示，由于就业模式和职业地位的性别差异，无论城镇还是农村的女性收入在男性收入中所占的百分比越来越小，与男性的收入差距明显拉大。中国的教育政策高度重视妇女教育，但女孩尤其是农村家庭的女孩，受教育的机会仍然少于男孩，这种差异在高等教育上表现得最大。这些表象折射出以男权为中心的传统观念根深蒂固，性别平等的实现仍有很长的路要走。

最后，治理出生性别比偏高的政策效果不明显。中国出生性别比偏高的问题不仅引起了学者们的广泛关注，各级政府也对此逐渐重视。1993年3月的中央计划生育工作座谈会指出：我国从80年代初以来出生性别比不断升高，今年已上升到110以上，而且二孩以上，孩次越高性别比越高；漏报和瞒报女婴是重要原因，运用B超进行选择性流引产日趋严重，遗弃女婴的现象也屡见不鲜，根本原因是重男轻女的观念。1993年全国计划生育工作会议报告指出：要进一步调查研究出生性别比升高问题，组织协调有关方面，共同研究解决这一问题的对策。2000年中共中央国务院在《关于加强人口与计划生育工作稳定低生育水平的决定》中，将使“出生婴儿性别比趋向正常”作为今后十年人口与计划生育工作的奋斗目标之一。2004年在中央人口资源环境工作座谈会上，胡锦涛总书记提出要把努力遏止出生性别比升高的势头作为人口与计划生育工作的一项重要任务。从20世纪90年代初期开始，政府采取了各种直接和间接的措施，试图遏制出生性别比的上升趋势。同时，为改变男孩偏好的传统生育观念，中国各级政府开展了关爱女婴、婚育新风进万家等一系列活动。

然而统计数据和一些研究者的调查结果表明，这些措施的效果到目前为止还没有完全显现，社会经济的快速发展也未能对出

4 ◆ 出生性别比偏高的社会性别机制

生性别比的升高起到遏制作用。这种状况提醒我们，在法律法规的颁布制定与有效实施之间存在诸多变数，既包括地方行政部门执行不力，也有产前性别鉴定的隐蔽性强而导致信息不对称等因素。最重要的是，出生性别比的偏高有着更为宏大的经济、社会和传统文化的背景。在生育率低的人口中，厚重的传统文化积淀中形成的性别偏好对出生性别比的上升起着关键作用，而事实上的性别不平等才是其深层的根源。

构建“社会主义和谐社会”已被提出并被纳入中国社会发展事业。很显然，长期失调的出生性别比严重阻碍着我国人口持续和健康发展，并将大大引发买卖婚姻、拐卖妇女、卖淫嫖娼等违法犯罪行为以及各种复杂的社会问题，更重要的是，出生性别比偏高反映了现实中女孩的生存和妇女发展所面临的不利处境。这样的社会绝不可能是和谐社会，这些问题的存在也不利于和谐社会的构建。因此，研究并揭示出生性别比持续升高的社会机制并对其进行修正，控制并降解出生性别比偏高的趋势以及形成两性平等的社会环境，是“和谐社会”的必然需要。

第二节 国内外研究现状及评述

一 国外研究现状

最近几十年，国际上开展了大量关于出生性别比的研究项目。这一研究的热潮源于两方面因素的推动：①许多国家出生登记制度和统计制度的建立和逐步完善，为婴儿性别比的研究提供了必要的数据来源。②矛盾、复杂的现实情况需要理论的解释，在一定程度上推动着理论的发展。例如东亚和南亚的一些国家，伴随着生育率水平由高向低的转变，出生性别比出现了不同程度的偏高，且呈持续的发展态势；而在同样的人口转变历程中，另一些国家的出生性别比未曾出现异常，这种矛盾的现象引起了人们的兴趣。对出生性别比问题的大量研究文献主要集中于针对具

体问题的经验研究，其中对出生性别比影响因素的研究占据重要位置。

（一）关于出生性别比偏高直接原因的研究

目前理论界的研究一致认为，产前性别选择是出生性别比偏高的直接原因。首先，技术发展为产前性别选择提供了前提条件。例如许多研究表明，在东亚一些国家和地区，随着性别选择技术日益普及，出生性别比开始急剧上升。沙利和克拉克^①认为，韩国和中国 20 世纪 80 年代早期性别选择技术开始普及，而它们的出生性别比从 20 世纪 80 年代初开始出现异常并持续至今；80 年代后期，性别选择技术被引入印度北部，之后向南部扩散。马瑞哈特和弗朗西斯·佐维尔^②对印度北部的研究也为这一技术的流行路径提供了例证。丹尼尔·戈德金^③利用韩国 1988 年一项调查数据发现，在所有怀孕妇女中，1.6% 的父母做过产前性别鉴定，在检测出是男性胎儿后流产的比例大约为 2%，检测出女性胎儿后流产的比例为 60%。

技术只是实现产前性别选择的手段或工具，产前性别选择是否付诸实施还取决于夫妇的意愿。在主、客观多种因素所导致的生育率下降过程中，一些夫妇通过产前性别选择实现“养儿防老”、“传宗接代”或“儿女双全”的想法。有研究认为，这些想法对实施产前性别选择可能性的影响是不同的。例如弗朗西斯和罗伯特^④从家庭目标入手进行了分析，认为仅追求“家庭构成”目标而不是孩子性别次序的夫妇很少使用诊断和流产的技术，而

① Shelley and Clark. 2000. Son preference and sex composition of children: evidence from India. *Demography* 37. No. 1. : 95 - 108.

② P. N. Maribhat and A. Francis Xavier. 2003. Fertility decline and gender bias in northern India. *Demography* 40. No. 4. : 637 - 657.

③ Daniel Goodkind. 1996. On substituting sex preference strategies in East Asia: Does prenatal sex selection reduce postnatal discrimination? *Population and Development Review* 22 (1); 111 - 125.

④ Frances E. K. & Robert G. P. 1983. *Cross-Cultural Comparisons: Data on Two Factors in Fertility Behavior*. New York: Population Council.

以“传宗接代”为目标的夫妇进行产前性别鉴定和流产的可能性要大得多。

一些研究基于“中国历史上溺杀女婴的传统一直延续至今”的假定分析了中国出生性别比升高问题。例如赫尔^①分析了中国1987年1%抽样调查数据，认为“丢失”的女孩是由父母溺杀、抛弃或者忽视女婴胎儿期的疾病所造成的。约翰逊和尼根^②利用中国1988年2‰生育率调查数据修正了出生性别比数据，坚持认为溺杀女婴是中国出生性别比升高的主要原因之一。这一结论得到了另外一些研究者的支持，最明显的是寇尔^③和哈帕特^④。而且，林肯等^⑤对印度、孟加拉等社会的研究也得出了相当一致的结论。从这些研究结果可以看出，历史上，许多国家有溺弃女婴的传统。即使在现代社会，这种严重侵犯女婴生存权利的现象仍未绝迹。

由于溺弃女婴的数据很难得到，所以一些研究者从领养问题入手以期能够提供间接的证据。因为领养现象部分反映了遗弃女婴的存在，部分反映了对领养孩子漏登和漏报的存在。从现有研究文献来看，对领养问题的研究主要集中于中国。例如刘继红、尤拉·拉森等^⑥发现，1950~1987年，中国15~57岁的已婚育龄妇女中有2.3%至少领养过一个孩子；无孩子的妇女比有孩子的妇女、经历过孩子死亡的妇女比没有经历过孩子死亡的妇女领养孩子的可

-
- ① Hull T. H. 1990. Recent trends in sex ratios at birth in China. *Population and Development Review*. No. 1: 63 - 83.
 - ② Johansson, J. and O. Nygren. 1996. The missing girls of China; a new demographic account. *Population and Development Review*; 35 - 51.
 - ③ Coale, Ansle. J. 1984. *Rapid Population Change in China, 1952 - 1982*. Washington, D. C. : National Academy Press.
 - ④ Haupt, Arthu. 1983. The shadow of female infanticide. *Inercom 11 No. 1/2*: 1, 13 - 14.
 - ⑤ Chen, Lincoln C., Emdadul Huq, and Stan D'Souza. 1981. Sex bias in the family allocation of food and health care in rural Bangladesh. *Population and Development Review* 7. No. 1 (March): 55 - 70.
 - ⑥ Liu Ji-hong, Ulla Larsen, Grace Wyshak. 2004. Factors affecting adoption in China, 1950 - 1987. *Population Studies* 58. No. 1: 21 - 36.

能性更大。斯坦·约翰逊^①认为, 20世纪80年代中国偏高的出生性别比意味着几百万女孩“丢失”, 其中没有登记的“收养”可以解释这一现象的1/2。卡·约翰逊等^②分析了中国20世纪90年代中期的一项调查数据, 发现被收养的孩子中60%是弃婴, 而弃婴中90%是女孩。可见, 领养而未登记部分解释了中国出生性别比异常偏高的现象。国外学者对中国领养问题的研究, 基本上将其与中国的计划生育政策相联系, 还有一些从人权角度出发, 指责中国政府和计划生育政策。^③当然在很大程度上, 这些结论都是值得商榷的。

(二) 关于出生性别比偏高根本原因的研究

1. 男孩偏好是出生性别比偏高的根源

男孩偏好是出生性别比偏高的根源得到了理论界比较一致的承认。安纳德等研究者认为, 性别偏好是衡量文化对生育行为影响的变量。^④威廉姆森以及弗里德曼等人的研究表明^⑤, 在世界范围内男孩偏好是很普遍的现象, 即使美国这样经济最发达的国家也不例外。这一结论说明社会经济的迅速发展并不会消除男孩偏

① Sten Johnson, 1996. A Swedish perspective on sex ratios and other intriguing aspects of China's demography, in Li Chengrui (ed.), *A Census of One Billion People*. Beijing: State Statistical Bureau, pp. 410-434.

② Kay Johnson, Huang Banghan & Wang Liyao. 1998. Infant abandonment and adoption in China. *Population and Development Review* 24. No. 3: 469-510.

③ Kay Johnson. 1996. The politics of the revival of infant abandonment in China, with special reference to Hunan. *Population and Development Review* 22. No. 1: 77-98.

④ Arnold, F. 1985. Measuring the effect of sex preference on fertility: The case of Korea. *Demography* 22: 280-288.

Arnold, F. 1987. The effect of sex preference on fertility and family planning: Empirical evidence. *Population Bulletin of the United Nations* 23/24: 44-45.

Arnold, F. & Kuo, E. C. Y. 1984. The value of daughters and sons: A comparative study of the gender preferences of parents. *Journal of Comparative Family Studies* 15: 299-318.

⑤ Williamson, N. E. 1976. *Sons or Daughters: A Cross-Cultural Survey of Parental Preferences*. Beverly Hills, CA: Sage Publications.

Freedman, R. and L. C. Coombs. 1974. *Cross-Cultural Comparisons: Data on Two Factors in Fertility Behavior*. New York: Population Council.

好。寇勃兹和孙^①对中国台湾地区的研究提供了例证，如在台湾，尽管妇女期望的家庭结构在缩减，孩子的数量在减少，同时父母从儿子处获得支持的期望也在下降，然而妇女想要生育男孩的比例没有发生变化，可见男孩偏好依旧存在。贾丽丽和罗丝玛丽^②通过对中国河北省进行的历时比较研究（1979~1988），进一步指出不仅男孩偏好这种文化观念未曾削弱，而且男孩偏好对计划生育政策具有独立的影响，即使城市化水平的提高、教育和就业状况的改善也未能削弱这种影响。

对家庭内部“男孩偏好”的研究基本上都隐含着—个假定：女性价值低，父母会以同样的方式歧视所有的女儿。戴斯·古帕塔^③对此提出了质疑，她得出了“选择性”性别歧视的结论。她以家庭构建策略为切入点，认为对女孩的歧视与父母个人的家庭组建策略有着密切的关系，父母会有选择地歧视一部分女儿而不是全部。例如通过对印度普恩加比邦（Punjabi）家庭原有子女的数量及其性别构成数据的研究分析，研究者发现家庭对高胎次女孩的营养和疾病控制存在歧视，导致高胎次女孩死亡水平偏高。

一些研究表明，在一些存在男孩偏好的社会中，女孩极易受到食品及营养方面的歧视性待遇，从而导致男女孩不同的生存机会。例如母乳喂养的时间长短以及其他食品添加物都会影响儿童死亡水平。^④戴斯·古帕塔^⑤探讨了普恩加比邦5岁以下儿童死亡率性别差异背后的“忽视”机制。研究认为，在儿童死亡率最高的

-
- ① Coombs, L. C., and T. - H. Sun. 1981. Familial values in a developing society: A decade of change in Taiwan. *Social Forces* 59 (4): 1229 - 1255.
 - ② Jia Li-li, Rosemary Santana Cooney. 1993. Son preference and the one child policy in China: 1979 - 1988. *Population Research and Policy Review* 112: 277 - 296.
 - ③ Das Gupta, Monica. 1987. Selective discrimination against female children in rural Punjab, India. *Population and Development Review* 13: 77 - 101.
 - ④ Ansley J. Coale. 1991. Excess female mortality and the balance of the sexes in the population: An estimate of the number of "Missing Females". *Population and Development Review* 17. No. 3: 517 - 523.
 - ⑤ Das Gupta, Monica. 1987. Selective discrimination against female children in rural Punjab, India. *Population and Development Review* 13: 77 - 101.

年份即生命的最初两年，花费在男孩身上的医疗支出是女孩的 2.34 倍；在营养方面，男孩得到的食物更有营养也更有社会性价值；用于男孩的衣物支出也要高于女孩。戴斯·古帕塔通过比较发现，医疗资源的有效利用比食物和营养更重要，医疗支出方面的性别差异是普恩加比邦儿童死亡率性别差异的主要原因。更重要的是，父母的这些“忽视”不是有意为之，而是将“更好的照料提供给儿子”的观念已经被父母内化，成为天经地义、顺其自然的行为。斯坦和林肯^①对南亚其他地区的研究也得出了相似的结论。

2. “男孩偏好”持续的原因

(1) 社会文化因素。很长一段时间以来，父权制作为一个术语，对影响妇女的压迫、剥削关系及其制度特征进行总体描述，它为女性被歧视和压迫提供了一个理论化概念。许多研究都把父权制作为主要原因解释男孩偏好。例如阿诺德等^②运用 1‰ 生育率调查数据对中国男孩偏好进行量化研究，认为父权制在中国依旧盛行而且变化的速度非常缓慢，从而导致男孩偏好的持续存在。戴斯·古帕塔^③对普恩加比邦儿童死亡率的性别差异的研究发现，该地区的妇女在父权制的亲属体系中处于结构性边缘化的状况，导致该地区的男孩偏好比印度其他地区更强烈、更持久。斯坦和林肯（1980）及扎尔宾·帕克等人对孟加拉国和韩国的研究也得出了相似的结论。^④

① Chen, Lincoln C., Emdadul Huq, and Stan D'Souza. 1981. Sex bias in the family allocation of food and health care in rural Bangladesh. *Population and Development Review* 7. No. 1 (March): 55-70.

Stan D'souza & Lincoln, Chen. 1980. Sex differentials in mortality in rural Bangladesh. *Population and Development Review*, 257-270.

② Arnold, F. & Liu Zhao-Xiang. 1986. Sex preference, fertility and family planning in China. *Population and Development Review* 12. No. 2: 221-246.

③ Das Gupta, Monica. 1987. Selective discrimination against female children in rural Punjab, India. *Population and Development Review* 13: 77-101.

④ Stan D'souza & Lincoln, Chen. 1980. Sex differentials in mortality in rural Bangladesh. *Population and Development Review*, 257-270.

Chai Bin Park & Nam-Hoon Cho. 1995. Consequences of son preference in a low-fertility society: imbalance of the sex ratio at birth in Korea. *Population and Development Review*: 59-84.