

台灣研究

台湾文学与中华传统文

古继堂 著

责任编辑 习 欣
装帧设计  Eisan
责任印制 安 安

ISBN 978-7-5108-0765-7



9 787510 807657 >

定价：58.00元

台湾研究

台湾文学与中华传统文学

古继堂
著



九州出版社 | 全国百佳图书出版单位
JIUZHOU PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

台湾文学与中华传统文化 / 古继堂著. —北京:
九州出版社, 2010. 12

ISBN 978 - 7 - 5108 - 0765 - 7

I. ①台… II. ①古… III. ①文学研究 - 台湾省 -
文集 IV. ①I209.958 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 238825 号

台湾文学与中华传统文化

作 者	古继堂 著
出版发行	九州出版社
出 版 人	徐尚定
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话	(010)68992190/2/3/5/6
网 址	www. jiuzhoupress. com
电子信箱	jiuzhou@jiuzhoupress. com
印 刷	三河市东方印刷有限公司
开 本	720 毫米 × 1020 毫米 16 开
印 张	28.25
字 数	410 千字
版 次	2011 年 1 月第 1 版
印 次	2011 年 1 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5108 - 0765 - 7
定 价	58.00 元

★ 版权所有 侵权必究 ★

自序

台湾自古就是中国领土的组成部分。台湾的居民自然是中华民族的一部分。它的文学自然也是中国文学的一部分。这是老生常谈，但却不能不谈，因为它是词语不变意义常新的话题。

1. 台湾的整部文学史就是由大陆的移民和移民后代创造的，他们都是中国传统文化的继承者和传播者。台湾的居民几乎全是中国大陆的移民和他们的子孙，这些移民将中国传统文化原封不动和源源不断地带到了台湾。台湾文学最早的缔造者就是大陆人沈光文。据史册记载，公元1651年浙江宁波人沈光文，乘一叶扁舟漂流到了台湾。他在台湾招徒授诗，组织了台湾第一个诗社《东吟社》，并创作了《文开诗集》，《台湾赋》等古诗和古文作品，开创了台湾文学的先河。1661年郑成功光复台湾，大力发展台湾文化，组建台湾文学的创作队伍。郑成功本也是个诗人，带头写诗，如：他的《复台·即东都》：

开辟荆榛逐何夷，十年始克复先基。田横尚有三千客，茹苦间关不忍离。

由于郑成功的大力扶植，台湾很快迎来了文学的第一波高潮，而这时的台湾文学作品，都是古诗和古文。古诗和古文正是中国传统文化的两种重要载体。

开创时期台湾文学的作者，全部是大陆移民，基本上都是官员。他们是在大陆学成之后，作了进士被派往台湾的，多数在大陆时就是诗人和古文家。大约过了一百年左右，台湾文学才进入了移民文学和移民后代文学的共生期。可以这样说，自公元十七世纪至今，台湾文学一直是处于移民文学和移民后代文学的共生期。因为每个时期都有大陆移民，都有诗人作家赴台。如日本人投降后为了建设台湾新文学，大陆就有一批作家赴台。他们是：台静农，歌雷，骆驼英，杨风，雷石榆，钱歌川，李何林，孙达人，许寿裳，

黎烈文等。1949年中国社会发生了巨变，又有一批作家赴台。如：陈纪滢、司马中原、朱西宁、苏雪林、潘人木、纪弦、覃子豪、张秀娅、胡品清、钟雷、钟鼎文、墨人等等。他们进入台湾，使台湾文坛的结构发生了根本变化，台湾文坛出现了军政之分和朝野之分。尤其是一大批大陆女作家赴台，不期然作了台湾女性文学的开创者和奠基人。

2. 台湾文学诞生和成长在中国传统文化的母腹之中。中国的传统文化包括许多方面，但是在相当长的时间里，古文担任着多种角色，具有多种功能。如四书、五经、战国策、诸子百家、史记等，都不是单一角色。它们都是文学作品的同时，有的兼有史、哲、天、地、神、语、医等学科。如《尚书》《易经》，《诗经》等，就是多学科的典型。《易经》几乎涵盖了人类精神的方方面面，其神秘深邃而玄妙的内涵，至今仍然吸引着全世界众人的眼球，而不得探底。而诗经，虽然是诗，但它记载和书写的，实际上是古人生活的全，儒家是把它当作政治教科书来用的。中国几千年以儒学操控天下的封建社会中，“不学诗，无以言”。诗经成了中国文化的太上皇，成了百科全书。后来的科举制度，以八股文取士，更是将中国的文化内涵浓缩到了无以复加之境。那时诗经和八股文几乎就是中国文化的全部。中国文化的这种趋势，从明朝末期沈光文开创台湾文学起，也就传到了台湾。所以台湾文学诞生初期，基本上就是古诗和古文两种形式。一直到十九世纪末二十世纪初，台湾才逐渐有了文学理论批评、小说、戏剧批评的萌芽，才出现了像连雅堂、洪弃生、丘逢甲等文学批评的大家。连雅堂兼营文学和历史，洪弃生兼营诗歌和戏剧批评。丘逢甲以诗论诗，成为中国有影响的诗坛改革家，十分难能可贵。台湾古诗发展到日据时期，古诗社像蛛网遍布台湾各地，实际上是形盛而实衰。有一部分沦为日本入侵者的工具，为日本人歌功颂德，成为汉奸文学。此时的旧诗成了新文学崛起的绊脚石，被台湾新文学的急先锋张我军等批得体无完肤，台湾旧文学在新文学的进军号声中寿终正寝，将文坛让给了新文学。

台湾新文学的崛起，是五四新文学运动影响的成果，其进程和步骤与五四运动亦步亦趋。首先由黄朝琴、黄呈聪二人到祖国大陆进行考察后在台湾掀起白话文运动，再由受到五四运动洗礼的，由北京返台的新文学革命的急先锋张我军，发表一系列置旧文学于死地的战斗檄文，掀起新文学运动高

潮，并以胡适的《文学改良刍议》和陈独秀的《文学革命论》为指导，台湾新文学运动蓬勃而迅猛地发展起来。台湾新文学在赖和、杨逵、吴浊流等大作家的推动下，始终站在抗日的最前线，担任文化抗日的重要角色。

3. 台湾文学各个领域的开创者几乎全是大陆去台作家。上面讲了宁波人沈光文是台湾文学的开创者，下面再略讲一下台湾文学其他领域和体裁的奠基者。

台湾散文的开创者为大陆去台作家郁永河。郁永河，浙江省仁和县人，1696年奉命去台湾采硫，在“在在危机，刻刻死亡”的环境中战胜了巨大魔难，迎来了物质，精神双丰收。他将自己的经历写成了《稗海纪游》（《采硫日记》）。叶石涛对这部台湾散文的首部作品给予了很高评价。他说：“仁和郁永河所写的《稗海纪游》是一部台湾乡土文学史上永不磨灭的伟大现实主义作品。可以比美安德烈·纪德的《刚果行纪》吧。”

台湾小说和传记文学的开创人为大陆去台作家江日升。其代表作为《台湾外记》。叶石涛在评价该著时写道：“《台湾外记》为一本历史小说兼有报道文学之体裁，其文学精神和写作风格，应该说为台湾文学树立了一个风范。”

台湾小说批评的首创者为大陆去台作家张新之。张新之号太平闲人，1849年去台，为曹雪芹的朋友。他去台的第二年就完成了《妙复轩评点石头记》的小说批评专著。张新之在该著的序言中写道：“圣叹之评，单评其文字之绝妙而已。闲人之评并能括出命意所在。不啻新造作者之室，日接作者之席，为作者宛转指授，而乃于中为之微言之，鲜揭之，罕譬曲喻之。”张新之认为，金圣叹评《红楼梦》是从文字到文字，没有触及到作品的实质。而自己与作者日夜相处，受到曹雪芹的亲授，所以才能分析深刻，评价准确。作为台湾首部小说批评专著，这是一部高水平的文学理论著作。

4. 至今台湾的许多论著以中国的传统文化经典为典范和依归。稍往前追溯，生于1867年台湾诗论家戏剧评论家洪弃生的诗学专著《寄鹤斋诗话》和《话诗体裁示及门》，前者为诗评，后者为诗论；前者对从诗经起，直到明、清的诗文进行总述和分述，从中可以看到中国诗歌发展的概况，后者是叙述中国几千年的诗体流变，对乐府、新乐府、古诗、近体诗的诗体流变，名家、名作进行总述和分述，相当于中国的诗歌发展史。他的戏剧论著

《阅〈钧天乐〉小柬》《借〈长生殿〉小简》《还〈长生殿〉柬》及《论〈钧天乐〉与陈默君书》等，都是以中国的古典戏剧《钧天乐》《长生殿》《西厢记》《桃花扇》《牡丹亭》《琵琶记》为研究和论述对象的。台湾文学发展到了今天，中国传统文化仍然是许多台湾文学家的食粮与活水。如姚一苇的美学专著《艺术的奥秘》中引用刘勰《文心雕龙》中的“八体”，在“境界论”一章中，基本上是以王国维的《人间词话》之境界六说为纲进行阐述和发挥的。李春生、周伯乃、尉天骢、王梦鸥、古添洪、黄永武、李瑞腾、龚鹏程等等的文学论著，无一不是建立在中国传统文化供养的基础上的。如果说中国的传统文化为一株大树，台湾文学则是它茁壮的枝桠；如果说中国传统文化是一个澎湃的大海，那么台湾文学则是它的一道汹涌的激流。如果说中国的传统文化是蓝天，那么台湾文学则是它的一道璀璨的星河。中国的传统文化和文化传统有着巨大的亲和力与包容性。在自己主流文化的发展过程中，也不断地吸收外来文化的精华。因而它愈来愈广阔，愈来愈雄厚，愈来愈伟岸，愈来愈丰富，是世界上最优秀的文化之一。台湾文学在它的哺育下将是中国文学园地中最灿烂的花朵。

目 录

自 序

第一篇 民族魂主宰下的台湾文学变革

略论台湾文学研究中的十个问题	(3)
论台湾女性文学理论批评	(15)
激荡的文学漩流——台湾文艺思潮辨析	(33)
台湾文学中的民族意识	(45)
民族魂主宰的一次新诗革命——台湾新诗论争二十年回眸	(51)
胡秋原与中国现当代文学	(67)
深刻的总结 坚稳的奠基——1947 年台湾“新写实主义”论争	(91)
台湾现代派文学思潮的崛起	(101)
多元与边缘：20 世纪末的台湾文学	(119)

第二篇 台湾散文的寻根意识

台湾散文的规律与特征	(133)
刚柔铸健骨，豪秀出真情——评简嫔的散文	(139)
清新的文笔，动人的哲思——漫话《罗兰小语》	(145)
从生活中提炼，在艺术中升华——论简宛的散文创作	(151)
最后门牌的秘密——赵淑敏散文印象	(163)
激情来自温情——评应平书的散文特色	(167)

第三篇 台湾小说世界探脉

中国抗日民族文学思想的高峰——论杨逵作品的思想主题	(173)
凝视纳百态，挥笔洒纵横——论林佩芬长篇小说《天问》	(183)
另一片绚丽的天空——赵淑侠长篇小说《我们的歌》	(193)
唱响八方 唱向未来——读赵淑侠《我们的歌》	(199)
中国人共同的心声——评赵淑敏长篇小说《松花江的浪》	(207)
新婚恋关系的悲剧况味——萧飒《深巷斜阳》的美丽与凄婉	(215)
历史文学中的人物形象和朴月笔下的孝庄太后	(221)
倒在血泊里的笔耕者——台湾爱国作家钟理和	(227)
台湾女性主义小说的发言人李昂	(237)
李昂小说《爱情试验》析评	(249)
形式短、意义长——论台湾极短篇小说创作	(253)
林海音：台湾女性文学开山人	(261)

第四篇 破译台湾诗国的密码

论“多妻主义”诗人余光中	(277)
台湾后现代诗的重镇——读陈黎的诗	(287)
台湾女诗人的异数林泠	(295)
大地的不朽雕像——评詹澈的诗	(303)
蚌壳与珍珠——评向明组诗《随身的纠缠》	(307)
评郑愁予的爱情诗《采贝》、《如雾起时》、《水手刀》	(309)
高山·飞瀑·悠溪——评王禄松的诗	(313)
浩气贯古今，健笔揽纵横——评大荒的诗	(319)
明朗、健康、写实的中国精神——评文晓村的诗	(329)
泥土·母亲·民族——读吴晟的诗	(335)
施善继：台湾新诗回归的典型	(341)

从泥土中发出的声音——读台客诗集《茧中语》	(345)
宛如一尊坚挺的雕像——评张国治的诗	(351)
生活的醇醪——评陈义芝的诗	(363)
诗意从《香囊》中溢出——评涂静怡的诗	(373)
西瓜寮与诗——评詹澈《西瓜寮诗集》	(381)
评曾美玲的诗	(389)
履迹与心影——谈《墨人半世纪诗选》	(395)
从乡愁到回归——由秦岳的诗看台湾诗歌题材的演变	(405)
着墨成景，涉笔成趣——谈路卫的诗	(411)
故乡的恋歌——评叶日松的诗	(417)
象征穿越题材——兼论台湾诗人詹澈的《西瓜寮诗集》	(427)
台湾短诗鉴赏	(431)
诗人的失误——评余光中的诗《达赖喇嘛》	(437)
后记	(439)

文學臺灣

第一篇

民族魂主宰下的台湾文学变革

略论台湾文学研究中的十个问题

大陆的台湾文学研究，在崎岖的山路上，已经步履蹒跚地走过了十年路程。目前它已成了我国文学研究领域中的一个不容忽视的学科。回首十年，既有开拓的艰辛，也有改革开放的大趋势带来的喜悦；既有令人鼓舞的成果，也有需迫切改进之不足。堪称科学园地啄木鸟的研究之研究的阙如，是当前大陆台湾文学研究中应引起注意的问题。台湾文学是中国文学的重要组成部分，是中国文学原野上一块肥美的沃土。作为中国文学的一个分支，它与母体文学有着血肉相连的关系，有着极强的共性。但是，由于历史和现实之遭遇与际遇之不同，由于社会制度和意识形态之差别，比起大陆文学来，台湾文学有着更为复杂的色素和更多的酸甜苦辣的历史背景。因此，研究台湾文学，不管是纵向鸟瞰，还是横向观察；不管是奔涌思潮的辨析，还是具体作品的评价；不管是对现代派的剖析，还是对乡土派的论评；不管是对主流的梳理，还是对逆流的批驳；不管是对本土作家的研究，还是对海外作家的定位等，均充满着错综复杂的葛藤和极其丰富的辩证内含。各种矛盾之间既有区别也有联系，既互相依存，又互相制约，或是珠玉沾有污泥，或是污泥藏有明珠；正面的含有反面的因素，反面的也有某种合理成分等。台湾文学研究和其他文学研究一样，具有很强的科学性，台湾文学研究和其他文学研究不太一样，更有较强的政策性。由于“一国两制”和不同意识形态的特点，在台湾文学研究中要明确地体现出认同和排斥，拒绝和吸收、求同和存异两种关照。本人在多年的台湾文学研究中和两部拙作：《台湾新诗发展史》与《台湾小说发展史》的撰述过程中，遇到了许多问题，不能不对这些问题进行了思考。有的自以为有了答案，有的尚在探索中，现将它们归纳为十个问题写在这里，一为就教于读者，二为促使这些问题的进一步开掘。

一、关于台湾文学全盘西化的主张与台湾现代派文学的关系。台湾现代派文学与台湾文学西化的主张有密切关系，但又不能把它们混为一谈。台湾

现代派文学是台湾社会、文化西化中的产物，而现代派文学大力推介西方现代派文艺思潮和西方现代派的作家、作品及西方的文学、哲学理论，如《现代诗》诗刊、《创世纪》诗刊、《现代文学》杂志等，辟专栏连续发表西方现代派大师们的作品和理论文章及鼓吹存在主义哲学，无疑对台湾社会、文学的西化起了推波助澜的作用，成了台湾社会、文学西化的重要传输媒介。他们对台湾文学的西化负有直接的重要责任。但是，现代派文学并不等同于文学全盘西化。我们应当否定文学全盘西化的主张，却不能彻底否定文学的现代派。因为：1. 台湾现代派文学是文学领域一个艺术流派。他们的目的在于创造艺术，侧重于艺术方法和风格的追求和实验，主张用超现实主义、象征主义、意识流等手法表现作家的艺术构思。而西化是政治、思想领域中的媚外意识和崇洋活动，其目的是从意志上、精神上瓦解民族文学，公然提出：主张“横的移植”反对“纵的继承”的彻底民族虚无主义的口号，拜西方现代派的宗师为老祖宗，无保留地将中国文学变成殖民文学。2. 在少数现代派作家身上西化主张上和现代派艺术的追求合二为一，而多数现代派作家只追求现代派艺术，并不主张西化。有的现代派诗人、小说家，不仅不主张西化，而且提出“化西”的主张。他们将西方现代派的表现方法和中国的民族文学结合起来，创作了许多十分优秀的中西艺术融合的作品。比如：现代派女诗人夏虹、蓉子等的不少诗作和现代派小说家白先勇的《台北人》系列小说等，均可视为这方面的代表作品。3. 台湾现代派文学出现的原因之一，是因台湾当局的反共政治阻断了中国文学传统与台湾文学的血肉联系，大批文艺青年因对反共八股文艺不满，以一种反叛情绪向西方寻求文学借鉴而找到了现代派的。现代派进入台湾对结束反共八股文艺一统台湾文坛的局面，起了重要作用。政治上、文学上都具有某种积极意义。而文学全盘西化主张的唯一作用和效果，是企图，异化和毁灭中华文化。4. 由于目的不同，台湾现代派领袖人物的主张也不一样。同是台湾诗坛现代派领袖人物的纪弦和覃子豪，一个是文学西化纲领《六大信条》的炮制者，鼓吹者，另一个却是反对《六大信条》和台湾新诗西化的主将，是与《六大信条》针锋相对的中国诗创作《六项原则》的制订者。在运用西方现代派艺术上他们虽然有着共同点，但在如何运用问题上他们之间差别极大，一个要“西化”，一个要“化西”。5. 现代派文学有着大量的、丰富的、可

以进入中华文学宝库的艺术成果，而西化除劣迹，别无可言。通过这种具体分析，我们便可把现代派文学和西化较为清晰地区别开来，并给以正确的判断。

二、对台湾现代文学中的西化派，也不能同日而语。例如，纪弦是台湾新诗西化中的代表人物，王文兴是台湾小说西化中的代表人物。虽然均为代表人物，但却有所不同。1. 纪弦是台湾新诗现代派（即现代诗社）的发起者和组织者，是“现代诗社”的领袖。由于他的倡导和努力，客观上起到了引导台湾新诗脱离反共八股的轨道。（说其客观上，是因为纪弦本人也曾是反共八股的作者之一。）现代派的兴起，对台湾新诗的艺术品位的提高也起了重要作用。王文兴是“现代文学社”的重要骨干，他对台湾小说的影响和贡献，不但无法与纪弦对台湾新诗的影响和贡献相比，而且无足轻重。2. 纪弦的《六大信条》遭到覃子豪等的激烈批判后，主张一变再变，认识到了自己西化主张的一些弊端。而王文兴则不然，自始至终坚持西化主张，并且声称：“反对西化就是反对文化。”^① 3. 由于纪弦在台湾政治上一直不得志，处境不好，常遭政敌的攻击和诽谤。为了反击对手的需要，他也创作了一些具有强烈社会批判性的作品。例如：《四十的犯徒》、《现实》等诗篇，不但不是晦涩难懂的现代派之作，而且是批判性、战斗性极强的现实主义诗篇。而王文兴的小说中，却很难找到批判现实的力作。4. 纪弦是早年在大陆受到中国传统文化教育的诗人，他作品中有时还透露出某些中国传统文化的色彩。而王文兴在台湾和美国受的是西方的教育（在台大读的是外文系），祖国传统文化基础非常薄弱，即使中国土生土长的妈祖神，一经他的手，也变成了西方女神。我们在台湾文学研究中，对于那些表面上看来相似，而实际上并非一样的作家和作品也应作出比较细致而精当的分析和判断。在我们的研究论著中，应让每一个研究对象显露个性，现出“这一个”的面目。

三、传统文学与反共八股的关系。台湾的现代派文学是反传统的，而台湾许多具有反共意识的作家，文学观念上却是传统的。表面看，在反对西化、保持中国文学风格方面，我们与一部分反共八股作家有某种相似点；而

^① 《乡土文学论集》，尉天骢编，台湾远景版，第504页。

在反对反共八股方面，我们又与现代派作家有某种一致性。但从实质上分析，这种表面的一致后面，有着根本的不一致。反共作家坚持中国文学传统，首先把自己树立为正统，认为他们才是中国文学的合法继承人，要借传统来巩固他们的反共八股地位。而我们坚持中国文学传统，是要发扬其精华，使中国文学的灿烂之花开放得更鲜艳。现代派反对反共八股，是因为反共八股阻碍了它们的发展，歪曲了生活，失去了文学生机。而我们反对反共八股，则主要是因为反共八股捏造和歪曲历史，以颠倒是非的手段将历史的主角诽谤为“叛逆”，将历史的弃物封为“英雄”，从而根本违背了历史规律，混淆了历史的本来面目，也就彻底褻渎了文学。因而我们既不能因反对全盘西化和崇洋媚外，与反共八股站在一起，又不能因反对反共八股，与西化派作家合流。在反对西化与反对反共八股中，要体现出社会主义文学研究的独立性；要展示出辩证唯物主义和历史唯物主义的强大威力和卓越效能；要表现出社会主义文艺研究家的学术个性。

虽然我们反对反共八股与现代派反对反共八股有所不同；虽然我们反对西化与反共作家反对西化有所区别，但是，这并不妨碍我们站在祖国和民族的立场上，从祖国和民族的利益出发，对上述二者作出公正的历史评价，也并不影响我们实事求是地肯定他们某些客观的积极作用。此外，根据唯物辩证的观点，我们绝不僵固地看人看事。一部分大陆去台湾作家，他们去台初期写过一些反共作品，后来放弃了反共主张，丢弃了反共意识，为保持中华文学传统，顶住西化狂潮，创作了一些具有中国传统风格和品质的作品，对中国文学在台湾的扎根成长有所贡献。对这样的作家，我们更应不计前嫌，对他们的优秀作品，仍然给予肯定。

四、关于分离主义与崇洋媚外倾向。如果说由于历史的原因，台湾现代派中多数作家受西方，尤其是受美国的影响比较严重；那么，同样是由于历史的原因，乡土派中则有部分作家受日本的影响比较明显。如“笠诗社”的“笠”字就有较浓的日本色彩。如果说现代派中有少数人有较浓的崇洋媚外意识，那么，乡土派中则有极少数人具有较显露的分离主义倾向。崇洋媚外意识和分离主义倾向都是不好的，都是丧失民族和祖国自尊的文学逆流，均应给以批判驳斥。如果说崇洋媚外意识是一种软骨病患者，是对自己失去信心，更多的是属于意识层面的东西，那么，分离主义倾向则带有更多