

教育哲學大綱

吳俊升編著

吳俊升編著

師範
叢書

教育哲學
一大綱

商務印書館發行

中華民國二十四年一月初版

五三八六上

師範
叢書
教育哲學大綱一冊

(34052)

每冊定價大洋柒角
外埠酌加運費

編著者 吳俊升

發行人 王雲五
上海河南路

印刷所 商務印書館
上海河南路

發行所 商務印書館
上海及各埠

版 翻
權 印
所 必
有 究

(本書校對者徐壽齡)

蔣序

教育哲學一個名詞是很廣泛的。一個人本他所懷抱的哲學，討論教育方法的哲理，如杜威的「平民主義與教育」是集諸家的教育哲學，撮其大要，闡明諸家的思想，使讀者明瞭諸家學說之派別，鳥瞰全局，山脈河流，瞭如指掌；這是本書所討論的教育哲學。

教育哲學之派別，實根據於各家不同的哲學而起。不知諸家哲學的背景，即不能明瞭諸家的教育哲學。吳君此書，先將哲學問題加以討論，使讀者先知哲學之性質和派別，然後討論教育哲學。識源別流，條理分明，實爲有志研究教育哲學者不可不讀之書。

近年以來，吾國之研究教育者，未能於本國和西洋重要思想及學說上站住脚跟。以致我們研究教育的同志們，常遭人指摘。但看吳君此書，其中教育學派之倡導者，那一個不是在重要學說上站住脚跟的呢？

我讀過吳君所著教育哲學以後，覺其思想的清楚，文字的暢達，傳述的忠實，實爲近年來出版界不可多得之書，謹識數語於卷首，以爲介紹。

蔣夢麟序於北京大學。

自序

這本書乃是著者近三年來在北京大學擔任教育哲學一科的講稿。本來講壇上供少數人研究討論的材料，卻也無公開出版的必要。只因爲圖得教學上的便利，又因爲在出版界關於教育哲學的著作還太少，能有一本書——好與不好是另一問題——來破一破這沈寂的空氣，也是拋磚引玉的意思，所以著者便不揣冒昧，把這部淺陋的作品，給公開了。

關於本書的內容，在此地無須贅述；但是在把這本小書呈獻給讀者以前，著者卻有幾點意思，希望與讀者得著共同的了解的，應該在此說一說。

著者首先希望讀者了解的，即是這本小書並不是著者用以發表自己的教育哲學的系統的一部著作。它原來是爲著教學的用處寫成的，也是爲著教學的用處出版的。了解了這本書的旨趣，那麼對於本書的內容比較特殊的地方，便可得着解釋了。

第一，關於體例方面，本書是從普通哲學的派別的敘述，歸結到教育的應用的。這種辦法當然免不了有一個缺點，即是偏重了哲學的系統而忽略了教育本身的體系。因此，哲學家也許要感覺哲學派別的敘述欠深刻了；教育學家也許要嫌關於教育本質的發揮太散漫了。可是中國現在各大學教育學院系的學生，對於哲學大概是缺少

很高深的修養的——這是當然不可免的事。爲他們講教育哲學，若是不先從淺顯處把教育的哲學基礎指示清楚，然後再回到教育本身的問題，恐怕教學的結果，不是只講過「教育」，根本未接觸到「哲學」而成為教育學的重複品，便是「哲學」和「教育」兩方面的觀念都牽混不清。我想凡担任這一科的同事們，也許都有這種感想。著者感覺到教學上的這種困難，所以從教育哲學的三種可能的研究程序中，決定採取了第一種程序而使本書的體例成爲現在的形式。（參閱本書第三章乙項）書中關於哲學問題的探討，不能深刻，本是難免的；因爲我們的目的，不在專攻哲學，還在顧到教育的應用。至於各派教育哲學的系統的評述，以及教育上的目的論，課程論和方法論的系統的哲學的探討，也只能責望於其他兩種的研究程序的。

依本書原定的計畫，在書中現有的兩篇而外，本有第三篇，想系統地評述各派教育哲學的。後來因爲恐怕過分加重本書的分量，又恐怕這第三篇的內容，必不可免的與前兩篇，有重複之處，所以便省略了。著者很想留着這一篇，待將來學力稍充時，另外成一部專書。

第二點要向讀者聲述的，本書的內容，大部分只是各派哲學及其教育涵義的分析和評述，著者並沒有發表他自己的系統，雖然在批判時也曾憑着個人的見解。嚴格說來，這本小書還只是「述而不作」。這固然由於著者自己學力淺薄，在此時還沒有，也不配有什麼系統；可是最重要的原因，還在於本書的旨趣，原爲初學者指示門徑，不在發抒個人的學說。著者認爲一切學問的傳述，在初學者對於它的內容和派別未有基本的認識以前，如其只

限於一個系統，一個家派，使初學者的思路，囿於一隅，不得開展，是不合於教育的原則的。著者所以在本書中不自標體系而羅列衆派，正和他不願意採一家一派的教育哲學的著作爲教本，是出於同一的理由。

可是各派哲學的比較敘述，也不是漫無歸束的。每一個哲學問題的各種解答，書中都會就其對於教育的影響，加以批判而得着一個暫時的結論。這種辦法，也許是不智的，因爲哲學問題的聚訟，本是永無休止的，豈是片言可決？不過著者這樣辦，也還有其教育上的理由。凡是有講壇經驗的人，都知道關於一個問題的講述，在把各家學說客觀地分析敘述以後，聽講者總是要追問一個結論的。著者覺得爲了滿足這種智識上的要求，教者就其學力所及，用公正不偏的判斷，下一個臨時的結論，藉以指示可能的解決的途徑，是應該的。並且再從教育的應用方面說，教育兒童乃是迫不及待的事，而關於教育理想，目標，甚至方法的決定，都與哲學問題有關，我們不能靜待哲學問題爭論的解決，再定教育的方針。爲著教育上的需要，對於這些有關的哲學問題的紛爭，設想一種暫時解決的辦法，以爲教育實施的“Working hypothesis”，也是應該的。況且，教育哲學對於教育的重要使命，不是正在於此麼？

因爲這種種的考慮，著者所以對於每種問題的解答，都加以批判而給了一個臨時的結論。至於批判的標準，乃是依據各派哲學在教育的涵義上的相對的得失，而不是依據任何一派的獨斷論的。因此種批判而得的結論，便免不了折衷調和的性質。這種方法，各派哲學家也許都要以爲未得其平；尤其在這個一切都趨向獨特，厭棄平

凡的時代，這種方法，也許更要引起一部分的人的不滿。可是讀者如其仍從教育的見地來評判，這種批判的態度，也許不是不可諒解的了。

以上是著者關於本書的體例和方法上的一點說明。關於本書內容，著者也有一句話可說的，即是在學派的傳述上，凡是他所提到的觀念，都是他自己所了解的——至少是自以為了解的；在學派的批判上，凡是他所發表的見解，都是他自己所確信的。也許書中內容，都無足取，可是這一點「知識的真誠」是可以請讀者放心的。至於書中錯誤，因為著者學力有限，必定難免，倘承讀者指正，最所感激。

最後，著者對於書中所稱引的學者，都應該表示敬意和謝忱。尤其要特別誌謝的，是杜威先生 (John Dewey) 和涂爾幹 (Emile Durkheim) 以及他的學派。杜威先生的著作，對於著者的影響很大，四年前在巴黎得有機會晤，並承他當面指教，獲益尤多。涂爾幹和他的學派的社會學與教育學的著作，使得著者見到教育哲學的另一個重要的方面，對於著者知識上的造就，所關甚大。都應謝特別感謝。北京大學校長蔣夢麟先生曾經指正本書的原稿，贊助本書的出版，並承他賜序；中央政治學校教授孟憲承先生對於著者甚多啓發，曾經數次通函詳細指正本書的缺點；北京大學教授湯用彤先生也曾經指正原稿，著者都應在此誌謝。

吳俊升

目次

第一編

緒論

第一章

哲學的對象及其性質

甲

哲學意義的歷史的考察

知與行的問題——科學和哲學的分野

乙

現代關於哲學的幾種概念

傳統的概念——實證主義者關於哲學的概念——哲學的第三種概念

第二章

哲學與教育的關係

甲

哲學與教育的關係的歷史的考察

哲學的發生由於教育的需要——教育的理論和實施都隨着各時代的主要哲學思潮而變

遷——哲學家大都同時即是教育學家

乙

哲學與教育何以有密切之關係

目次

一

二四

一六

一六

五

一

一

一

哲學有賴於教育——教育有賴於哲學

丙 哲學與教育應有的關係……………二九

第三章 教育哲學的意義及其研究法……………三一

甲 教育哲學的意義……………三一

教育哲學的概念——教育哲學與教育科學

乙 教育哲學的研究法……………四三

歷史的比較的批判的方法——研究的程序

第二編 教育哲學的根本問題……………四七

第四章 心靈論與教育……………四七

甲 導論……………四七

心靈問題爲教育的根本問題——心靈學說的史的發展和派別

乙 心靈實體說……………五〇

心靈實體說的敘述——心靈實體說對於教育的影響

丙 心理狀態說

心理狀態說的敘述——心理原子論對於教育的影響

丁 唯物主義的心靈論

唯物主義的心靈論的敘述——唯物的心靈論對於教育的影響

戊 試驗主義的心靈論

試驗主義的心靈論的敘述——試驗主義的心靈論對於教育的影響

己 結論

第五章

知識論與教育

甲 導論

知識問題與教育——知識論的派別

乙 理性主義

理性主義的發展和通性——理性主義對於教育的影響

丙 經驗主義

目次

經驗主義的發展和通性——經驗主義對於教育的影響

丁 試驗主義……………一二四

引論——採取生物學觀點的知識論——試驗主義的知識論的敘述——試驗主義的教育學說

戊 社會學派的知識論……………一四三

社會學派知識論的敘述——社會學派的知識論的教育涵義

己 結論……………一五一

第六章 道德哲學與教育……………一五四

甲 導論……………一五四

道德問題與教育——道德哲學的派別

乙 快樂主義……………一五六

快樂主義的發展和通性——快樂主義對於教育的影響

丙 康德的道德學說……………一六七

康德道德學說的敘述——康德的道德學說的教育影響

丁 杜威的道德學說……………一七一

杜威道德學說的敘述——試驗主義的道德學說的教育涵義

戊 結論.....一八三

第七章 社會哲學與教育.....一八八

甲 導論.....一八八

社會哲學問題與教育——社會哲學的派別

乙 個人主義.....一八九

個人主義的意義和發展——個人主義對於教育的影響

丙 社會主義.....一九九

社會主義的意義和發展——社會主義對於教育的影響

丁 結論.....二一三

參考書要目.....二一六

教育哲學大綱

第一編 緒論

第一章 哲學的對象及其性質

甲 哲學意義的歷史的考察

要講教育哲學，先不得不講哲學的意義。哲學是什麼？這卻不是一個容易回答的問題，因為開宗明義，本是困難，而哲學的意義，尤其閃爍不定，難於用普通的辭語，加以說明。相傳聖奧古斯丁（Saint Augustine）論及時間問題，往往這樣說：「如其無人問我，我知道時間是什麼；如其有人問起我來，我卻又不知道了。」時間如此，我們可以說哲學亦是如此。話雖如此，我們爲要知道什麼是教育哲學，總不能不先求明瞭哲學的對象和性質。

若從哲學家對於哲學的定義來考察，我們必定覺得錯綜紛雜，沒有兩個相同的定義。這是不足爲異的，因爲

人類的思想，不絕演進，對於哲學的觀念，時有變遷；又因爲同一時代的哲學觀念，復因各個哲學家的系統不同而生差異。我們要對於哲學得一明確的概念，不能在這些紛雜的定義之間，勉強有所去取，應該另採一種方法。這方法是什麼呢？便是歷史的方法，從哲學的歷史的演進中，認識它的面目。丹麥有位大哲學家何敷丁（Harding）曾說：「我們要認識一個人，須讀他的傳記；我們要認識一種學問，也須讀它的歷史。經驗告訴我們，哲學界意見紛歧，那麼從它的歷史下手，尤屬當然之事。」（何敷丁著『近代哲學史』Histoire de la Philosophie Moderne, trad. fr. t. I. P. I）

我們若從哲學的歷史來觀察，可以發現兩件有意義的事實，一是哲學研究的對象，始終是知的問題和行的問題；一是從知行問題的研究中，逐漸分化而成種種獨立的科學。

關於這兩件事實，有簡單的說明。

知與行的問題——在古希臘時代，哲學即包括我們現在所稱的科學和立身處世之學。這一點從「哲學」的字源，即可證明。原來 philosophia 一字，乃「愛」「智」（L'amour de la sagesse）（love of wisdom）所合成。而所謂 Sagesse 或 Wisdom，即兼指辨物慎行的兩方面。在事實上，蘇格拉底以前的希臘哲學家，偏於知的方面之研究，其目的在於解釋宇宙的種種現象，如地、水、火、風、及動、靜、變，等等。從蘇格拉底起，哲學的中心，由知的問題，轉到行的問題；由宇宙問題轉到人生問題。壽舍庸（Cicero）說得好：「他（蘇格拉底）使哲學從天上下降

入於城室和堂室。』可是蘇格拉底仍然不忽略知的問題。他的論理原則，實開柏拉圖的辯證術和亞里士多德的三段論法之先河。總之，從起原而論，哲學的對象，即是自然與人生，即是知與行的問題。

中世紀的哲學家努力於調解理性和信仰的衝突，知行問題的研究，並未偏廢，並且進一步，研求知行聯絡的關係。至於近代的哲學系統，也始終一貫的包括知與行的兩方面。這一點可引近代哲學的開山祖師笛卡耳（Descartes）的話爲明證。笛卡耳說：『哲學這個名辭，意指智慧（Sageesse）的研究。但智慧一詞，不僅指行事的審慎有度，並指人類所能知的關於一切事物的知識。此等知識，不論其關於人類道德的行爲，或關於健康的保持，或關於一切藝術的發明，均包括在內。』（見笛卡耳氏著「哲學原理」Principes de la Philosophie）

從笛卡耳這段說話，可見近代哲學的對象，仍然是知與行的問題。

現代哲學所研究的對象，有無變遷呢？在現代哲學中，有一顯著的事，即是它的所研究的範圍，因各種特殊科學的獨立，逐漸縮小。究竟哲學的對象，是否因科學的分化，發生根本的變化呢？因這問題，我們可考慮哲學史裏所發現的第二種有意義的事實，即是科學和哲學的分野。

科學和哲學的分野。——哲學史的研究告訴我們，最初科學是包涵在哲學之內的，後來逐漸分化而獨立。最初科學包涵在哲學之內，從古代哲學家對於哲學的概念考察，便可見到。亞里士多德的哲學，包涵普遍的知識，共分三類學問，一類是理論的（Theoretical），一類是實際的（Practical），一類是創造的（Creative），凡玄學，科學