

2010 国际安全

INTERNATIONAL SECURITY SITUATION IN 2010

解放军国际关系学院国际关系研究所

时事出版社

解放军国际关系学院国际关系研究所

2010 国际安全

INTERNATIONAL SECURITY SITUATION IN 2010

主 编◎刘 强

副主编◎季正明

时事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

2010·国际安全/解放军国际关系学院国际关系研究所编.
—北京:时事出版社,2011.4
ISBN 978-7-80232-413-8

I. ①2… II. ①解… III. ①国家安全—研究—世界—2010
IV. ①D815.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 029689 号

出版发行:时事出版社
地 址:北京市海淀区万寿寺甲 2 号
邮 编:100081
发行热线:(010) 88547590 88547591
读者服务部:(010) 88547595
编辑部:(010) 88547594
传 真:(010) 68418647
电子邮箱:shishichubanshe@sina.com
网 址:www.shshishe.com
印 刷:北京昌平百善印刷厂

开本:787×1092 1/16 印张:33.25 字数:528 千字

2011 年 4 月第 1 版 2011 年 4 月第 1 次印刷

定价:78.00 元

(如有印装质量问题,请与本社发行部联系调换)

前 言

2010年的国际安全形势在大国关系深刻演化的过程中呈现出总体稳定、局部问题复杂尖锐和隐忧不少的局面。

世界主要大国国家安全战略在新的安全思维引导下，在应对新的问题和挑战中继续进行调整，总体上对维护世界和平与稳定发挥了积极作用。博弈型大国关系模式已经形成，这种模式区别于传统的利益趋同或利益相悖的简单敌友关系，既有利益一致也存在利益竞争，既合作又竞争（抑或斗争），你中有我、我中有你，一损俱损、一荣共荣，较之以往更趋复杂并在纠结中缓慢发展。世界主要力量中心的力量消长使得多极化国际格局历经多年嬗变趋势已十分明朗。以“金砖四国”为代表的新兴国家快速发展，已经成为拉动世界经济发展的重要引擎，更成为维护国际安全的重要力量。但是传统安全和非传统安全领域中，还存在一些现实的矛盾冲突和潜在的问题，这些消极因素相互作用使得国际安全局势的发展存在着许多变数，国际社会必须高度予以重视。

随着人们对安全问题的认识不断深入，国际安全问题研究已经成为一门新兴学问。由于诸多认识上的差异，目前“国际安全”研究尚未从国际关系研究中分离出来，成为独立的一级学科。但是这并未影响人们对国际安全问题的关注，特别是随着国际战略格局的深刻演化，国际安全形势日益复杂，人们对国际安全的研究也开始更加注重，研究成果不断出现，研究的广度和深度有所发展。特别是近年来对非传统安全问题的研究方兴未艾，然而我们必须清醒地认识到，传统安全对国际安全的威胁并未消失，如何防止战争仍然是人类面临的重大问题。尽管第二次世界大战后，人们为防止世界大战爆发制定的集体安全机制有效地防止了世界大战的再次爆发，但局部战争却此起彼伏，严重影响着国家安全和世界的稳定与发展。因此，我们更希望在关注非传统安全研究的同时，关注传统安全问题的研究，并将两者有机地结合起来。

❖ 作为以国际安全研究为主项的专业研究机构，我所人员从维护中国国家安全利益的立场出发，始终关注国际安全形势的变化，并在学习中不断拓展研究视野、更新观念，以中国新安全观为指导，以现实主义的安全思维思考国际安全问题，努力提高国际安全问题研究的水平。

本书既是对2010年全年国际安全形势的纵向梳理，也是对其进行的一个横向全面评估，我们继续坚持既定的“以事实为基础，以客观为标准”的撰写原则，力求反映2010年国际安全的真实面貌并揭示表象背后的实质，以期能为关心国际安全问题的各类读者提供参考，最终能为维护中国国家安全尽绵薄之力。

本书的所有看法均为学者的学术观点，但由于认识水平和时间有限，一些观点可能显得有些粗糙且不够成熟，真诚感谢各位读者和同仁多年来予以的支持并欢迎对书中一些不足之处不吝赐教，以提高我们的研究水平。

刘强博士

（解放军国际关系学院国际关系研究所所长，教授、博士生导师）

2010年元月·南京

目 录

前 言	(1)
-----------	-----

第一部分 全球安全形势综论

第一章 国际格局维持旧貌，但多极化趋势已经明朗，大国战略调整后关系更趋复杂，博弈型大国关系在合作与竞争的纠结中缓慢发展	(3)
一、美国危机意识趋强，战略重心东移，总体上进攻性有所减弱，进入暂时蓄势阶段，但主导世界的决心未变	(3)
二、俄罗斯安全战略开始显示出一定的弹性和柔性，但以核威慑为核心的军事力量支撑的国家安全战略轨迹没有发生根本改变	(7)
三、欧盟共同防务步伐向前迈进，欧洲一极更加明显，但金融安全隐忧巨大，成为安全问题的重中之重	(12)
四、日本新防务政策浮出水面，敌手更加明确，总体战略虽依然以日美同盟框架展开，但进攻性明显增加	(17)
五、新兴国家风光无限，国际影响力稳步扩大，国际安全稳定器作用进一步发挥	(20)
六、大国关系呈现出博弈型特色，合作与竞争并存，敌对程度相对降低，致使国际战略局势呈现出相对稳定的局面，矛盾和冲突点集中在亚太地区	(22)

第二章 全球性军事安全威胁趋缓，但局部武装冲突依然存在且 隐忧不少，防扩散形势更趋严峻，军事演习不断增多， 防止战争依然是国际社会面临的重大问题 (26)

- 一、局部战争有所降温，武装冲突有所减少，但有限的局部战争和武装冲突依然搅乱世界，潜在战争和武装冲突的阴霾并未散去，防止战争依旧重要问题 (26)
- 二、裁军与防扩散领域问题依旧，且热度不减，理念和方式的缺失导致一些问题欲彻底解决希望渺茫，安全困境有所加剧 (32)
- 三、军事演习不断增多，规模越来越大，一些具有积极意义，而另一些带有明显的国家指向性，加剧地区紧张局势 (39)

第三章 军事安全以外的多种安全的威胁程度总体不减，一些领域 继续深化，国际社会面对着更大的应对挑战 (42)

- 一、国家内乱导致一些国家处于动荡状态，政权危机严重，其外溢作用严重影响地区稳定 (42)
- 二、国际恐怖主义依然是重要关键词，“本土化”和“业余化”恐怖分子制造的“微恐怖主义”增多，反恐神经无法放松，但美国“秘密战”反恐方式将导致“越反越恐”怪圈继续扩大 (49)
- 三、气候问题依然是国际社会的焦点，气候外交继续深化，“穷”、“富”国之间矛盾尖锐，“穷国”面临的压力越来越大 (53)
- 四、“水问题”的危机警报不仅仍未解除，且有所加剧，人类面临着滴水贵如油的危险 (56)

第二部分 重大国际安全问题

第四章 世界经济安全形势 (63)

- 一、全球经济增长，有信心，更有压力 (63)
- 二、国际金融领域改革有所深化，但依旧步履艰难 (70)

三、国际贸易恢复增长是主调,但贸易保护主义有所抬头	(75)
四、国际投资恢复增长,风险明显增大	(79)
五、国际生产领域产业转移升级,变数增多	(81)
六、国际经济协调围绕老问题展开,新机制建立取得进展	(85)
第五章 军控与防扩散问题	(91)
一、美国《核态势报告》呈现有限的积极转变	(91)
二、核安全“两会”象征意义大于实际功效	(94)
三、“布拉格条约”并不意味着核裁军春天的真正到来	(99)
四、伊核、朝核更趋复杂,危险性进一步增加	(103)
第六章 恐怖主义问题	(110)
一、国际恐怖主义依然猖獗,袭击形式发生改变, “本土化”和“业余化”恐怖分子更难防范	(110)
二、国际恐怖主义的本质特性不会改变,正确的战略是 取得反恐成效的关键	(127)
三、美国“阿富巴”反恐战略并非灵丹妙药	(135)
第七章 国际维和行动	(142)
一、国际维和行动任务艰巨,区域组织维和行动是联合国 维和行动的有效补充	(143)
二、主要维和任务区形势各异,总体呈现相对稳定局面, 面临的问题和挑战巨大	(150)
三、各种不确定因素导致2011年国际维和形势走向 变数很多	(171)
第八章 太空发展与安全问题	(175)
一、世界各国更加重视航天与太空事业发展,战略调整提速, 竞争加剧,呈现不平衡发展状态	(176)
二、太空安全形势严峻,战场化趋势凸显,合作有所进步的 同时,也面临诸多挑战	(186)

第九章 极地竞争问题	(193)
一、南极竞争忙“插旗”，资源争夺与环境保护成为政府和民间各不相同的目的	(193)
二、北极地区资源争夺日益国际化，强权政治明显	(198)
三、中国对极地问题的关注度有所提升，但仍应扩大研究领域	(204)

第三部分 主要地区安全形势

第十章 东北亚地区安全形势	(209)
一、朝鲜半岛搅动世界神经，战争阴影下危机四伏	(209)
二、频频军演深化危机，严重恶化地区安全形势	(216)
三、冷战遗产持续发酵，导致国家关系倒退的同时，形塑地区安全的未来发展趋势	(221)
第十一章 东南亚地区安全形势	(229)
一、地区安全形势总体稳定，部分国家政局不稳，非传统安全挑战严峻	(229)
二、东盟区域一体化进程向前推进，对外交往取得较大进展	(238)
三、东盟国家与中国关系发展取得实质性进展，面临的问题和挑战成为未来发展的桎梏	(246)
第十二章 南亚地区安全形势	(255)
一、印度崛起势头不减，但饱受各种内部困扰	(255)
二、巴基斯坦在反恐和洪灾的双重困境中艰难前行	(265)
三、尼泊尔、孟加拉国和斯里兰卡的选举之殇与民主乱象	(274)

❖	❖
第十三章 中亚地区安全形势	(277)
一、吉尔吉斯斯坦政权更迭与国内骚乱折射出该国固有的 一系列深层次矛盾	(277)
二、塔吉克斯坦发生多起暴力袭击事件,安全形势出现 恶化迹象	(282)
三、乌兹别克斯坦、哈萨克斯坦、土库曼斯坦三国基本 保持安全稳定	(285)
四、中国与中亚各国的安全合作稳步向前发展	(287)
第十四章 中东地区安全形势	(291)
一、巴以和谈命运多舛,和平曙光昙花一现	(291)
二、美国如期实现撤军计划,但伊拉克局势仍持续动荡	(298)
三、伊核问题再起波澜,长期僵局仍无突破	(304)
四、也门安全形势持续恶化,恐怖活动日益猖獗	(312)
第十五章 非洲地区安全形势	(320)
一、足球与非盟共同缔造总体和平安全局势	(320)
二、局部热点持续动荡,现实与潜在危机严重影响地区 稳定和发展	(326)
三、地区热点根源难除,解决非洲问题的根本出路在于 非洲国家的发展	(332)
第十六章 欧盟地区安全形势	(338)
一、政治联合取得阶段性成果,但内部运作机制尚需磨合	(338)
二、经济一体化领域取得一定进展,但债务危机阴影 挥之不去	(340)
三、欧盟在防务领域的合作和一体化进程出现新动向	(345)
四、正式设立“欧盟对外行动署”并将近期发挥效能	(352)
第十七章 独联体地区安全形势	(355)
一、社会政治形势基本稳定,地区关系新旧矛盾并存发展	(355)

- 二、经济逐步恢复，经济一体化步伐有所加快并取得
阶段性成果 (361)
- 三、军事发展提速，军事合作有所加强，但改革势在必行 (365)
- 四、对外关系全面趋于缓和，与西方关系改善引人注目 (369)

第四部分 国际安全大事记及条约资料选编

第十八章 2010 年国际安全大事记	(377)
1 月	(377)
2 月	(381)
3 月	(385)
4 月	(389)
5 月	(392)
6 月	(397)
7 月	(401)
8 月	(405)
9 月	(409)
10 月	(413)
11 月	(418)
12 月	(421)
第十九章 2010 年重要国际条约、协议和法规选编	(427)
《核安全峰会公报全文》(2010 年 4 月 13 日)	(427)
《“金砖四国”领导人第二次正式会晤联合声明》 (2010 年 4 月 15 日)	(428)
《中国—阿拉伯国家合作论坛关于中阿双方建立战略 合作关系的天津宣言》(2010 年 5 月 14 日)	(433)
《2020 中日韩合作展望》(2010 年 5 月 29 日)	(434)
《二十国集团多伦多峰会宣言》(2010 年 6 月 27 日)	(439)
《中国和东盟领导人关于可持续发展的联合声明》 (2010 年 10 月 29 日)	(458)

目 录

《中华人民共和国和法兰西共和国关于加强全面战略伙伴 关系的联合声明》(2010年11月4日)	(460)
《东京宣言》(2010年1月17日)	(463)
《关于“亚洲之心”的友谊与合作的伊斯坦布尔声明》 (2010年1月26日)	(474)
《河内宣言》(2010年4月21日)	(479)
《第18届东盟—欧盟部长级会议联席声明》 (2010年4月26日)	(486)
《欧盟—美国关于反恐合作的联合声明》 (2010年6月3日)	(504)
《二十国集团多伦多峰会宣言》(2010年6月27日)	(505)
《美俄关于战略稳定的联合宣言》(2010年6月24日)	(517)

第一部分

全球安全形势综论

2010年的全球安全形势依然错综复杂，国际格局依然朝着多极化的方向快速发展且趋势已经明朗，大国关系演化为一种博弈型关系模式。这种所谓的博弈型区别于传统的利益趋同或利益相悖的简单敌友关系，形成既有利益一致同时存在利益竞争的既合作又竞争（抑或斗争），你中有我、我中有你，一损俱损、一荣共荣的更趋复杂的关系，这种复杂的大国关系在纠结中缓慢发展。在新的环境下，世界主要大国（集团）的安全思维发生变化，战略调整势在必行。其中，美国危机意识更加强烈，战略调整继续深化，战略重心开始东移，总体上看进攻性有所减弱，进入暂时蓄势阶段；经济利益促使俄罗斯安全战略开始显示出一定的弹性和柔性，但以核威慑为核心的军事力量支撑的国家安全战略没有发生根本改变；欧盟共同防务步伐向前迈进，但金融安全隐患巨大，成为安全问题的重中之重；日本新防务政策浮出水面，敌手更加明确，更具进攻性；新兴国家风光无限，国际影响力稳步扩大，国际安全稳定器作用进一步发挥。

总之，大国间敌对程度相对降低，致使国际战略局势呈现出相对稳定的局面，但也引发了一些新的问题和冲突点，值得特别关注。同时，全球性军事安全威胁趋缓，但局部武装冲突依然存在且隐忧不少，防扩散形势更趋严峻，威慑性军事演习不断增多，防止战争依然是国际社会面临的重大问题。而军事安全以外的多种安全威胁程度总体不减，一些领域继续深化，国际社会面对着更大的应对挑战。

第一章

国际格局维持旧貌，但多极化趋势已经明朗，大国战略调整后关系更趋复杂，博弈型大国关系在合作与竞争的纠结中缓慢发展

随着国际金融危机的影响逐渐减弱，绝大多数大国已摆脱国内经济问题的困扰，总体安全战略开始进行新一轮调整。大国间博弈呈现出低强度和总体理性的特点。合作意识继续加强，但分歧和猜忌并未消失，国际格局尽管维持旧貌，但多极化趋势已经明朗，合作与竞争并存的你中有我、我中有你的非敌非友关系构成了新的博弈型大国关系模式，大国关系在纠结中缓慢发展。

一、美国危机意识趋强，战略重心东移，总体进攻性有所减弱，进入暂时蓄势阶段，但主导世界的决心未变

尽管美国已基本走出了金融危机的阴影，经济开始复苏。但受此打击和前些年伸张过度因素的影响，总体实力相对下降，危机意识进一步增强。以2010年5月27日发布的《国家安全战略》^①（报告）为标志，美国

^① NATIONAL SECURITY STRATEGY, United States, May 27, 2010, http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf.

对其国家安全战略进行了重大调整。从2010年版《国家安全战略》(报告)中我们不难发现,最为明显的变化就是对威胁有了新的认识和判断,并作出了相应的对策性调整。报告认为其面临的威胁和挑战不仅是“广泛”(broad)的,更是“复杂”(complex)的,而且是“众多”(array)的。这些威胁包括“意识形态战争被宗教、种族冲突和部落认同感的对垒”、“核扩散”、“不平等和经济动荡加剧”、“环境破坏”、“粮食安全遭到损害”和“公共卫生面临的危险”等。但同时认为“仍必须开拓美国实力和影响力的来源”,以能够继续确保国际社会的“主导地位”,并以此建立一个“基于权利和义务的国际秩序”,而这种国际秩序“必须支持我(美)国的利益”。为了达到这些目的,美国一改原来唯我独尊的单边主义姿态,开始清醒地认识到,尽管其拥有稳固的同盟关系、举世无双的军力、全球最大规模的经济以及不断强大和发展的民主制度及富有活力的人民,但是“任何一个国家,无论多么强大,都无法单枪匹马地应对全球挑战”,因此美国不仅要求其盟国在共同利益下更多地分担责任,更要求“新兴强国要承担更多的责任”。而在振兴经济领域,美国“已经将重点转至G20”。^①

从此不难发现,为应对新的威胁,牢牢掌握主宰世界的权力,美国的国家安全战略已开始了重大策略性调整。其中最为明显的就是放弃了包括不得人心且效果不佳的“先发制人”和“单边主义”为主要特征的布什主义战略,开始淡化绝对安全的调门,取而代之的是以多边主义和综合手段来应对安全威胁。

美国国家安全战略之所以发生这样深刻的策略性调整,客观地说是在总结实践经验和教训后理性思考的结果。这种调整既是基于能力也是基于效果的综合技术(策略)性调整,总之是为建立一个美国主导下的国际秩序而设计的战略蓝图。实践中,美国开始以“利益论”为基调加强与各同盟国的关系,以“责任论”为基调加大了对新兴国家的战略压力。凡此种是期待世界各国均能按照美国制定的蓝图,实现美国主导下的国际秩序重建,最终实现美国国家利益的最大化。

^① 以上有关美国的相关观点均来自于其2010年5月27日发布的《国家安全战略》(报告),参见NATIONAL SECURITY STRATEGY, United States, May 27, 2010, http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf.

此外，美国的战略调整还反映在2010年11月19—20日在西班牙首都里斯本召开的北约峰会上。此次峰会，根据对新的国际安全形势的判断，北约成员国领导人批准了冷战结束后的第三份战略文件，即用于指导北约未来10年发展的战略新概念。在新概念中，北约的宗旨仍是通过政治和军事手段维护所有成员国的安全，北约将继续履行三大核心任务，即集体防御、危机处理和安全合作。新概念称，面对导弹袭击、网络攻击等新安全威胁，北约需要采取现代化的防御手段。新概念重申北约需要展开区域外行动，同时更加重视在全球范围内发展伙伴关系。其中，北约明确将发展导弹防御能力作为集体防御的一个核心部分。北约还就建立欧洲反导系统达成协议，同意将北约现有的战区反导系统拓展为领土反导系统，保护的对象由部队变成成员国平民和领土。对于这份新的纲领性文件，北约秘书长拉斯穆森强调，新概念不是一份简单的文件，而是北约的“行动计划”。北约将根据新概念内容采取实际行动，从而使行动变得“更为有效”、“更多参与”和“更有效率”。^①

事实上，作为北约首领，美国开始调整北约的战略定位，寻求与欧洲盟友就其政府新提出的阿富汗“过渡战略”达成一致。该战略要求美国及其他西方国家的部队继续执行作战任务，直到2014年。这对以美国为首的作战任务的未来而言，是一个“重要却微妙的说服谈话”，即在美国准备从明年夏季起开始减少在阿富汗的驻军人数之际，寻求说服欧洲盟友维持在联军中的兵力。^②这明显是美国战略调整在北约身上的集中反映，美国期待借助盟国的力量甚至非盟国的力量来弥补自身力量的不足，或者说是为了避免自己的力量过分伸张导致损伤而采取的“借力”。

同时，在战略调整中，美国开始将其重心向亚洲转移。2009年美国曾宣布将“重返亚洲，亚洲事务将在美国外交议程上处于更加显著的地位”。

^① “里斯本峰会谋划北约未来发展”，新华网，http://news.xinhuanet.com/world/2010-11/21/c_12798990.htm。

^② “北约峰会力图打造新北约”，新华网，http://news.xinhuanet.com/world/2010-11/20/c_12796032.htm。