

東下論叢

胡繩

枣 下 论 丛

(增订本)

胡 绳

人 民 出 版 社

枣下论丛

(增订本)

胡绳

人民出版社出版 新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 9.75印张 231,000字

1962年8月第1版 1978年5月第2版

1978年5月北京第3次印刷

书号2001·169 定价0.83元

序 言

一九六二年出版的《枣下论丛》收入了关于文化思想问题的评论文章二十篇。现在删去了三篇，留下十七篇。

《关于资产阶级社会学的札记》是在一九五七年到一九五八年间写的，当时没有发表。旧版《枣下论丛》收入了其中的四节。时隔二十年，残稿尚在，觉得还有一些可供参考的材料，因此又增加了四节。

旧版《枣下论丛》的后记中说：“院中有枣树一棵，就借它来做个书名，无非是说，这里有的不过是一些粗果子罢了。”现在仍保留这个书名，表示这是一本旧书的重版。

胡 绳

一九七七年十一月

目 录

序言

马克思主义辩证法的科学性和革命性·····	1
向列宁学习怎样进行思想斗争·····	12
鲁迅思想发展的道路·····	19
邹韬奋同志一生的工作和斗争·····	36
为什么歌颂武训是资产阶级反动思想的表现? ·····	49
论胡适派腐朽的资产阶级人生观·····	63
唯心主义是科学的敌人·····	84
为什么要批判胡适派、胡风派的思想? ·····	107
为坚持马克思主义理论原则而斗争 ·····	124
社会历史的研究怎样成为科学 ·····	133
——论现代中国资产阶级唯心主义历史学 在这个问题上的混乱观念	
关于哲学史的研究 ·····	170
从“不满”说起 ·····	193
绝不允许资产阶级社会科学复辟 ·····	201
争取无产阶级世界观的彻底胜利 ·····	210
关于资产阶级的个人主义和自由主义 ·····	225
西方资产阶级社会学输入中国的意义 ·····	243

关于资产阶级社会学的札记	261
一 是人心决定一切么	261
二 地理决定论是唯物主义么	265
三 主观主义的方法	269
四 资产阶级社会学家自以为能起什么作用	274
五 资产阶级社会学说不清楚社会究竟是什么	280
六 资产阶级社会学怎样反对马克思主义的阶级理论	287
七 资产阶级社会学对人民群众的看法	294
八 资产阶级社会学不能使社会研究成为科学	300

马克思主义辩证法的科学性和革命性

——学习《矛盾论》笔记

马克思主义的辩证法按照事物的本性而承认事物的内在矛盾，研究各种事物矛盾的发展规律，并从而找出解决矛盾的正确方法。毛主席在《矛盾论》中说：在研究任何矛盾时，“不要带上任何的主观随意性”；“我们所说的矛盾乃是现实的矛盾，具体的矛盾”；“科学地反映现实变化的同一性的，就是马克思主义的辩证法。”^①

现实生活中的矛盾发展的全部规律并不是露在表面上，让人们很容易地就捕捉到的。如同《实践论》中所说，“人在实践过程中，开始只是看到过程中各个事物的现象方面，看到各个事物的片面，看到各个事物之间的外部联系。”只有到达论理的认识时，才“到达于逐步了解客观事物的内部矛盾”。毛主席说：“论理的认识则推进了一大步，到达了事物的全体的、本质的、内部联系的东西，到达了暴露周围世界的内在的矛盾，因而能在周围世界的总体上，在周围世界一切方面的内部联系上去把握周围世界的发展。”^②

形而上学否认客观现实中的内在矛盾，否认对立物的统一，这就因为形而上学只停留在对事物的表面的、浮浅的认识上。马克思主义的辩证法是现实世界的深刻的科学的反映。

形而上学的观点往往是和在社会历史上的保守和反动的立场相联系着的。在矛盾的斗争、新和旧的斗争中，站在保守和反动立

^① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社横排版，页294、305。

^② 同上，页261、262、263。

场上的人，由于害怕揭穿矛盾，就常常以形而上学为护符，在人们中进行欺骗，企图阻止历史的发展。

敢于从客观现实中深刻地暴露一切内在矛盾的马克思主义的科学观点，不能不和革命的立场直接相联系。

没有彻底的革命性，就没有彻底的科学性，这就是为什么在马克思主义以前的辩证法总是不完备的一个主要原因。《矛盾论》中说：“古代的辩证法带着自发的朴素的性质，根据当时的社会历史条件，还不可能有完备的理论，因而不能完全解释宇宙。”^①这一方面是受了古代的科学思想不完备的限制，一方面也是受了社会阶级立场的限制。

例如中国古代的道家思想中就包含着朴素的不完备的辩证法思想。他们懂得相反的因素互相依存、互相转化的道理。他们看出现实的事物并不是单纯的，而是有各种矛盾斗争的。但是他们把这一切看做是人类世界中的可悲的命运。他们企图退避到一种原始的境地，以避免一切矛盾斗争。他们想：既然有善就会有恶，有利就会有弊，有所得就会有所失，那么，我们根本不求善、不求利、不求有所得，也就不会遇到善和恶的斗争，利和弊的矛盾了，也就不会有所失了。

中国近代最早的改良主义者之一梁启超基本上是个形而上学的唯心论者，但他经历着封建社会开始解体，资产阶级革命开始发动的时期，也不能不承认这种巨大的历史变动。在一九〇一年，他说：“十九世纪与二十世纪交点之一刹那顷，实中国两异性之大动力相搏相射，短兵紧接，而新陈嬗代之时也。”^②他是看出了当时中国社会中新与旧的矛盾斗争的，但是他对于这种新旧矛盾的斗争

① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社横排版，页278。

② 梁启超：《清议报一百册祝辞并论报馆之责任及本馆之经历》。《饮冰室文集》之六，中华书局版，页56。

采取什么态度呢？在他的一九〇二年所写的另一篇文章中，他说：“世界上万事之现象，不外两大主义，一曰保守，二曰进取。人之运用此两主义者，或偏取甲，或偏取乙；或两者并起而相冲突，或两者并存而相调和。偏取其一，未有能立者也。有冲突则必有调和，冲突者，调和之先驱也。”^①一方面承认了矛盾和矛盾的斗争，另一方面又认为矛盾的斗争必然以调和为结果，认为矛盾斗争的结果并不是得到彻底的解决，而是在新和旧之间实行调和。对于客观世界中的矛盾采取这种态度，正是梁启超的改良主义思想的一种表现。

当然，这种把矛盾当作可悲的命运，认为可以用退缩的办法来逃避矛盾的看法，和这种认为矛盾斗争的结果就是调和的看法，跟马克思主义毫不相干。正因为矛盾是现实存在，它并不因人们的不承认而消失，所以害怕揭露矛盾的人有时也会被迫地承认矛盾。但是他们终究不能够彻底地科学地说明矛盾发展的全部规律。

既然内在的矛盾是事物向前发展的根本动力，人们如果不是毫无顾虑地展望和拥护社会历史的向前发展，那么就不可避免地会或者是拒绝承认矛盾，或者是无可奈何地承认某种矛盾，而在承认矛盾之后，仍旧幻想回避矛盾或企图把矛盾引导向调和。

斯大林说：“在辩证法看来，最重要的不是现时似乎坚固，但已经开始衰亡的东西，而是正在产生，正在发展的东西，哪怕它现时似乎还不坚固，因为在辩证法看来，只有正在产生，正在发展的东西，才是不可战胜的。”^②人们在实践立场上如果并不是在任何情况下都紧紧依靠着新生的发展的东西，那就不能不在客观世界的辩证法面前感到惶恐不安。

*

*

*

只有革命的无产阶级的立场才是和客观世界的辩证法完全一

① 梁启超：《新民说》。《饮冰室专集》之六，中华书局版，页7。

② 斯大林：《列宁主义问题》，人民出版社1955年版，页691。

致的。无产阶级在人类阶级斗争历史中处于最先进的地位，并且是能够为人类历史开辟无限发展前途的一个阶级。从革命的无产阶级立场出发，我们在现实世界的发展变化之流中永远是向前看，而不是向后看，在新和旧的矛盾斗争中，永远站在新生的一方面，依靠着新生的一方面。因此我们就能够毫不迟疑地承认矛盾的普遍性或绝对性，就是如同《矛盾论》所指明的，承认“矛盾存在于一切事物的发展过程中”，而且承认“每一事物的发展过程中存在着自始至终的矛盾运动”。^①

马克思主义当然不是如有些曲解马克思主义的人所说，因为“喜欢”矛盾而故意“制造”矛盾。实际生活中的实际的矛盾并不是人们可以制造出来的。但是马克思主义的确在任何情况下都不认为矛盾是可悲的命运或可怕的事情。

《矛盾论》中引用了恩格斯的话：“生命也是存在于物体和过程本身中的不断地自行产生并自行解决的矛盾；这一矛盾一停止，生命亦即停止，于是死就来到。”《矛盾论》中对于共产党内的思想斗争这样说：“党内不同思想的对立和斗争是经常发生的，这是社会的阶级矛盾和新旧事物的矛盾在党内的反映。党内如果没有矛盾和解决矛盾的思想斗争，党的生命也就停止了。”^②在马克思主义者看来，宇宙中的矛盾是不会消灭的，因为矛盾的绝对消灭正是意味着运动的绝对停止，生命的绝灭。实际生活中的实际的矛盾的出现，恰恰是表现着生命的活跃，表现着事物在前进运动中，表现着现存的矛盾将要被解决，旧的过程将要为新的过程所代替。

马克思主义能够以彻底的科学性来观察一切矛盾，揭发一切矛盾，就因为它是以无产阶级的彻底的革命性为基础的原故。

由此可见，马克思主义的任务不仅是要如实地说明矛盾，更重

① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社横排版，页280。

② 同上，页280、281。

要的是要根据矛盾的发展规律来解决矛盾。如果只是被动地承认客观的矛盾，那并不就是马克思主义。《实践论》中说：“马克思主义的哲学认为十分重要的问题，不在于懂得了客观世界的规律性，因而能够解释世界，而在于拿了这种对于客观规律性的认识去能动地改造世界。”^①马克思主义者力求使自己的思想忠实地反映现实的矛盾的发展规律，所以就能够使自己的行动符合于客观的规律，也就能够不是消极地受客观矛盾的支配，而是站在矛盾中的新生的一方面来正确地并循序地解决矛盾。

以社会阶级矛盾来说，根本否认阶级矛盾当然是荒谬的，但是仅仅承认阶级矛盾是不是马克思主义呢？列宁说：“谁要是仅仅承认阶级斗争，那他还不是马克思主义者，他可能还没有走出资产阶级思想和资产阶级政策的圈子。用阶级斗争学说来限制马克思主义，就是割裂和歪曲马克思主义，把马克思主义变为资产阶级可以接受的东西。只有承认阶级斗争、同时也承认无产阶级专政的人，才是马克思主义者。”^②

这就是说，马克思主义者不仅承认阶级矛盾，而且敢于站在无产阶级革命立场上暴露和展开阶级斗争，把阶级斗争向前推进，一直到建立无产阶级专政，建立社会主义社会，并且最后彻底地解决人类历史中的阶级矛盾。

马克思主义重视革命在历史发展中的作用，这和马克思主义一定要把承认矛盾扩展至解决矛盾的观点是相联系的。列宁说：“马克思根据自己的全部历史观点对人类发展的革命时期作了很高的评价，因为正是在这种时期，解决了所谓和平发展时期慢慢积累起来的许多矛盾。”^③

① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社横排版，页268。

② 《国家与革命》。《列宁全集》第25卷，人民出版社1958年版，页399。

③ 《反对抵制》。《列宁全集》第13卷，人民出版社1959年版，页20。

把对现实世界中的矛盾的科学研究归结到矛盾的解决，并对解决矛盾的方法作具体的科学研究，这就是马克思主义的辩证法的革命性的表现。列宁说：“马克思认为他的理论的全部价值在于这个理论‘在本质上是批判的和革命的’。后一品质真正是马克思主义完全地和无条件地所固有的，因为这个理论公开认为自己的任务就是揭露现代社会的一切对抗和剥削形式，考察它们的演变，证明它们的暂时性和转变为另一种形式的必然性，因而也就帮助无产阶级尽可能迅速地、尽可能容易地消灭任何剥削。”①

很明显的，在毛主席的《矛盾论》中，也光辉地表现着马克思主义的批判性和革命性的特点。《矛盾论》中说：“这个辩证法的宇宙观，主要地就是教导人们要善于去观察和分析各种事物的矛盾的运动，并根据这种分析，指出解决矛盾的方法。”②并且说：“共产党人的任务就在于揭露反动派和形而上学的错误思想，宣传事物的本来的辩证法，促成事物的转化，达到革命的目的。”③

* * *

当然不能把马克思主义所说的矛盾的解决了解为矛盾的调和或矛盾的绝对消灭。

矛盾是不可以用调和的办法来解决的。有些矛盾的东西虽然也会在一定的条件下保持调和的状态，但这是相对的暂时的状态。《矛盾论》中说，“无论什么事物的运动都采取两种状态，相对地静止的状态和显著地变动的状态。”④事物处于相对地静止的状态，也就是矛盾的东西处于统一、团结、联合、调和等等的状态。在这种状态下，矛盾的东西并不是没有斗争，而是斗争还没有进到表面上的激化；事物并不是绝对静止，而是在进行着数量的渐变。所以这

① 《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》。《列宁全集》第1卷，人民出版社1955年版，页305。

②③④ 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社横排版，页279、305、306。

并不是矛盾的解决，而是矛盾还没有发展成熟到可以解决的程度。相对地静止的状态必然要发展到显著地变动的状态，矛盾的统一、团结、联合、调和等等必然要发展到矛盾的分解和破裂，数量的变化必然要发展到质量的变化。只有这样，才能实现矛盾的解决。《矛盾论》中说：“事物总是不断地由第一种状态转化为第二种状态，而矛盾的斗争则存在于两种状态中，并经过第二种状态而达到矛盾的解决。”①

很明显的，认清这一点，对于无产阶级的革命实践是有重大意义的。盲动主义者在解决客观矛盾的条件还没有具备的时候，就主观地鲁莽地企图一下子加以解决。马克思列宁主义反对这种盲动主义的倾向，同时又绝不把矛盾暂时处于统一、团结、联合、调和等等的状态看做矛盾的解决，绝不设想在矛盾的调和中解决矛盾，而要按照事物本身的发展规律揭露和发展矛盾，在矛盾的斗争中解决矛盾。人们如果不这样做，就会使自己堕落到机会主义和改良主义的泥坑。

解决矛盾并不是绝对地消灭矛盾。旧过程中的旧矛盾解决了，新过程中的新矛盾又随之而开始。《矛盾论》中说：“新过程的发生是什么呢？这是旧的统一和组成此统一的对立成分让位于新的统一和组成此统一的对立成分，于是新过程就代替旧过程而发生。旧过程完结了，新过程发生了。新过程又包含着新矛盾，开始它自己的矛盾发展史。”②

以中国革命为例。革命战争在全国胜利，统一的人民政权出现。这是解决了一系列的旧的矛盾的结果。毛主席说：“但是我们的事情还很多，比如走路，过去的工作只不过是象万里长征走完了第一步。残余的敌人尚待我们扫灭。严重的经济建设任务摆在我

① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社横排版，页307。

② 同上，页282。

们面前。我们熟习的东西有些快要闲起来了，我们不熟习的东西正在强迫我们去做。这就是困难。”^①只就我们党内生活来说，革命的伟大胜利对于我们是，一方面表明我们的党的事业有了伟大的进展，另一方面又表明我们的党内也将有新的问题发生。这就是党的七届二中全会决议所指出的：“因为胜利，党内的骄傲情绪，以功臣自居的情绪，停顿起来不求进步的情绪，贪图享乐不愿再过艰苦生活的情绪，可能生长。”这些都正是说明，随着新过程的出现，又有各种新的矛盾和新的问题摆在我们面前需要我们解决。

很明显的，认清楚矛盾的解决并不是矛盾的绝对消灭，承认现实世界的发展过程就是新旧矛盾的无限嬗替，这对于无产阶级的革命实践也是有重大意义的。

人们如果不能看出旧矛盾的解决就是新矛盾的出现，人们就会在新过程的发展中堕入保守和反动的立场，而为新起的矛盾所压碎。资产阶级就是如此的，它能够承认在资本主义和封建主义之间的矛盾，但是当这个矛盾以资产阶级的胜利而解决之后，它就以为在社会发展中再没有什么新的矛盾了。无产阶级则与此相反，它把资产阶级民主革命的胜利看做只是达到社会主义革命的过渡。这就是为什么我们批评那种革命胜利，万事大吉的看法是属于资产阶级观点的原故。

有一句庸俗的谚语说：“多一事不如少一事”。其理由是，“多一事”虽然是好的，但同时又添了新的麻烦。这话是用保守的、反动的观点来对待事实的。按照这种看法，那么革命的胜利虽然是好事，但又出现了新的矛盾，新的“麻烦”，所以宁可不要胜利为好。

革命的无产阶级不害怕任何新的“麻烦”，不害怕任何新的问题、新的矛盾，而且相反地，一定要善于运用马克思列宁主义，在旧矛盾解决的时候就已敏锐地看到在新过程中新发生的问题和困

^① 《论人民民主专政》。《毛泽东选集》第4卷，人民出版社横排版，页1485。

难,看到在前进中的困难,并随时准备克服困难。马克思主义使人永远坚定地向前看,永远准备着在解决了前一个矛盾后,又紧跟着去在新的过程的发展中解决下一个矛盾。在这里,正是最充分地表现着无产阶级的彻底的革命性。

*

*

*

毛主席在《矛盾论》中特别着重地论述了矛盾的特殊性问题。这就因为,研究当前具体事物的矛盾的特殊性,对于指导革命的实践是有重大意义的。

教条主义者不懂得矛盾的普遍性和矛盾的特殊性的相互联结。他们拒绝研究矛盾的特殊性,因而只能对于形形色色的具体事物一律作出抽象的似是而非的解释,这种解释是经不起实践的考验的。毛主席在《矛盾论》中说,“不同质的矛盾,只有用不同质的方法才能解决。”毛主席接着又说:“用不同的方法去解决不同的矛盾,这是马克思列宁主义者必须严格地遵守的一个原则。教条主义者不遵守这个原则,他们不了解诸种革命情况的区别,因而也不了解应当用不同的方法去解决不同的矛盾,而只是千篇一律地使用一种自以为不可改变的公式到处硬套,这就只能使革命遭受挫折,或者将本来做得好的事情弄得很坏。”①

另一方面,经验主义者同样地没有看到事物内外矛盾的各种联系,只是片面地孤立地抓着矛盾的某些枝节,所以经验主义者对事物不能有全面的认识。毛主席说:“只看见局部,不看见全体,只看见树木,不看见森林。这样,是不能找出解决矛盾的方法的,是不能完成革命任务的,是不能做好所任工作的,是不能正确地发展党内的思想斗争的。”②

在思想改造运动中,我们可以体会到这种情形。错误的思想

① 《毛泽东选集》第1卷,人民出版社横排版,页286。

② 同上,页288。

倾向有各种具体的表现，为了深刻地认识错误思想的本质，找到克服它们的办法，必须透过表面上错综复杂的现象进行正确的概括，指明某种错误思想的阶级根源。阶级分析是最深刻的分析，那就因为，达到了阶级分析就是揭发了社会历史现象的本质的矛盾。

但是，当我们实际进行思想斗争时，又决不能以仅仅一般地指明阶级性为满足。在批评和自我批评中，人们不满意于只是用“小资产阶级思想”，“资产阶级的剥削观念”等等概念的说明来代替具体的分析，那并不因为这种一般的概念是不适用的，而是因为如果不用具体的分析来充实这种一般的概念，就不能解决问题。例如，小资产阶级思想，在这一个人身上表现为无政府主义倾向的革命狂热，在另一个人身上则主要表现为自私自利的观念，在第三个人身上又可以表现为狭隘的保守思想。

教条主义者拒绝进行具体事物的具体分析，因而使自己在实践中陷于无能。经验主义者只看到事物的某些个别现象，但缺乏对事物的本质的理解，所以也不能真正科学地分析研究具体事物，也不能不在实践中碰壁。

毛主席在研究主要的矛盾和主要的矛盾方面时，进一步阐明了认识矛盾的特殊性对于革命实践的意义。

根据毛主席的论证，主要的矛盾和主要的矛盾方面，都会因具体的时间、地点和条件而变化。即使象生产力决定生产关系，实践决定理论，经济基础决定上层建筑这种唯物论的基本原理，也不排斥在一定条件下，生产关系、理论、上层建筑反过来成为主要的决定的东西。

在学习《矛盾论》时，有人对外因和内因的关系问题发生误解。他们以为，既然外因通过内因而起作用，内因是变化的根据，那么在任何情况下，外因都不能对于事物的变化起决定的作用。这种绝对的看法并不是对根据与条件的关系，内因与外因的关系的辩

证的认识。根据对于事物的发展是经常地起主要作用的，但是在根据业已具备，只是由于缺乏某种条件而不能实现某种变化时，内在的或外在的一定的条件的出现就成为促成这种变化的决定作用。这正是现实生活中的辩证法。

人们是否从具体的时间、地点、条件出发来分析矛盾，研究矛盾，就决定了人们是把马克思主义当做教条主义的公式呢还是把它当做革命实践的武器。

列宁曾经指出：“恩格斯在谈到他自己和他那位赫赫有名的朋友时说过：我们的学说不是教条，而是行动的指南。这个经典式的定义异常鲜明有力地强调了马克思主义的往往被人忽视的那一方面。而忽视那一方面，就会把马克思主义变成一种片面的、畸形的、僵死的东西，就会阉割马克思主义的活的灵魂，破坏它的根本的理论基础——辩证法，即关于包罗万象和充满矛盾的历史发展的学说；就会破坏它同时代的一定实际任务，即随着每一次新的历史转变而改变着的任务之间的联系。”^①

毛主席的光辉哲学著作《矛盾论》正是把马克思列宁主义的辩证法理论当作无产阶级的革命武器而加以阐发的。

在《实践论》中，毛主席教导说：“马克思主义的哲学辩证唯物论有两个最显著的特点：一个是它的阶级性，公然申明辩证唯物论是为无产阶级服务的；再一个是它的实践性，强调理论对于实践的依赖关系，理论的基础是实践，又反过来为实践服务。”^② 我们在学习《矛盾论》时，也必须紧紧地把握这两个特点。马克思主义的辩证法是无产阶级的革命的批判的学说；不这样看，就不能懂得《矛盾论》。

（一九五二年九月）

① 《论马克思主义历史发展中的几个特点》。《列宁全集》第17卷，人民出版社1959年版，页22。

② 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社横排版，页261。