

RENWEN
YUGAN
DUIHUA

人文·语感·对话

倪文锦 主编
王荣生

王尚文语文教育论集

WANGSHANGWEN

YUWEN

JIAOYU

LUNJI

上海教育出版社

人文·语感·对话

——王尚文语文教育论集

倪文锦 王荣生 编

图书在版编目(CIP)数据

人文·语感·对话:王尚文语文教育论集 / 倪文锦, 王荣生
主编. -上海:上海教育出版社, 2010.8

ISBN 978-7-5444-2907-8

I. ①人... II. ①倪... ②王... III. ①语文课-教学研究-中小学-文集 IV. ①G633.302-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 141944 号

人文·语感·对话

——王尚文语文教育论集

倪文锦 王荣生 主编

上海世纪出版股份有限公司 出版发行
上海教育出版社

易文网: www.ewen.cc

(上海永福路 123 号 邮政编码: 200031)

各地新华书店经销 太仓市印刷厂有限公司印刷

开本 787×1092 1/16 印张 31 插页 4

2010 年 8 月第 1 版 2010 年 8 月第 1 次印刷

印数 1-3,000 本

ISBN 978-7-5444-2907-8/G·2257 定价: 58.00 元

(如发现质量问题,读者可向工厂调换 电话: 0512-53522239)

前 言

王尚文先生对语文教育的贡献,主要体现在理论研究和教材建设两个方面。他的理论研究成果,除了《语文教改的第三浪潮》、《语感论》、《语文教育学导论》、《语文教学对话论》和《走进语文教学之门》等专著,还散见于他历年来在相关报章杂志上发表的论文。2009年4月“王尚文语文教育思想研讨会”召开期间,朋友们提出应该编一本《王尚文语文教育论集》,王先生欣然同意,希望由我们主持编务。在王先生及其弟子的帮助下,历经数月的搜集、遴选、校核、编辑,终于编成此书。兹将有关事项说明如下:

一、本书以王先生有关语文教育的文章为编选范围,其他如古典文学、文学理论等方面的论文概未选入。

二、本书所选的篇目,大多数都发表过,也选入了个别未发表过的文章。

三、本书按所论述的主题,分为八个部分。每个部分按不同的重点又分为几组,每组一般按写作或发表的时间先后编排,庶几可以见出王先生有关思想的演进过程。

四、本书所选文章,都经王先生过目,并对少量篇目作了删节。凡有删节

者,均加以说明。

若要深入了解王先生的语文教育思想,自当阅读他的专著;若要在一本书的篇幅里全面把握王先生的主要观点,本书可以说是一个最佳平台:不但可以省去翻检之劳,而且有的专著早已绝版,而有的研究成果尚未写成专著。

本书和同时在上海教育出版社出版的《立言·立人·立心——王尚文语文教育思想研究》一书是姐妹篇,两书相互印证、相互发明,并而读之,当有更大的收获。

在编辑过程中,我们得到了李海林、胡勤、西渡、郑逸农、王国均、童志斌、董汀丰、郑飞艺、董文明、何方、余小平、黄琼、杨更生、周燕、傅寒晴、周文叶等的大力协助,郑飞艺出力尤多,在此一并致谢。

本书的编辑难免存在不足之处,尚祈读者不吝赐教。

倪文锦 王荣生

2009年9月1日

目 录

1/ 前言

一 紧紧抓住语文的缰绳

- 3/ “说什么”与“怎么说”
- 6/ 论说文的理论美
- 11/ 语言·言语·言语形式
——试论语文学科的教学内容
- 15/ “语文意识”：语文教学的阶梯
- 19/ 紧紧抓住“语文”的缰绳
- 22/ 谈“话”说“文”论“语文”
- 26/ 语文是什么
- 30/ 为“咬文嚼字”鼓与呼！
- 34/ 一个被遗忘的定语
- 37/ “汉语文教学法”应突出一个“汉”字
- 41/ 朱熹读书法的语文教育价值
- 48/ 走出对联教学的尴尬
- 50/ 论汉语素养
- 64/ 求同存异 致力于提高学生语文素养

- 70/ 强渡“汉界楚河”
——关于小学语文教学的一点浅见
- 73/ 识字:小学语文教学的第一任务
——在海南的讲话
- 80/ 从“宰予‘画’寝”说开去

二 文学:青少年的“通‘人’宝玉”

- 85/ 艺术形象的灵与肉
- 91/ 从主体间性看文学教育
- 99/ 佩上你的“通‘人’宝玉”
——谈文学教育
- 106/ 呼吁“语文”一分为二
- 109/ 文学教育应该相对独立
- 114/ 论语文课程的复合性
- 122/ 文学教育的一道初阳
——也评《郭初阳课堂实录》
- 126/ 论文学素养
- 137/ 学一点文学知识
- 146/ 体验:文学教育的必由之路

三 人文原在语文中

- 153/ 教育:“立人”与“愚民”
——略论鲁迅先生的教育思想
- 160/ 从“心”、“言”关系看语文课的工具性
- 166/ 有关语文学科性质的两个问题
- 171/ 语文教学的斯芬克司之谜
- 177/ 魂兮,归来!
——再论语文学科性质之谜
- 183/ 呼唤语文教学观念的大讨论
——“《北京文学》效应”感言

- 187/ 一弦一柱思华年
——我看语文教育 60 年的理论争鸣
- 193/ 言语形式与言语主体
- 200/ 人文原在语文中
——在“沪港中学语文课程改革研讨会”上的发言
- 204/ 关于读写听说的动机问题
- 207/ 生活化:语文教学的必由之路
- 212/ 漫谈课内与课外

四 语感与“语感中心说”

- 217/ 语感管窥
- 225/ 语感是言语形式感
- 231/ 语词与意象
- 236/ 语境与境感
- 243/ 语感:一个理论与实践的热点
- 248/ 语文教学的错位现象
- 257/ 为“语感中心说”申辩
- 262/ 语文教学“知识中心说”质疑
- 266/ 论语感图式与语感素质
- 271/ 与诗人西渡谈语感和阅读

五 教学生学会对话

- 279/ 对话:语文教学的新观念
- 284/ 关于“对话型”语文教学的对话
- 289/ “生成”与“入侵”
- 292/ 教学生学会对话
- 297/ 我看“平等者中的首席”
- 301/ “对话型教学”三人谈

- 305/ 巴赫金“对话”的启示
- 309/ 关于“语文教学对话”的对话
- 314/ 一份富于创见的答案
- 316/ “非指示性”就是把人当作人
- 319/ 师生合作 共同成长
- 322/ 写作教学要培养学生的“自我意识”

六 教材:走进经典 尚友巨人

- 329/ 学习民族语 铸造民族魂
- 332/ 《浙江省义务教育初中语文课本》编写构想(提纲)
- 336/ 课文编写规范
- 340/ 教学参考书编写说明与规范

- 346/ 《新语文读本》出版说明
- 348/ 《新语文写作》出版前言
- 350/ 走进经典 尚友巨人
——《新语文读本》编写手记
- 355/ 努力书写一个“人”字
——谈《新语文读本》的编写
- 357/ 别有一番滋味在心头
——我和《新语文读本》
- 360/ 追求经典大气与童心童趣的完美结合
——谈《新语文读本》小学卷的编写

- 363/ 《现代语文》(初中读本)出版说明
- 365/ 《现代语文》(初中读本)编者的话

- 370/ 《中学语文教学研究》初版前言
- 373/ 《大学语文》出版说明
- 378/ 关于基础教育教材审定工作的几点建议

七 期待进一步的变革

- 383/ 效率不高是综合症
- 385/ 新课程的当务之急
- 388/ “文白并重”是开历史倒车
- 391/ 语文教育呼唤现代化
- 394/ 关于语文课程与教学的十对关系
- 404/ 期待进一步的变革
- 407/ 也谈语文教育大趋势
- 409/ 解开语文教改的死结
- 413/ 关于逐步恢复我国师范教育免收学生费用的建议

- 415/ 打造师大品牌 服务基础教育
——关于开设人文学院免费试点班的初步设想
- 417/ 回顾与前瞻
——关于语文课程与教学论教育硕士的培养工作
- 420/ 浙江省中语会会长就职演说

八 教师应当比学生更可教

- 425/ “传道受业解惑”的再认识
- 430/ 试论“教”、“学”的内在同一性
- 436/ 说“让学”
- 447/ 教师所能教给学生的只有自我
- 451/ 继承传统与解剖自我
- 456/ 读书：拯救自己，创造自己
- 463/ 建设理想化的人格自我
- 465/ 也谈“大公有私”
- 468/ 愚昧原来有两种
——重读《智识即罪恶》
- 470/ 教师良知的守护者
——读吴非《不跪着教书》

473/ 仁者气象 贤者风范
——陈冬辉老师印象

476/ **代跋**
教师活在关爱中
——在“王尚文语文教育思想研讨会”上的讲话

481/ **附录**
王尚文专著目录
王尚文所编教材目录



紧紧抓住语文的缰绳

“说什么”与“怎么说”

在课文字、词、句的教学中,我们一直比较重视“说什么”的理解,至于“怎么说”则往往以为是形式问题而掉以轻心。其实,“怎么说”与“说什么”血肉相连,难解难分。由于文章的思想内容全由语言形式转化而来,不同的表达方式常使同一表达对象具有不同的内涵、意蕴,不同的色彩、情调,使之富于不同的韵味,传递不同的信息,产生不同的效果。因此“怎么说”并不单纯是个形式问题,正如布莱希特所说的,形式“往往就是内容”(参见《外国文学研究》1979年第3期)。一般地说,对于政治、历史、地理、数学、物理、化学、生物等课本的语言,懂得它“说什么”就可以了,如果要揣摩它“怎么说”,多半也仅仅是为了更好地理解它“说什么”;但对语文来说,明白它“说什么”固然重要,但还不是最终目的,为了提高语文水平、培养语言能力,我们学语文应当侧重于去理解、领悟它“怎么说”。

有一位同学上《呆气》时,将其中一个论据概括为“牛顿把手表当作鸡蛋来煮”这么一句。从“说什么”的角度看,和课文的描述确是同一对象,但不同的表达方式所导致的内容上的差异就不可同日而语了。课文是这样写的:“有一天清晨正在潜思深究的有味当儿,他的女仆预先把鸡蛋置小锅边备他自煮作早餐。他一面沉思,一面把手上的一只手表放入锅内滚水中大煮特煮。”——牛顿“潜思深究”,这是呆事发生的主观原因;女仆“预先置鸡蛋于锅旁”,这是呆事发生的客观条件;“一面……一面……”,这是呆事发生的具体情境:这样的语言表达是为了说明牛顿进行科学研究时用心异常专一这一内容,也只有这样的语言表达才能使这一论据紧紧扣住作者所要论证的论点。同时,从这样的语言表达中也可看出牛顿虽富呆气但决非呆人,而“把手表当作鸡蛋来煮”却纯然是一种神经失常的行为,干出这样呆事来的不是傻瓜就是疯子。离开了“怎么说”,不但不可能真正理解

“说什么”，只会停留在大体如此的表面上无法深入它的堂奥，而且更不可能从中去领悟运用语言的技巧、学习运用语言的本领。

古今中外从来没有在语言表达上失败的好文章，好文章往往都有独特的语言表达方式，它“怎么说”确实值得我们细细品味。其中有的独特表达方式表现了作者对事物独特的感知、把握：

这些树将一片荷塘重重围住；只在小路一旁，漏着几段空隙，像是特为月光留下的。（《荷塘月色》）

就“说什么”而言，分号后面的部分无非是说：小路旁边有几段空地上并没有树，遍地都是月光。而朱自清独特的表达方式却凝聚着他在平常的事物中对美的不平常的发现，具有很高的审美价值，指点学生去玩味“怎么说”，使学生能用作者的眼光去看世界看生活，从而培养学生的审美意识，语言教育、思想教育自然也就都包含其中了。如果对课文的理解仅仅停留在笔者上面所说的层次，无异于化神奇为腐朽，把鱼和熊掌全都丢光了。又如读了《风景谈》中关于沙漠驼铃的描写，只知道作者写的是一支骆驼队在沙漠上伴着铃声向我们缓缓走来，学生心里是决不会涌上这样的感想的：“多么庄严，多么妩媚啊！”正如苏珊·朗格所说的，“当一个诗人创造一首诗的时候，他创造出的诗句并不单纯是为了告诉人们一件什么事情，而是想用某种特殊的方式去谈论这件事”（《艺术问题》）。无视于这种“特殊的方式”，就等于拒绝诗人的全部创造。此其一。

其二，有些独特的表达方式表现了作者独特的感情色彩。“我没有亲见；听说她，刘和珍君那时是欣然前往的。”与鲁迅先生在《纪念刘和珍君》中的原句相比，只不过少了两个逗号，就“说什么”这一点看毫无二致，但是鲁迅先生体现在他的表达方式中的强烈的悲愤之情就大打折扣了。美国一位鲁迅研究者说：“鲁迅风格中最打动人的因素是语调。他的语调有时恨，有时爱，有时讥讽，有时抒情，但从来不曾有过漠然中立的时候。”（参见《文学研究动态》1981年第18期）所谓“文不逮意”之“意”也包括了情，情、意往往密不可分。“你是没骨气的文人”比之“你这没骨气的文人”（郭沫若《屈原》）之所以远为逊色，并非由于它们所表达之意有何差异，而是它们所传递之情分量不同。

清贫，洁白朴素的生活，正是我们革命者能够战胜许多困难的地方。（《清贫》）

人，不能低下高贵的头……（《我的自白书》）

前者显然不能改成：“清贫，洁白朴素的生活，不能不说是我们革命者能够战胜许多困难的地方。”因为这样一改，原句对革命者“清贫，洁白朴素的生活”的热烈赞美之情都消融在改后双重否定句的舒缓平和之中了。后者也显然不能改成：“人，要昂起高贵的头……”因为敌人要你低头，只有用“不能”才充分表现出与敌人针锋相对的斗争精神和威武不屈的革命豪情。叶圣陶的《多收了三五斗》中有一句“又在同一河面上喝酒……”，稿本上原作“又会饮在同一河上……”，后者似有一种闲逸的情调，与人物当时的心境以及整篇小说的格调都是极不和谐的。

其三,有些独特的表达方式往往透露出它所特有的言外之意,同一对象如果采用别的表达方式,那言外之意也就随之消失了。柳宗元的《段太尉逸事状》中有一句:“吾戴吾头来矣!”《新唐书》转录时删去后一“吾”字,林纾以为删得无理,虽然表达的内容一样。因为被删的那一“吾”字富于言外之意:“一则晒全军之不武,一则示一身之有胆。”《红楼梦》第十一回写秦可卿病入膏肓,王熙凤来看她,临走时秦氏说:“闲了时候还求嫂子常过来瞧瞧我,咱们娘儿们坐坐,多说几遭话儿。”最后一句具有病人自知不起、能说一回话儿是一回的言外之意,而高鹗把它改成“多说几句闲话”,虽然意思相近,味道就寡淡多了。《赤壁之战》写“亮见权于柴桑”,其说权之辞中有一句话说:“若不能,何不按兵束甲,北面而事之!”后来张昭力劝孙权投降,所说的话中也有一句“愚谓大计不如迎之”。诸葛亮不会说“若不能,不如迎之”,张昭也不会说“愚谓大计不如按兵束甲,北面而事之”,因为诸葛亮的话有投降是耻辱的、决非英雄所当为的言外之意,这样说是为了以此刺激孙权下定抗战的决心;而张昭却确实以为此时此际只有投降才是上策,为了达到说动孙权的目的,故用“迎之”尽量说得委婉一些。如果只知其“说什么”,不问其“怎么说”,可就辜负了作者遣词造句的一片苦心,当然也不可能学得如何遣词造句的本领。

必须说明的是,独特的表达方式不仅取决于所要表达的意思,还取决于交际和交流思想感情的具体的环境(背景和场合)、对象、目的。“直话直说”固然是一种值得肯定的表达方式,但并不是在所有环境、对所有对象全部适用,也不是可以用来表达任何内容、实现任何意图的唯一方式。语言实际的任何功能都需要听者读者在接受过程中实现,因此说者怎么说、写者怎么写,就要求具有“听者意识”、“读者意识”,不能只顾自己要说什么写什么,而不考虑听者读者接受的方便、可能产生的效果等等因素,“自说自话”确实并不可取。语言大师老舍在《人物、生活和语言》中谈到这样一个例子:“有个戏,写国民党统治时期,两个小学教员谈话,一个说:‘看这群孩子多可怜,个个面如菜色!’我觉得‘面如菜色’就不够通俗。不如说成‘看看孩子们多可怜,个个面黄肌瘦!’更通俗些。只有观众听懂了,才能打动他们的心。假如把这话再改一下,改成‘看看孩子们的脸!’这样观众不仅听得懂,还会引导他们去想,就更有力量。”写戏中人物的台词如此,一般说话作文也不例外。“怎么说”要顾及说话的时间、地点、场合、对象等等,也是培养语言能力一个不可忽视的重要方面。

(原载《语文学习》1989年第6期)

论说文的理论美

每当阅读优秀的论说文,那独具慧眼的观察、鞭辟入里的分析、新颖深刻的见解,不但使我们在思想上得到启发,认识上得到提高,而且也使我们在精神上得到愉悦,在感情上得到激励,甚至产生行动的渴望。优秀的论说文富于理论美,具有极高的审美价值。

论说文的理论美,不同于文学作品的形象美、意境美使读者如见其形、如闻其声、如临其境,却能使读者恍然大悟、豁然开朗、欣然诚服。众所周知,理论思维是人们认识自我、理解世界、“人化”自然的主要方式之一。自有人类以来,人们总是不断地追求真理、趋向真理、获得真理,于是社会不断进步,人类不断成长。优秀的论说文总是从新的方面、在新的层次上,把人们的认识引向新的高度和新的深度。理论美作为人的自由自觉活动的产物,它既是客观世界的规律、本质的新的发现,又是“人的本质力量的新的显现和人的存在的新的充实”(马克思),是人的本质力量对象化的结晶,成为人的本质力量的新的确证。理论美之所以美,最根本的是由于它是真理的光芒,发人深省,使人神往。“人是目的,不是手段”,康德的这一论断就像一座灯塔,多少年来照亮了人类文明发展的方向;“吃人”,鲁迅先生就是用这简简单单的两个字一针见血地揭示出了封建礼教的本质!而谎言谬论只能成为理论美的对立面而益见其丑,陈词滥调当然也和理论美没有丝毫的缘分。

理论美之所以美,还因为它本身的朴素简洁。它从错综混乱中找到秩序、规律,使之臻于和谐、达到统一,具有最大限度的简单明了性,从而使人们体验到理智的满足和感情的愉悦。恩格斯《在马克思墓前的讲话》高度评价了马克思发现人类历史的发展规律,说他发现了“历来为纷繁芜杂的意识形态所掩盖着的一个简单事实”。的确,在马克思发现的这一“简单事实”面前,无数纷繁芜杂得叫人眼花缭乱、莫知所措的意识形态无不显示