

# 中國文學史

【上冊】

袁靜菴



# 中國文壇史

【上冊】

董仲夏



## 國家圖書館出版品預行編目資料

中國文學史 / 臺靜農作. -- 再版. -- 臺北市 :

臺大出版中心, 2009.12

冊 ; 公分

ISBN 978-986-02-1220-4 (全套 : 精裝)

1. 中國文學史

820.9

98022685

### 中國文學史（上冊）

作 者	臺靜農
編輯整理	何寄澎、柯慶明
贊助單位	行政院文化建設委員會
主 編	何寄澎
編輯小組	許銘全、蘇怡如、曾守仁、紀淑玲
出版者	國立臺灣大學出版中心
發行人	李嗣涔
發行所	國立臺灣大學出版中心 臺北市 10617 羅斯福路四段一號 電話：(02)3366-3993 傳真：(02)2363-6905 Website: <a href="http://www.press.ntu.edu.tw">http://www.press.ntu.edu.tw</a> E-mail: <a href="mailto:ntuprs@ntu.edu.tw">ntuprs@ntu.edu.tw</a>
印 製	靖和彩色印刷有限公司
版（刷）次	2004 年 12 月初版 / 2009 年 12 月再版
定 價	新臺幣 800 元（一套兩冊）

GPN: 1009803779

ISBN: 978-986-02-1220-4

## 出版前言

柯慶明

臺靜農先生很早就已是中文學界的傳奇人物了。青年時期就讀北京大學研究所國學門，受知於劉半農、沈尹默、沈兼士、陳垣諸先生。魯迅先生尤加賞愛，不但共組未名社，並且由未名社出版了臺先生的小說集《地之子》與《建塔者》。魯迅先生編輯《新文學大系·小說二集》時，更選了臺先生的小說四篇，（除了魯迅先生自己，僅臺先生得此殊遇），可見其器重。任教山東大學時與老舍締交，返平為未名社同仁李齊野證婚之際，結識張大千，後皆為平生知己。抗戰軍興，返鄉後播遷四川白沙，亦與陳獨秀先生相視莫逆，往來密切。

民國三十四年渡海，任教於臺灣大學中國文學系，於許壽裳、喬大壯二先生先後辭世後，接任系主任一職二十餘年，奠定了該系的自由活潑兼容並包學風，其影響並及於外文系白先勇、王文興等學生。臺先生於北大時即習篆刻；書法則幼承庭訓外，先後受沈尹默、胡小石人的指點，後出入於石門頌與倪元璐，損益變化，遂成名家。來臺後常與北大同學莊尚嚴及張大千、溥心畬等藝文人士相往還，遂亦以詩、畫、篆刻相酬。詩、書、畫亦皆有專集傳世。晚歲則以散文集《龍坡雜文》，獲各種文學獎。民國七十四年獲頒首屆行政院文化獎。民國七十八年，其學術著作《靜農論文集》亦獲中山學術文化基金會文化創作獎。

臺先生在臺大授課，初期以「中國文學史」與「楚辭」為主；後亦包括「小說研究」等課。「楚辭」方面之研究心得，著有《天問新箋》。臺先生來臺未久，即與國立編譯館簽約撰寫《中國文學史》一書，臺先生亦持續該書之撰述工作多年，後因白色恐怖與殷海光、哲學系事件等之影響，雅不願拖累編譯館負責人士，遂與編譯館正式解約，該書之撰述工作，遂亦止於金元。雖然其間充

滿先生長年蘊蓄的睿見與慧思，多年來亦僅以稿本與抄本形態在少數學生間傳閱。

文學史之撰述，或以表達個人性情學養所及，對歷代文學精神之深切體悟，對其間顯現之文化歷史流變，作真知卓見之詮解；或為彙編陳言，輯合眾說，以成一常識性質之方便教本。臺先生重在「通古今之變，成一家之言」，非真有所感，的有所見不輕易下筆，雖然相關資料之蒐尋與增補，未嘗間斷。所以不斷修改，又不斷增補資料，故而稿本與抄本同中有異，其間又頗多增貼之資料與文字。

臺先生又往往因應從事各種刊物編輯工作學生之所請，時而抽取其中部分章節，獨立改寫成篇先行發表，體例遂更繁雜。

何寄澎（編序）所言及的：神話、小說、以及屈原影響部分的缺漏，很可能是移作「小說研究」與「楚辭」課程上之應用，終於往而不返了。（臺先生上課，除了常作板書，亦往往以刻鋼板油印的方式，提供學生資料作為教學的講義。）所以此部《中國文學史》不但其著述期間遠出「曹雪芹於悼紅軒中，披閱十載」，且所謂「纂成目錄，分出章回」，亦往往後出轉繁，體例更加不一了。但臺先生的論述既然出自個人襟抱，充滿閱歷有得之穎悟，即使隻句片語，亦往往如名家散落之詩話、詞話或偶留指爪之批註、評點般的彌足珍貴，何況早已完成大半？文學史正自不同於《紅樓夢》，只要時移世繼，那一部可以完全涵蓋「歷史」流轉的全貌，而不需「再續」或「重寫」？因而其詮解的靈光與慧見；筆下的精神與光彩，反而才是需要不斷閱讀與參酌的重點！

臺先生過世後，家屬將其所遺文稿捐贈臺大圖書館，由特藏組珍藏，並於民國九十一年十一月先生百歲冥誕舉辦特展，《中國文學史》的文稿自是展出重點之一；同時舉行之紀念「學術研討會」中亦有齊益壽、何寄澎二人以先生的《中國文學史》文稿作為研討與撰寫論文的題材。會中獲

得熱烈的反響，大家的共識是：應該將這部臺先生半生心血所聚的文稿加以出版，但出版之前得先行加以整理。

該部文稿既已捐贈臺大，由臺大出版中心來加以整理出版，自是責無旁貸之事。原初和圖書館項潔館長商定的構想是同時作排印出版與手稿數位化典藏。後以同時進行所需經費龐大，文建會吳密察副主委所介紹的二處無力補助，遂決定先由文建會補助研究助理的費用，敦請現於臺大中文系講授「中國文學史」一課的何寄澎主持整編的工作，由出版中心自籌經費排印出版，以方便學者同好教學研究之參考應用。數位化典藏則將與其他手稿，以臺先生手稿的名義一併爭取經費，再來進行。

臺先生的《中國文學史》文稿終於整理編印完成，由及門受業的一代，帶領再傳的一代來進行，似亦更有薪火相傳的意義。典型不遠，展讀生光。現今的讀者亦能從字裏行間感覺一代學人之精神意態的從容與心靈視見的輝煌嗎？那麼，細心的領會與性情的照面是必需的。

民國九十三年歲末於出版中心

## 編序

經過四十年漫長的時間<sup>①</sup>，臺先生的中國文學史講義終於能以「書」的形製呈現在大家面前了。而緣起是這樣的：

二〇〇一年十一月，臺大中文系舉辦「臺靜農先生百歲冥誕學術研討會」，我在臺大圖書館慨予影印臺先生手稿及他人抄寫稿的情況下，得以逐字閱讀，乃撰就〈敘史與詠懷——臺靜農先生的中國文學史書寫〉一文，略述我對臺先生中國文學史書寫之觀點、特質與精神的體會。文成之後，將臺先生講義仔細編輯整理成書的願想就一天比一天強烈。這個願想得到柯慶明先生極大的鼓勵，也得到他戮力尋求資源以助早日完成的承諾。本年（二〇〇四年）初，在柯先生的奔走之下，文建會應允支應助理費用；而柯先生主事的臺大出版中心，又充分提供行政支援；臺大圖書館特藏室復在相關資料的影印上，全力配合，於是工作正式於三月展開。在此之前，我和許銘全學棣已針對書稿的整理原則、重要的工作項目、人員的分工，以及流程的設計等做過無數次的討論，訂定了基本架構與進行方式。工作開始之後，我即請銘全負責實際執行，並邀蘇怡如、曾守仁兩位博士班同學參與。銘全的角色很吃重，他要把所有碰到的問題向我反映，與我共思解決之道，然後再責成怡如、守仁加以貫徹。由於大家的專心投入，全書初稿終於在十月間編輯完成。現在把過程中一些重要的處理事項，說明如下：

## 編序

① 臺先生的中國文學史講義，可能早於一九四〇年於重慶白沙女師講授文學史時即已開始撰寫。一九六六年，葉慶炳先生自印中國文學史講義，並以之為臺大、輔大教材。推測臺先生在此以後未再繼續整理其講義，則距今約當四十年。

## 一、覆校與整理

## (A) 覆校

此次整理臺先生遺稿，原即設定稿內引文的覆校為最重點之工作，但進行此一工作須先確定臺先生所用的版本。我們的做法是：先自較通行版本中擇一核校，若發現不侔處多，即再換一版本，至完全相合為止。以《楚辭》引文為例，先據洪興祖《楚辭補注》，後即發現臺先生乃據朱熹《楚辭集注》，遂改以朱書為核校底本。我們對所有可推知的版本，悉於各章節編者注中說明，如漢魏六朝詩多依丁福保《全漢三國晉南北朝詩》，樂府詩則以郭茂倩《樂府詩集》為主，唐人、宋人詩文集多用四部叢刊本，宋詩則多據吳之振《宋詩鈔》等等。唯若準此核校而仍有異文，則必覆查其他版本，以判斷是否繕寫之誤。我們因此發現，臺先生的引文雖有主要依據之版本，但偶然亦會採用異文——這一點，我們遵循臺先生的採擇，不予更動。除了補上漏字漏句、訂正明顯的錯誤，在句讀方面仍依臺先生原貌，而遇有與當代學者之校點有異、或關涉到文字理解時，亦仍以編者註的形式說明。

覆校工作中最耗費心力的狀況是引文出處有誤——或卷數訛記、或書名錯寫，如〈宋代散文〉一章述東坡文之盛行，手稿寫道：

《清波雜志》云：「崇寧、大觀間，海外詩盛行，……朝廷雖嘗禁止，賞錢增至八百萬，禁愈嚴而傳愈多，往往以多相夸。士大夫不能誦坡詩，便自覺氣索，而人或謂之不韻。」

但遍翻《清波雜志》，並無此段文字，原來係出於朱弁《曲洧舊聞》卷八；類此，我們自當予以更正。

當然，仍不免有無從覆校的情況，如〈先秦篇〉提及的小川琢治〈山海經考〉、〈金元篇〉提及的葉玉華〈院本考〉等，既已遍尋不著，只好作罷。

(B) 整理

臺先生文學史稿有部分曾抽出單行發表，此次整理時亦據手稿將發表論文上的錯誤一一校訂。而臺先生手稿中常有眉注、旁注，或夾紙，從這些文字的內容，可以推斷應屬臺先生教學、研究之際逐次添上，其中不乏精采之見。為了求全，我們將屬於注文性質的，以作者注的形式補上；將與正文論述相關者悉補入正文；唯二者以前者為多。

而更重要且較為複雜的整理工作即補入一些缺漏的環節——此則詳述於下。

## 二、缺漏環節與補文

1. 臺先生的講義起自論中國文學的起源，迄至元雜劇，明清以下，付之闕如，可知論述並不完整；再從標目、章節、眉註、乃至夾紙上的補充資料來看，更覺未可視為臺先生之定稿，故以「文學史稿」名之。

2. 遺稿的缺漏，有的可能已然散佚，有的則可能未曾寫就，這部分有：

- a. 〈先秦篇〉第一章〈中國文學的起源〉談神話部分過於簡略。
- b. 〈先秦篇〉第四章第五節〈漢代作家所受屈原的影響〉只留標目。
- c. 〈秦漢篇〉第四章〈樂府與樂府辭〉，楚調曲與大曲部分已佚。
- d. 〈秦漢篇〉第五章第二節〈古詩十九首〉與第三節〈孔雀東南飛〉，僅以數語列出幾點看法。
- e. 未見唐以前小說之述論。
- f. 〈唐代篇〉標目為〈唐詩極盛時期的各派別〉，緒說明言此章乃論盛唐與中唐，但手稿一路寫到晚唐韓偓。

g. 〈宋代篇〉第三章宋詞部分本列有〈姜夔〉，但內容卻為其詩論之評述。  
 h. 未見宋代話本相關述論。

對這些闕漏的處理則為：

- a 部分：由銘全整理手稿《中國神話及其資料書》中的討論，加以補入。  
 b 部分：只能存其原貌。  
 c 部分：由銘全依臺先生論文補入，隨頁編者注中交代說明。  
 d 部分：責成守仁將原點列式文字改為一般行文，以求統一，並補上作品。  
 e 部分：臺先生另有相關手稿：《中國神話及其資料書》、《鬼神怪異書》、《古異傳奇》、《雜記》、《漢事傳奇》、《從六朝志怪到唐人傳奇》等六本。除第一本《中國神話及其資料書》之第一部份論及先秦神話已補於〈先秦篇〉外，其第二部分標目為「漢方士儒生合流之神異故事」則仍由銘全整理補於〈秦漢篇〉第七章；其餘五本，亦由銘全整理為〈南北朝隋唐篇〉的第七章〈六朝小說〉。

f 部分：只能存其原貌。

g 部分：將其移置宋詩一章，加編者註說明。

h 部分：遍檢其他手稿，亦無相關討論，只能從缺。

在此，必須特別說明的是：上述補文（尤其e部分），由於可據資料非完整論述之行文，形式上又多類提要，而甚或僅以夾紙旁注、眉注其意見，故文字風格不易與全書統一，此亦無可奈何。

### 三、責任區分

編序

原稿編校整理的分工如下：

銘全——先秦篇（全部）、秦漢篇（第七章）、南北朝篇（第七章）、唐代篇（全部）、宋代篇（第一章）、金元篇（第一章）、附錄：文學史方法論。

怡如——魏晉篇（全部）、南北朝篇（第一章至第六章及第八章）、金元篇（第二章第三章）、守仁——秦漢篇（第一章至第六章）、宋代篇（第二章、第三章）  
以圖表呈現則為：

先秦篇	銘全
秦漢篇	第一章至第六章：守仁 第七章：銘全
魏晉篇	怡如
南北朝篇	第一章至第六章：怡如 第七章：銘全 第八章：怡如
唐代篇	銘全
宋代篇	第一章：銘全 第二章、第三章：守仁
金元篇	第一章：銘全 第二章、第三章：怡如
附錄：文學史方法論	銘全

綜覽以上的做法，大家應該可以了解，我們一方面以維持臺先生文學史的原貌為最重要、最基本的前提；一方面又試圖整合臺先生所有與文學史相關的文字，俾儘量完足其系統。前者無疑表達我們莊慎的態度與尊敬的心情；後者或不免招好事之譏，但我個人反覆省思，仍相信唯如此做，乃為一種積極而不失忠實的「整理」，也相信它仍符合臺先生文學史的思考、見容於臺先生文學史的脈絡。作為曾親受教誨的學生，我知道臺先生固不喜浮誇躁進之士，但亦絕不喜唯諾步趨、缺乏領會能力之人；上述二種若相異而實相成的做法，我想當不致為臺先生所不許。但不論如何，學者若覺本書有任何未盡、不妥之處，自當由我個人負責；而若有任何批評，我們亦願虛心受教。

三年來，我個人不時翻閱臺先生的遺稿，感動、景仰之情無時或減，而慚愧、惶恐之心則與日俱增。臺先生的中國文學史雖未竟篇，但在我所見的中外同類著作中，沒有比臺先生更具「性情」與「見識」的作品；如果我們肯定文學史為一「有生命」之書寫，則臺先生的著作分明貫串以古典「詩人」的精神，乃為一真正「詩人之作」、一符應中國古典文學傳統的特質之作，其「方式」與「意志」皆遙接史遷<sup>②</sup>。準此觀之，則孰能謂無其內在體系存在？而一般文學史著作，固有其形式上之系統，但陳陳相因，無多新意，則相較之下，孰得孰失？孰可珍孰不足珍？我想，當必有能辨之者！至於慚愧、惶恐的心情，則一方面出於自我見絀的反省，一方面固有感於學風之日趨虛矯。就前者言，臺先生的著作彷彿明鏡，清晰映照我個人的疏淺、愚駑，以這樣的資質、工夫，奢欲追蹤步武臺先生之志業，何異癡人說夢？就後者言，滔滔後起者，一味競於追新並以之自高，則對臺先生所顯示的典型、所見證的意義，究能體察領悟多少？又誠教人不敢期待。然而，我亦深知，一個更正確的態度乃應是：前者之自省當化為鞭策自我的力量；後者之憂慮，衡諸歷史證明，有性情、有思想之作，終不能掩其熠熠光輝，是臺先生這本《中國文學史稿》，終必啟發後學、激勵來者，則吾又何憂何懼！

最後，仍要再一次感謝臺大圖書館特藏室的配合，以及銘全、怡如、守仁三位同學的辛勞；尤其是銘全。三年來銘全與我同時時翻閱臺先生的遺稿，時時交換彼此的心得；而近一年則一如前述，一方面與我深入討論相關工作的原則與模式，一方面做最好的溝通橋樑，引領怡如、守仁善盡他們的職分，讓我全無罣念。銘全好學深思，既有敏銳才思，復肯下紮實苦功，又極耐繁劇細瑣，誠可畏之後生也。我知道，若無銘全之協助，此書之問世，不唯必將拖延，且必不若目前之完備，殆無可疑。

如今，強烈的願想終於實現，是何等令人興奮喜悅的事！而人生機緣巧妙，在這個沒有「典範」的時代，我猶能為臺先生做一點弟子該做的事——對上蒼這樣的恩賜，又如何能不由衷感念！是為序。

何寄澎 謹誌

二〇〇四年農曆十月廿四日  
臺先生一〇三歲冥誕

②我對臺先生「中國文學史稿」的體認俱見文中所揭〈敘史與詠懷——臺靜農先生的中國文學史書寫〉一文，載臺大中文系《臺靜農先生百歲冥誕學術研討會論文集》，頁一五九～一八二，敬請讀者自行參閱。此處可略加闡述者，中國古典文學傳統中所謂「詩人」，非寫詩之人之謂，實乃詩藝錘鍊之外，特具性情、襟抱，執是非、理想之知識份子之謂。故屈原、子建、阮籍、淵明、杜甫、東坡乃為「詩人」典型，萬世共仰；而《史記》一書，亦不妨因此視為「詩人之作」。

## 再版補誌

這次再版除了訂正若干錯別字與標點符號外，最主要的即是補上〈李白〉一節。按，臺先生手稿唐代篇原編目與內文並無此節，首版付梓後，一日偶遇方瑜先生，方先生提及文學史不可能不談李白，乃再詳檢臺先生所有文稿，終於發現一份敘論李白的散稿。今仍責成銘全整理覆校，藉此次再版，予以補入。

此外，初版編序「覆校」一小節末尾所述「仍不免有無從覆校的情況，如〈先秦篇〉所提及的《小學識字教本》一書……」云云，因後來找到該書，故將此行文字刪除，改舉他例，並於頁四十九加一編者註，敬請讀者留意。

何寄澎

二〇〇九年十一月二十日

# 目次

出版前言·····

編序·····

目次·····

## 〔上冊〕

第一篇 先秦篇·····

第一章 中國文學的起源·····

第二章 殷商時代文學的片斷·····

第三章 周代的詩歌——三百篇·····

第四章 楚辭·····

第一節 楚之先世及其文化·····

第二節 屈原的生平及其所處時代·····

第三節 屈原的作品·····

目次

1  
3  
17  
21  
29  
29  
31  
33  
I  
V  
i

第四節	屈原對於後世的影響	43
第五節	漢代作家所受屈原的影響（存目）	46
第五章	春秋戰國諸子散文	47
第二篇	秦漢篇	57
秦代篇		59
漢代篇		61
第一章	漢初政體與文學	61
第二章	辭賦的發展	69
第三章	漢賦作家	75
第一節	枚乘	76
第二節	司馬相如	77
第三節	揚雄	82
第四節	班固、張衡	85
第五節	賈誼、禰衡	87
第四章	樂府與樂府辭	89

第五章	五言詩	97
第一節	五言詩的出現時代	97
第二節	〈古詩十九首〉	100
第三節	〈孔雀東南飛〉	101
第六章	兩漢散文的演變	107
第一節	戰國策士文體的餘緒	107
第二節	史傳文體	110
第三節	文士文	114
第四節	王充的批論	117
第七章	漢代方士、儒生合流後所形成之神異故事	119
第一節	《史記》、《漢書》中的神仙故事與求仙活動	119
第二節	緯書中的神話	124
第三節	由方士之說而產生的小說	130
第三篇	魏晉篇	135
第一章	魏晉文學的時代思潮	137
第一節	由曹魏政治反映的新風格	137