

抗日战争期刊汇编



中国文献珍本丛书

抗日战争期刊汇编（十二）

全国图书馆文献缩微复制中心

抗戰時代

三期六卷

要目

評論

如何推進公共造路的工作
倭在荷印談判失敗後
土德友好協定
德蘇戰爭

總理的歷史哲學

三民主義與歷史法則

加強縣行政效率應有的設施

美國參戰的可能及其前途

溫士頓，邱吉爾

英國經濟近況

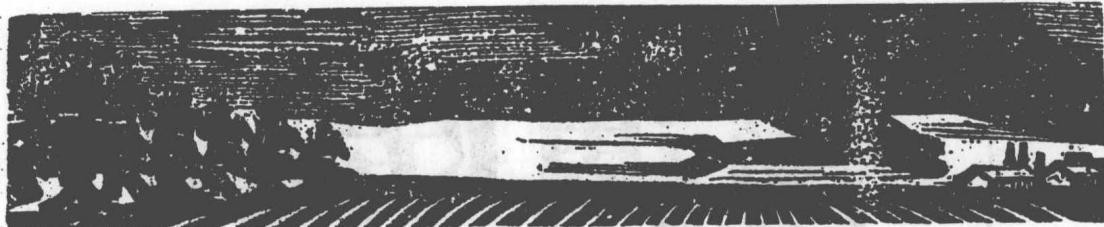
電眼

越南向着民族解放的前途邁進

文藝

詩人節
從懷集到梧州
爲父
某屋紀事
藏血硬旅

出版社代時戰抗部治政署公任坐路經西廣



目錄

評論

如何推進公共進產的工作·····	孟超(一)
倭在荷印談判失敗後·····	養元(三)
土德好友協定·····	飛黃(四)
德蘇戰爭·····	近仁(五)

論著

總理的歷史哲學·····

聶容生(一)

三民主義與歷史法則·····

王貽非(一一)

加強縣行政效率應有的設施·····

梁上燕(二〇)

美國參戰的可能及其前途·····

曾紀勳(二九)

溫士頓，邱吉爾·····

Rene Kraus
曾育羣譯

(三八)

國防週報

第七期目錄

封清邊疆者的嘴(封面木刻).....劉元

荷印與泰國(續前)

展覽館戰局(直戰)

兵役法規施行之阻力(朱乾)

由防都空襲總息案想起(張武)

抗戰中的雲南

與毛澤東論共產主義(續)

蕭紹良
葉青

兵役的實施與法治.....尤宗乾
，脚意大利的空軍(特譯稿).....林青台譯
二十年來的中國文藝運動.....丁案
金田村之歌(詩).....王世昭
如何推進國防科學運動(青年園地).....汪潤生
中央大學學生素描.....朱敬儀
石頭城下的文妖草(文摘).....胡瑛
近五百年國防名將傳.....周之風

第八期目錄

玩火者(封面木刻)

納粹、法西與共產(草木)

蘇俄優待結納約

健利亞之戰與直布羅陀

霸權全與新形勢

論國防教育

論民生主義之經濟制度

海軍怎樣答覆空襲

科學民主政治的保衛者(特譯稿)

蘇北在敵門中(敵後通訊)

贛政「活報劇」(文藝)

桂林國防書店發行

國際桃色案

地址：桂林就聖
里三十九號之二

定價：連郵全年十元半年五元
零售每冊國幣兩角

維琪將何為？(緒秋)
「以身作則」(肇夫)

劉元
許任飛
謝克賦
陸一遠
周仲文
周澄清
海凱譯
曹有羣譯
朱桐
陳光
尤宗乾

論 評

如何推進「公共遺產」的工作

孟超

黃主席在提出「廣西基層建設綱領」的時候，特別重視於「公共遺產」，因為「公共遺產」，在一定計劃和正確的指導之下，能以盡量地運用鄉村中所有的一切的人力物力，而從事於各種產業等舉辦的活動，這樣，一方面可以增加公共的富源，一方面又足以借作各項地方自治事業的經濟動力，由此，可以使鄉村建設事項之有效的完成，同時，也就是奠定了抗戰建國的基礎。

黃主席曾指出：「七年來的諸般設施，如組織民團，實行征兵，清查戶口，修築道路，普設學校等等，都是增加人民的負擔，……民衆不致有所誤會，他們覺得政府推行政令愈好，則人民所盡之義務亦愈大，好處未曾得到，而虧先吃得不少。」另外又說：「將來如果基層經濟建設完成，不但在學校將紙筆由公家供給，公家可設有戲院，醫院，遊藝場，供鄉民享受，不取分文」。由此可以推論到，如果公共遺產實行成功之後，不但一切建設，一切政令之推行，不必專靠捐稅收入，可以增加執行效率，減輕民衆負擔；且在積極方面可能根本改良民衆生活；所以，我們應該認識「公共遺產」，不只爲本年來本省之新猷，亦實爲百年之大政。

不過，如何推進「公共遺產」，則非徒託空言，憑理論所能達到者；所以說今日對於「公共遺產」問題，非獨言其意義若何之重大，功能若何之必要，而是怎樣的去執行，怎樣的推進，關於這，我想提出以下五點：

一、如何發動民衆參加「公共遺產」 「公共遺產」爲公共的事業，必須獲得廣大的民衆的支持，必須靠廣大的民衆的力量，才能保證它的有效的完成；那末要談「公共遺產」，先決的條件，就是怎樣的發動民衆。可是所謂發動民衆決不是只憑政府一紙命令所可奏效的，必須先將「公共遺產」之意義，功能，必要，……詳細的，正確的，向民衆廣爲宣傳，亦爲解釋，使其知爲公共建設之中心，亦爲民衆福利之所在；並發動其研究，討論，造成一對於此項工作之熱烈的運動，然後，方能得於心，而利於行。同時，在實施之時，必須以廣大民衆之利益爲前提，因爲廣大民衆之利益，亦即政府之利益，且易於博得民衆之擁護，減少執行上的困難，此爲推進「公共遺產」之第一步。

二、如何建立「公共遺產」的領導 一致之行，固然靠著下層的執行力量，同時對於上層的領導，亦爲不可忽視之一端；只有下層力量，而無妥善之上層領導，則不但仍難保證其成功，且勢必至於上下不能一致，因而發生弊端，並由此而影響整個施政之失敗，這是一個通例；在「公共遺產」上，更是不可忽略者。「公共遺產」既以鄉村爲中心，既

評 論

評

論

評論

以公共福利為依歸，那末在領導方面，必須儘量做到民主；而指導機關之組織，在可能範圍中，應使地方文化機關、農林機關參加，至於公正士紳，優良民衆，也應為基層領導之不可少者，那末，方不至於使民衆認為只有參加工作之義務，而無過問領導之權利，則對於執行時，庶可免除疏隔之弊。在領導機關與領導人之領導方式，更不應使為發佈命令，督飭監察，尤應躬行示範，方足以為民衆之表率。此外，在領導工作中，尤不可忽視者，則為持之以公正，對於賬目等，更當按時公開，示民以信，則一切之推動，自可取得民衆之愛護，而收得樂於參加之利。

三、如何決定「公共造產」之種類？「公共造產」為一最廣泛之名詞，造產之範圍所包括實不只一端，根據省政府過去所頒發的各種辦法，本省各鄉村公所造產的項目，約分為八種：1. 實行公耕，2. 辦理村倉，3. 造公有林，4. 種桐，5. 建築公署，6. 建築公共建築物及公共工業，7. 舉辦合作事業，8. 公共牧畜。此八者，在主觀力量與客觀條件上去觀測，未必盡能同時并舉，或行一二，或行二三，則其決定之根據，則必詳加考量，我以為決定之根據，應以以下四者為準則：a. 民衆生活之必需，b. 事業本身之要求，c. 地理條件之特具，d. 時間便利之賦予；固然非必四者具備，要後與辦；然必須以此為權衡之標準，而酌量其輕重先後，所謂因地制宜，因時制宜，才能收到良效；不然，不察地利，不計天時，違背民衆之需要，不顧事業之緩急，則決無成功之理的。

四、如何注意「公共造產」之技術問題？「公共造產」之意義固然是為了增加生產，但同時還不能否認他是有着改良技術的意義，所以在「公共造產」問題中間，對技術問題之注意，仍然是有決定的力量的。在技術問題上，大約不外於技術人員之聘任，與改良技術之研究，此二者，不可偏廢，在「公共造產」的力求進步的原則之下，徒靠土法舊法，固不能應付增加生產效率的要求，所以必須根據所舉辦之事業，用酌量於土法舊法之外，聘任各種技術人才，以求技術上之改良；然而只靠外聘人才，則事實必受其限制，且未必能得到普遍之推進，故應於聘任技術人才之外，而特重於普遍的研究，如此在「公共造產」之下設立各種研究班，各種技術改進會，實屬必要。此外，更當於領導機構與技術機構使其配合；在鄉村方面，鄉村長立與合作社的技術人員取得密切聯繫，因為征用田地，征用工人，征用工具等，不但必需按照技術機構之數目而征之，且適合與否，與根據征用之力量而決定工作之進度，亦必在兩者聯繫之下而求取統一，這乃是關連到整個生產問題上的，更不應僅僅以技術問題視之了。

五、如何執行「公共造產」之工作競賽？欲求「公共造產」獲得增加工作效率與加速工作精神之效果，則工作競賽之舉實為最必要之措置，而工作競賽之實施，尤須注意於競賽之準備，成績之評定，懲獎獎勵之公允等等。所以在競賽之前，必先規畫競賽之程序，競賽方法之決定，困難事項之解決，糾紛爭執之處理，以及參加競賽之精神鼓舞與如何之監督指導。其次，對於在成績評定上，評定標準之規定，評定人員之選擇，工作成績之紀錄，皆為不可忽略者，至於評定之後，自然要有懲獎獎勵的產生，而懲獎不可以濫用，獎勵不可以過分，濫用足以使人灰心喪志，過分足以使人囂張

論 評

斷做，皆有背於毀譽之本義，而妨害於遺囑之救事者，固不可不慎。至於每就賽結束之後，於最良之效果，最好之經驗，尤須於一地推廣於他處，而作為示範，此又不僅含有鼓舞之意，且亦工作經驗交流之最有力者。

以上五端，已可簡單的概括了「公共遺產」中的幾個重要的實際問題；此外，在執行的步驟上，概括以上，指出四點，作為總結的結束：

1. 在實施之前，首先要有一定計劃；而計劃必細加研討，務須合於實際，且應分出執行進度，不使其過速，不使其工力之過分的膨脹。
2. 計劃之後，繼之以準備，準備工作中，以動員民衆為主，發用田地，人力，工具，皆須有一定之原則，勿使民衆感到困苦，而以民衆為用為依歸。
3. 在工作中間，必須注意使上下一致，領導機構與民衆，領導機構與技術機構，皆須得到協調，並於各方面，使其統一於總的為公共利益的精神之下。
4. 每一時期工作之完成，必加檢討，使其不斷的改善，不斷的進步；尤須注意於工作競賽與工作示範之應用。

倭在荷印談判失敗後

養元

倭寇的「和平南進」遭遇到荷印的強硬抵抗。現在倭方已正式發表召開駐荷印談判首席代表芳澤，并公開承認談判完全失敗。惟通常關係仍未改變。而此次破裂原因，由於倭要求倭輪停泊海港，開發交通，擴大漁業，及移民等無理要求。荷印方面為維護自由故予堅決拒絕。

倭水人之危，欲以軟弱手術，誘荷入籠。所以他請出那素稱穩健而對美國尚有些「交誼」的芳澤出馬。芳澤號稱外交界長老，持重派，和豐關係頗深之健將。他對南進考慮特多，本身軍事經濟力量怎樣？英美對抗勢力怎樣？德義可能援助的程度怎樣？尤其是他以為日本經濟傳統的英美依存關係太密切，所以他要儘可能不與英美發生衝突。這一次談判失敗後，他還表示離機，舉行拜會一類的動作，還含有繼續談判的幻想。

任他倭寇急進派如何的狂燥，如宋次甫正，欣本橋五郎，中野正剛，白島敏夫，企圖迅速建立太平洋主權。但為中國四年的英勇抗戰，把倭寇陸軍拖下泥沼，戰力消耗了大半，徒令近衛松岡兩派現任執政者，不得不過慮。不敢妄動。這陣出沒無常的芳澤出來，實行談判，據十九日香港電：柯立芝總統向來過之外僑報告，於中途經南洋海關時見

許 廣

三

論 評

德蘇戰爭

近 仁

小時會議，終於以德土並非鄰邦的理由，拒絕希特拉的要求。繼續對土表示着德由保南下威脅土耳其的安全，土將因被迫而起反抗，這是與蘇聯三目聲明互相呼應。可是自德國在希臘勝利後，會使土耳其把巴爾幹局勢從新檢討。並且土耳其在經濟上是依賴德國。在政治上雖是簽訂英法土軍事同盟與經濟協定。但希特拉在中歐飛揚跋扈的今日，這種同盟協定早已成廢紙。遠在三月，有德土簽訂互不侵犯公約，雙方進行兩千萬土磅的貿易協定談判。巴本與薩拉希格魯迭次會商，可見土耳其久已傾於德國的威脅，欲借蘇聯以抗德。但德國的刺刀已挺到鼻子，不能不與德假意周旋。土京之廢除雖稱德土條約並不改變兩國間之現況，不過互相保證不作敵對行為，而路透社又稱土耳其仍保持英土關係，拒絕德假道運軍之請求。但須知在今日世界所謂保證實等於自欺欺人的騙語。據某國前任駐英大使對路透社特派員稱，其他國家一經與德國訂立互不侵犯的協定，立即遭受德國的侵略，此十年為期之友好條約，於土國至為不祥。實是正確的觀察。因為德國先發制了其侵略對象之準備，投入其懷中之後，然後待機而吞食。如果以此協定能阻止德國的侵土，或假道攻近東。實是錯誤的觀察。反之，正是希特拉大舉進攻之前奏曲，還有足以刺探蘇聯的反應，猶屬餘事而已。

在本刊付印的時候，忽然得到了德蘇戰爭爆發的消息，自然目前尚無具體的資料，供我們論斷的參證，但德蘇關係，過去之蛛絲馬跡，亦足以窺測他的梗概，而看到國際情勢若何的在變動著。

德蘇關係，自希特拉登台之後，即形成了不可調和的先天的造因，這固然因為兩種不同的主義，在互爭消長；但強大的蘇聯，對於希特拉的威脅，以及希特拉夢寐以求烏克蘭的夢幻，始終使他難於忘情這一大片的土地。最後，歐戰風雲緊急，德國為解除此顧之憂，而蘇聯為避免捲入戰爭漩渦，乃有德蘇協定之訂立，此亦不過彼此一時之緩衝而已。現在希特拉雖憑其勢力吞併附近十數小國，但因電戰術，既不能飛渡英倫海峽，而美國積極援英，更不能不使其在大西洋危險困難，於是傾向對蘇作戰，以磨吉柯德的精神，悍然以反蘇先鋒自任，而企圖在這種微妙的想像之下，轉變英美的觀念，以緩和自身之敗亡，這是希特拉發動對蘇戰爭主要的關鍵。

同時，我們更可於最近的事實，找出了他的根據，赫斯出奔之一幕活劇，充分的表明了希特成納粹政權之內部的矛盾，戈林一派始終主張東進，赫斯亦久為反蘇之主要人物，這樣形成了納粹對外政策之首尾兩端，在戰事發動之前，還

許 論

五

九

論 評

評 論

本

在一面於莫斯科連續舉行政治經濟談判，而另一方面對蘇聯佈置包圍形勢，壓迫着蘇聯，這足以看出希特勒是如何徘徊不安的，尋找着他的出路。德土協定之後，安排了侵蘇最後之一着。

可是人世間的事，常常不能盡如智人的希冀的那樣全盤的實現，尤其是國際間隱微妙錯綜，絕非單純的判斷所能欣賞。因此德蘇戰事發生之後，一般論者，多陷入兩個極端：一種認為反蘇戰事可以擴大範圍，而使世界大戰迅速變質；另外一種，則以為可能的於侵略國家馬上爆發了社會革命，其實，這兩種估計者都不正確，在今天來看，兩種的條件都未具備，且英美如果發覺他反侵略的精神，那末，在這戰爭中間的態度，是毫無問題地應該和蘇聯一致的。

至於戰略方面，德國當然還是利在速決，並且一定採取重兵的猛撲，而蘇聯則以養精蓄銳，亦乃必不可修養。蘇聯軍歌：「敵人從那裏來，打向他那裏去。」現在一定仍是採取守的戰策，並且把這一戰局儘是延長下去，那末，恐現代之拿破崙未進攻到莫斯科，而將有後顧之憂矣。

至於，蘇德戰事對於遠東之影響，究竟如何，我們要看到我們的敵人——日本法西斯強盜，在外交上所感到的困難，顯出了狼狽不堪，受三國同盟與日蘇中立協定兩面的束縛，自然他不難如希特拉一樣，撕毀了日蘇中立協定的條約，而給蘇聯一個背後的打擊，但我想他終須觀望一下，要在兩方面的優勢中決定他的態度的，這就不能不發生徘徊不定的苦悶了；而在徘徊不定中，必然的還是企圖在軍事上與政治上加緊解決對華問題，做他第一個主要的目的，這里我們所應該特別加以警惕的；然而蘇德戰事發生之後，反侵略的戰線將愈加擴大，對於中華民族解放運動之保障愈強，那末，結果終是與中國有利益的。

總理的歷史哲學

一、歷史發展的根源

1. 人類的活動，有兩個先於人類而獨立存在的格式：一個是時間，另一個是空間。人類活動於空間而限制其範圍的是自然界與社會，活動於時間之中而表現其經過的便是歷史。然而，這樣解釋歷史，過於抽象。

時間與空間有著非常密切的關係。我國對於宇宙的解释，所謂上下四方謂之宇，古往今來謂之宙。就是一個幽微的例證。所以歷史與自然界及社會，也就不能當作兩個截然無關的範疇。「人是歷史的著作者及其表演者」，這一句話，就可以深切的瞭解到：人類對於自然界及社會之改造工作的陳述，才算是歷史。

因此，歷史就是以往人類在自然界及社會之總體的活動。這種活動不啻是進步的或退步的，但經過時間而成為歷史，則必有一個歷史發展的根源。



章容生

根據歷史的意義，可以寫一最明顯的公式，就是：

歷史 = 時間 + 人類生活實踐及其社會環境

而時間空間乃一先在的格式，所以「活動」就是歷史的根源。換成另一句話說，人類生活的實踐，便是歷史的根源。沒有了實踐，一切時間之流，都不能自發的自成其為歷史，沒有積極去實踐，則一切歷史的進化，必形成停滯或退步的狀態。

總理對於歷史發展的根源，雖沒有特別的指出，但是，在「心理建設」裏，對於歷史發展的根源問題，却有非常正確的理論：「夫以今人之眼光，以考世界人類之進化，當分為三時期，第一由草昧進文明，為不知而行之時期，第二由文明再進文明，為行而後知之時期，第三自科學發明後為知而後行之時期」。這三個人類進化的時期，關於進化的情形有不同，要皆為歷史的事實，尤其是根源於「行」而來的歷史事實，什麼是「行」呢？就是實踐。「行」的結果，才造成歷史的發展。不過，行必須勇敢，努力。若祇怯於行，而以行為難，則

論 著

歷史的發展，便受遭受到挫折以至退化。所以 總理又說：「就觀中國有史以來，文明發達之際，其事昭昭然若揭也，唐虞三代，市由草昧而入文明，乃至成周，則文物已臻極軌，其時之政治制度，道德文章，學術工藝，幾與近代之歐美並駕齊驅，其進步之速，大非秦漢以後所能望其項背也。中國由草昧初開之世以至於今，可分為兩時期：周以前為一進步時期，周以後為一退步時期。夫人類之進化，當然隨事增華，變本加厲，而後來居上也。乃中國歷史，適與此例相反者，其故何也？此定「知之非艱，行之惟艱」之說有以致之也。三代以前，人類混混沌沌，不識不知，行之而不知其道，是以日起有功，而卒底於成周之治化，此所謂不知而行之時期也。由周而後，人類之覺悟漸生，知識日長，於是漸進而入於欲知而後行之時期矣。適於此時也，「知之非艱，行之惟艱」之說漸中於人心，而中國人幾遂忘其遠祖所得之知識，皆從冒險猛進而來，其始則不知而行之，其繼則行之而後知之，其終則因已知而更進於行。古人之得其知也初或費千百年之時間以行之，而後乃能知之，或費千萬人之苦心孤詣，經歷試驗而後知之。而後人之受之前人也，似於無意中得之，故有以知為易，而以行為難，此直不思而已矣。當此欲知而後行之時代，適中於「知易行難」之說，遂不復以行而永知，因知以進行，此三代而後，中國文化之所以有退無進也」。然而，這步的「行」與歷史發展的關係，還是局限於中國歷史方面之說明，似仍不能以之概論世界，因此，須得再引 總理另外一個說明：「歐美等無知易行難之說，為其文明之障礙，故能由草昧而至文明，由文明而進於科學。其近代之進化也，不知固行之，而知之更樂行之，此其進行不息，所以有今日突飛之進步也」。所以歷史之發展，「行」實為其唯一的根源。

二、歷史發展的必然與自由

歷史發展的性質，從來有兩個不同的見解，一個是主張歷史發展是自由的，另一個則主張必然。主張前一說的，像梁啟超氏以為歷史是人類心力所造成，人類心力之動，乃極自由而不可方物，人生為自由意志之領土，要在人生求必然，蓋不可得，即使得之，亦大有戕賊於人生的。這是主張意志絕對自由的一個。他把自由意志高抬到絕對的地位，這個錯誤，當然很為明顯。於是進步的自由意志論者，便主張人們在現實的生活中，是隨從他們的意志或動機來領導的。由於他們的情慾，要求，思想等等，一切常態的人，都必有一充足的理由來作他們行動的準則。而這個意志，則在若干意志中間選擇而出。例如一個人可以極大的努力，為其生活而找尋日常需要的物質，也可以消極的拋棄一切而自殺。生活與自殺，並非環境的影響，乃其決定於個人的自由意志。而由於自由意志的作用，歷史的發展，便形成漫無規律，自由創造的結果了。應用這種觀念論的觀點，在現在的科學時代，實已離了真理太遠，說生活與自殺都是自己的意志自由，那無異等於在白雲閉上眼睛說這是隱隱的黑夜來了，一樣可笑，與自由說相反的是後一說：歷史的發展是必然的。它認定歷史的發動，有其客觀的必然的動向，有其不為主觀所左右的發展法則。這種歷史的動向與法則，不管我們的意志如何，它却毫不可且的風靡它的法則來發展，這種法則不是由於個人的主觀思維而產生，乃是由於客觀世界諸現象之因果觀察而來，這就使歷史發展成為必然。這一種見解，證之近代進步的科學，是有很大的正確性的。所謂科學法則，不但是自然界受它支配，像萬有引力之支配天體現象，運動律之支配地球物體一樣，而且在社會的領域內，亦不能不受它支配。誰也不能說社會的現象，其間是絕無關係而自由發生的。因為一種現象之發生，有它發生的主要原因，也有它邊際的影響。它一方面成為甲種現象的結果，同時又成為乙種現象的原因，這種互為因果的現象，按照科學的法則而成就

爲必然的現象。正如水的溫度昇到攝氏表百度便必然化爲氣，降到零度便結爲冰一樣。總理對於這歷史必然的問題，在民權主義第二講中，曾有論及：「中國人從前反對民權，常常問我們革命有什麼力量？可以推翻滿清皇帝呢？但是滿清皇帝，在辛亥年一推就倒了，這就是世界潮流的效果。世界潮流的趨勢，好比長江黃河的流水一樣，水流的方向，或者有許多曲折，向北流或向南流的，但是流到最後，一定是向東，無論怎麼彎，都阻止不住的。所以由神權流到君權，由君權流到民權，現在流到了民權，便沒有方法可以反抗。如果反抗潮流，就是有很大的力量像袁世凱，很強悍的軍隊像張勳，都是將歸失敗。現在北方武人專制，就是反抗世界潮流，我們南方主張民權，就是順應世界潮流，雖然南方政府的力量薄弱，軍隊的訓練和餉械的補充，都不及北方，但是我們順潮流去做去，縱然一時失敗，將來一定成功，並且可以永遠成功。北方反抗世界潮流，倒行逆施，無論力量是怎樣大，縱然一時倖倖成功，將來一定失敗，並且永遠不能再圖恢復」。

這就是把歷史發展的動向，比喻作水流一樣，有着必然之趨勢的。即使有不慎趨勢的人力，要反對歷史的動向，終歸要失敗的。

可是總理對於這個問題的處理，如上所述者，只不過是一個根本的提示。還不能說是整個的論列。我們要知道，總理所主張的必然，並非絕對排斥自由，因為客觀的真理，會指示我們，必然中包含有自由，在認識了歷史發展的動向與法則，並順服這個動向與法則則來創造歷史，則這一創造的行動是自由的。總理在「心理建設」自序中說：「文奔走國事，三十餘年，畢生學力，盡萃於斯，精誠無間，百折不回，清濁之風力所不能屈，窮途困苦之所不能挽，吾志所向，一往無前，愈挫愈奮，再接再勵，用能鼓動風潮，造成時勢，卒賴全國人心之傾向，人人志士之響應，乃得推翻專制，創建共和。」這一個

堅強不拔的意志，可以創造中華民國的歷史，但是意志在歷史的必然法則之下是有其自由的。同時，在沒有認識這個歷史的動向與法則，或認識錯誤，則其自由的結果，只是一個時代的反動，如袁世凱張勳輩的反動，終歸失敗。因此，更證明自由必須在必然中去認識，一切反動，自動亂動的自由意志，才會戕賊了人生，而且戕賊了社會。一定爲歷史的必然法則所淘汰。

三、歷史進化的重心與方式

對於歷史重心的觀察，就一般的歷史哲學論者而言，可分爲唯心史觀與唯物史觀兩種。唯心史觀方面，有以神來說明歷史的，如奧古斯丁的「上帝」，認定上帝精神是創造歷史的主宰。人類社會的一切禍福，苦樂，生死，榮賤等等，都是由神來安排。也有以觀念來說明歷史的，如費希特的「自由意志」，認定觀念是一切基礎，與精神生活對立的客觀世界，都是思想創造出來的東西。也有以理性來說明歷史的。如黑格爾之「絕對精神」，認爲理性是創造歷史的主宰。歷史是理性發展的結果，這些史觀，雖其重心見解，各有多少的不同，但都同是以精神爲其本質，所謂上帝，乃是人類思維的產物，所謂自由意志，所謂理性，不外是精神的現象。所以唯心史觀，就是以精神爲重心來說明歷史之進化的。在唯物史觀方面，有以自然的物質來說明歷史的，如以天文上的星球現象來解釋人類歷史的進化。或以地理上的氣候，山川，河流諸因來解釋人類歷史之進化等等。其次則有以社會的物質來說明歷史的，所謂社會的物質，就是經濟，如馬克思的「經濟史觀」，認定社會歷史的起源和演變，是根源於經濟方面的生產手段，生產手段有變動，生產關係必隨着起變化，因此，社會基層的經濟結構，也都發生變化。而由於這基層的經濟結構之變化，上層建築的政治制度和意識形態，也跟着起變化，於是便有整個社會的改革

論 著

，這些史觀，其重心雖有不同，但都是以物質為其基礎，所謂自然的環境，山川河流，所謂社會的經濟，不外物質的關係。所以唯物史觀，就是以物質為重心來說明歷史之進化的。

以上所述的唯心史觀和唯物史觀，對於歷史進化的重心問題，並沒有把握其真際。唯心史觀高調了人類的精神作用，把一切歷史的發展，看作純粹精神傑作，這就無視了物質的作用。唯物史觀高調了物質之決定的作用，這固然看輕了甚至抹殺了歷史發展中人類的生活要求，並看不見人類精神作用的主動性。抑就這兩種歷史觀之偏頗與錯誤而表現為正確之歷史觀的，則是：總理的民生史觀。它是綜合了唯心與唯物史觀之長而拋棄其短的科學之歷史觀。然則如何綜合呢？第一、對於唯心的歷史觀，民生史觀是承認精神有重大之作用的，但這一個作用，必須在客觀的被動的環境之下，才能發生效力，即是精神之外，不否認物質。總理說：「總括宇宙現象，莫不外物質與精神二者。精神雖為物質之對，然實相輔為用」。第二、對於唯物史觀，民生史觀亦承認物質有重大之作用的。但是歷史之造成，乃是由於主觀與客觀之統一，精神與物質之統一，沒有客觀之物質力量，固然不會有歷史，而沒有主觀的精神力量，也不會有歷史。總理說：「夫國者人之積也，人者心之器也。而國事者，一人羣之心理現象也，是故政治之隆污，繫乎人心之振靡，吾心信其可行，則移山填海之難，終有成功之日，吾心信其不可行，則反掌折枝之易，終無收效之期也。心之為用大矣哉！夫心也者，萬事之本源也。清濁之類視者，此心成之也，民國之建設者，此心敗之也」。又說：「武器為物質，能使用此武器者，全恃人之精神，兩相比較，精神能力實居其九，物質能力僅居其一」。故總理對於精神作用之估計，實在物質作用之上。可見：總理的史觀，既不偏於唯心，亦不偏於唯物，而以民生歷史重心，統攝「心」「物」二者。即歷史進化的原動力，乃是人類求生存

四

，因為人類為求生存，不能不盡其最大的努力。——披擲精神，同時為求生存，也不能不充實經濟生活需要——覓取物質。那末，所謂精神，不過為求生存而發揮，所謂物質，也不過為求生存而要求。沒有生存之要求，則一切精神之發揮，全無目的，一切物質之獲取，全無必要。所以民生是以說明精神對於歷史之作用，也是以說明物質對於歷史之作用。總理說：「民生是社會進化的重心，社會進化又是歷史的重心，歸結到歷史的重心是民生，不是物質」。這是對於唯物史觀或經濟史觀一個合理的矯正。

跟歷史發展的重心問題有密切關係的，則是歷史進化的方式問題。因為人類在社會如何以求生存的現象，如果能够分析清楚，認識深刻，不但足以確定進化的方式，而且更有說明歷史重心之作用。徹底解決重心問題。因此，我們必須理論到歷史進化的方式問題，這問題便是：歷史進化的方式是鬥爭呢？還是互助呢？

經濟史觀的創立者馬克斯對於歷史進化的方式，認定是一種鬥爭的，而且是階級性的鬥爭。他研究社會問題，注重社會的物質，因而不能不注重生產。由於生產手段與生產關係之變化，便必然發生階級性鬥爭。例如近代的資本主義社會，由於機械的生產與剩餘價值之掠奪，勞動階級和資本家的衝突是必然的。衝突不能解決，便發生階級鬥爭。馬氏認定原始社會以後，人類的歷史就是一部階級鬥爭史。從封建領主與農奴的鬥爭，貴族階級平民的鬥爭，君主與自由民的鬥爭，資產階級與無產階級之鬥爭等等，都是統治階級與被統治階級的鬥爭，於是確定歷史發展的方式是階級鬥爭的。總理對於這種主張，却有一個很正確的批判，其要點可概述如下：

（一）總理承認社會有鬥爭的現象存在，但不盡是階級鬥爭。總理在民權主義第一講裏，曾把人類鬥爭的歷史分為四期，最初就是洪荒時代。總理說：「這個時代是人和獸爭的時代，這時代中，

人類要圖生存，獸類也要圖生存。人類保存生命的方法，一方面是靠食，一方面是自衛。在太古時代，人食獸，獸亦食人，彼此互相競爭。等到人類競爭停止，便進入第二個時期，這便是神權時代。這時期是驅除了猛獸毒蛇之後，感到天災之可怕，受着水風雷的禍患，便與天爭。總理說：「到了人同天爭的時候，專諸打是不可能的。故當時人類感覺非常困難，後來就有聰明的人出來，替人民謀幸福，像大禹治水，替人民除去水患，有巢氏教民在樹上做居室，替人民躲避風雨的災害」。經過神權時代以後，便是第三個時期，人與人爭的時代。總理說：「第三個時期是人同人爭，國同國爭，這個民族同那個民族爭」。這時代是君權的時代。再後則隨歷史的發展，便到了民權時代，這個時代便是第四期。總理說：「到了現在第四個時期，國內相爭，人民同君主爭。在這個時代之中，可以說是善人同惡人爭，公理同強權爭」。從這些鬥爭的史實來看，可以見到鬥爭的原因，完全是為求生存，因而可說是人類求生存而進行的鬥爭。世界自有歷史以來，多是人類為求生存而鬥爭，不見得盡是階級性的鬥爭。

(二) 總理承認社會有鬥爭的現象存在。但這種現象，乃是人類進化過程中尚有獸性殘留所使然。總理說：「物種由微而顯，由簡而繁，本物競天擇之原則，經幾許優勝劣敗，生存淘汰，新陳代謝，千百萬年，而人類乃成。人類初生之時，亦與禽獸無異，再經幾百萬年之進化，而始長成人性，而人類之進化，於是乎起源」。《心理建設》又說：「由動物變到人類，至今還不甚久，所以人的本源，便是動物，所賦的天性，便有多少動物的性質，換一句話說，就是人本來是獸，所以帶有多少獸性，人性很少」。同上。因此，總理對於世界的鬥爭現象，把物種的與人類的分開來說，而以人類之鬥爭為獸性殘留之所致。總理說：「物種以競爭為原則，人類則以互助為原則，社會國家者，互相之體也，道德仁義者，互助之用也。此

原則行之於人類，當以數千萬年矣，然而今日尚未能盡守此原則者，則以人類本從物種進化而來，其入於第三期之進化，為期尚淺，而一切物種遺傳之性，尚未能悉行化除也」。《國民應以人格救國》這就是說明人進進化到今日的程度，互助原則尚不能為人所盡守，因而發生鬥爭。但鬥爭並非永遠存在，而是人性進化之初期的現象，所以階級鬥爭這一種殘酷的互相殘殺，決不是應有與必要的行動。

(三) 馬克思以為資本家的剩餘價值，都是從工人的勞動中掠奪而來，把一切的生產勞績，完全歸之於無產階級的勞動。因此主張階級鬥爭，無階級專政。總理認為這是一種錯誤的分析。他舉出工業生產的例子，指出馬氏忽略了社會上其他階層各種有用分子的勞動。因而作一結論說：「由此可見所有工業生產的剩餘價值，不專是工廠內工人勞動的結果，凡是社會上各種有用有能力的份子，無論是直接間接，在生產方面或在消費方面，都有多少貢獻。這種有用有能力的份子，在社會上要佔大多數。如果專講工人，就是在工業發達的美國，工人的數目，也不過是二千多萬，只佔全美國人口五分之一，至於其他工業不發達的國家，像我們中國做工的人數，更是很少。像這樣講，就會在一個工業發達的國家，全國的經濟利益不相調和，發生衝突，要起戰爭，也不是一個工人階級和一個資本家階級的戰爭，是全體社會大多數有用有能力的份子和一個資本家階級的戰爭」。《民生主義》這就是說明現代的資本主義社會內，不需鬥爭階級鬥爭縱使要反對資本家階級，也不是純粹的勞動階級所得而專。

(四) 總理在民生主義講演中，分析現代社會經濟之進化現象說：「歐美近年來之經濟進化，可以分作四種：第一是社會與工業之改良，第二是運輸與交通收歸公有，第三是直接徵稅，第四是分配之社會化。這四種社會經濟事業，都是用改良的方法進化出來的。從今以往，更是日日改良，日日進步的」。這四種社會經濟進化，便有

論

著

五