

錢穆

錢穆先生全集

「新校本」

墨子

惠施公孫龍

九州出版社

錢穆先生全集

「新校本」

墨子

惠施公孫龍



九州出版社

圖書在版編目 (CIP) 數據

墨子 惠施公孫龍／錢穆著．——北京：九州出版社，2011.1
(錢穆先生全集)

ISBN 978-7-5108-0705-3

I. ①墨… II. ①錢… III. ①墨子—研究 ②惠施 (公元前370～公元前310)—評傳 ③公孫龍 (前320～前250)—評傳 IV. ①B224.5②
B225

中國版本圖書館CIP數據核字 (2010) 第206086號

本全集由錢胡美琦女士授權出版

墨子 惠施公孫龍

作者 錢穆著

責任編輯 郝建良 雲岩濤

出版發行 九州出版社

出版人 徐尚定

裝幀設計 陸智昌 張萬興

地址 北京市西城區阜外大街甲35號

郵編 100037

發行電話 (010) 68992190/2/3/5/6

網址 www.jiuzhoupublishing.com

印刷 三河市東方印刷有限公司

開本 635毫米×970毫米 16開

插頁印張 0.5

印張 14.5

字數 163千字

版次 2011年1月第1版

印次 2011年1月第1次印刷

書號 ISBN 978-7-5108-0705-3

定價 32.00元

版權所有 侵權必究

序

近代墨子的研究，自從盧文弨、孫星衍、畢沅的校勘，下至孫詒讓的閒詁，積聚了一百年來十數大儒的心力，闢莽開榛，其說日備。最近研治墨學的，有章炳麟、梁啟超、胡適、章行嚴，其他不可勝數。彙集諸家講墨之書，當不在千萬言以下。要在一本兩三萬字的通俗小書裏講一點墨學，實是一件至難的事。儻要是毋剿說，毋雷同，異軍特起，別備諸家未備之一格，這更不是輕易做得的。我這本區區的小冊，總算還有些自己的創見，極努力地給同時或以往的學者解決一些墨學裏糾紛的問題。像「墨家得名的由來」、「墨子的生卒年代」、「墨學的全部系統」、「別墨和墨經」等幾處，下至許、宋、尹、惠、公孫諸家和墨學的關係，在本書裏均是想獨闢蹊徑，自造一貫的見解。並不敢徒拾陳言，譁世取寵。至於其間得失，自在讀者的公評。惟以限於篇幅，往往多所刪略；即說到的幾點，也復語焉不詳。遇考訂處，以牽涉過廣，尤未能羅列證據，糾非顯是。這是本書的缺憾，要向讀者告罪的。

中華民國十八年中秋錢穆識。

出版說明

本書成於民國十八年，由上海商務印書館於民國二十年出版，收入商務百科小叢書中。本次重印即據商務版，重加整理。

原書引文標示出處，有詳列篇名者，亦有但載書名者，本次校印皆予查明補齊。惟引文方式仍如原書之舊，未加更動。

本書整理由戴景賢先生負責。

錢賓四先生全集編輯委員會 謹識

新校本說明

錢穆先生全集，在臺灣經由錢賓四先生全集編輯委員會整理編輯而成，臺灣聯經出版事業公司一九九八年以「錢賓四先生全集」為題出版。作為海峽兩岸出版交流中心籌劃引進的重要項目，這次出版，對原版本進行了重排新校，訂正文中體例、格式、標號、文字等方面存在的疏誤。至於錢穆先生全集的內容以及錢賓四先生全集編輯委員會的注解說明等，新校本保留原貌。

九州出版社

繁弦笑管盛冰傳清廟遺
音久絕弦欲識遙千古
意莫將新語勸陳編

錢穆先生書法

目次

序.....一

第一章 墨子傳略

一 墨子的姓名.....一

二 墨子的國籍.....七

三 墨子的生卒年代.....八

第二章 墨子書的內容

第三章 墨學述要

一	初期的墨學	二七
一	墨子學說的背景及其系統	二八
二	墨子的人格	三二
三	墨子的弟子	三八
(一)	墨子弟子的生活狀況	四〇
(二)	墨子弟子的政治活動	四二
(三)	墨子弟子的著述事業	四五
二	墨家的鉅子制度——墨學的正統派	四九
三	南方墨學的崛起——墨子的再傳弟子許行	五二
四	中原墨派的新哲學	五四
一	首倡萬物一體論的惠施	五四
二	創建新心理學的宋鉞	五六
五	辯者和別墨	六一

六	墨學的衰亡·····	六九
七	墨者年表·····	七二

第一章 墨子傳略

一 墨子的姓名

墨子姓墨，從來都如此說。直到清末江瑔著讀子卮言，論墨子非姓墨，始開異議。他文中凡列八證，最主要的是：

(一) 古者諸子派別，共分九流，凡傳其學者皆曰某家。所謂「家」者，言學派之授受，非言一姓之子孫。故周秦之前，凡言某家之學，不能繫之以姓。若墨既爲姓，復稱墨家，則孔子可稱孔家，不合古人稱謂之例。

(二) 九家之名，詳於漢志。墨家而外，若儒、道、名、法、陰陽、縱橫、雜、農，莫不各舉其學術之宗旨，以名其家；即九家外之小說家亦然，並無以姓稱者。若墨爲姓，是以姓稱其學，不合九

家名稱之例。所以他說：

古之所謂「墨」者，非姓氏之稱，乃學術之稱也。

他繼續說明「墨」字之義云：

墨字從黑，故古人即訓「墨」爲「黑」，（廣雅釋器：「墨，黑也。」孟子：「面深墨」，即面深黑之義。）又訓爲「晦」，（釋名：「墨，晦也。」）引伸之爲瘠墨，爲繩墨。是則所謂「墨」者，蓋垢面囚首，面首黎黑之義也。

墨子以自苦爲極，其學適深合於「墨」字之義，故以「墨」名其家，人亦咸以墨子稱之。又曰：

墨子之稱墨，爲學問道術之稱，而非墨子之姓。其得名之故，實由於瘠墨不文，以繩墨自矯而來。

今按：江氏疑「墨」爲道術之稱，其論極是；至說墨字之義，則尚有未盡。余考「墨」乃古代

刑名之一。白虎通五刑：「墨者，墨其額也。」尚書、周禮、漢書、孝經諸注疏，均以「墨」爲黥罪。鄭云：「墨，黥也；先刻其面，以墨室之。」（見周禮同刑注）墨罪是五刑中最輕的，古人犯輕刑，往往罰作奴隸苦工。鄭司農說：「今之爲奴婢，古之罪人也。」（見周禮同屬注）孫詒讓亦謂：「古人凡輕罪俘虜，亦入罪隸春臺。」（周禮正義卷六九）故知「墨」爲刑徒，轉辭言之，便爲奴役。墨家生活菲薄，其道以自苦爲極，故遂被稱爲「墨」了。下面是墨爲奴役之稱的證據：

（一）墨子貴義篇：「子墨子南遊楚，楚王使穆賀見子墨子。曰：『子之言則誠善矣，而君王天下之大王也，毋乃曰賤人之所爲而不用乎？』」穆賀以墨道爲賤人所爲，下面墨子也自以農夫庖人相比，這是「墨」字有勞役的意義之第一證。

（二）呂氏春秋高義篇：「墨子弟子公尚過爲越王迎墨子。墨子曰：『若越王聽吾言，用吾道，濯度身而衣，量腹而食，比於賓萌，未敢求仕。』」（比於賓萌，墨子魯問篇作「比於羣臣」，誤，故改從呂氏。）高注：「賓，客也；萌，民也。」賓萌的意義，譬如現在所說的客籍流氓。許行至滕，也說「願受一廬而爲氓」。許行也是主張親操勞作的，這是「墨」字有勞役的意義之第二證。

（三）墨子備梯篇：「禽滑釐事墨子三年，手足胼胝，面目黎黑，役身給使，不敢問欲。」淮南子上也說：「墨子服役者百八十人，皆可使赴火蹈刃，死不旋踵。」（見泰族訓）做墨子弟子的都要服役，這是「墨」字有勞役的意義之第三證。

（四）孟子盡心上：「墨子兼愛，摩頂放踵，利天下爲之。」趙岐注：「摩頂，摩突其頂。」荀子

非相篇：「孫叔敖突禿」，楊倞注：「突謂短髮，可凌突人者。」焦循孟子正義說：「突禿聲轉，突即禿。趙氏以突明摩，謂摩迫其頂，髮爲之禿。」今按：摩頂，卽今言禿頭。古有髡罪，剪髮服役。墨家爲要便於作苦役，不惜摩頂截髮，近似髡奴，不暇來講究冠髮之禮，故爲孟子所譏斥。放踵也是失禮的事。莊子上說：「墨者以跣躡爲服。」（天下）史記孟嘗君傳：「馮煖聞孟嘗君好客，躡屣而見之。」屣、躡同字，是一種輕便無底的鞋子，當時只私下穿著，躡屣而見，這是有失禮貌的。又史記虞卿傳說他：「躡躡擔簦」，因爲虞卿是個寒士，不能備車乘，徒步跋涉，故也穿著輕便無底的鞋子，不穿貴族君子裝有厚底的履。屣是雨天穿的鞋子，用來踐泥的，與躡一樣是平民苦力的裝紮。墨家爲便於作事行走，故從當時貴族階級體面的冠履制度下解放出來，截髮突頂，穿鞋放腳，弄得和刑徒奴役一樣，自頂至踵，無不失禮。孟子是主張以禮援天下的，故說：「墨子摩頂放踵，利天下爲之」，實是譏斥墨子的話。這是「墨」字有勞役的意義之第四證。

（五）荀子禮論篇說：「天子之喪動四海，屬諸侯。諸侯之喪動通國，屬大夫。大夫之喪動一國，屬修士。修士之喪動一鄉，屬朋友。庶人之喪合族黨，動州里。刑餘罪人之喪，不得合族黨，獨屬妻子，棺槨三寸，衣衾三領，不得飾棺，不得畫行，以昏殮，凡緣而往，埋之，反，無哭泣之節，無衰麻之服，無親疏月數之等，各反其平，各復其始，已葬埋，若無喪者而止，夫是之謂至辱。」這也是譏斥墨家薄葬的非禮。左傳上也說：「若其有罪，絞縊以戮，桐棺三寸，不設屬辟。」（見哀公二年趙簡子之誓）現在墨子正是主張桐棺三寸的葬禮，自齊於刑餘罪人，故荀子指斥他爲至辱了。這更是墨家

「墨」字爲黥墨罪人之意的顯證了。

(六) 荀子王霸篇又說：「以是縣天下，一四海，何故必自爲之？自爲之者，役夫之道也，墨子之說也。」這明明斥墨子之說爲役夫之道。這又是墨家「墨」字爲罪人服役之意的顯證了。

禮記上說：「禮不下庶人，刑不上大夫。」(曲禮上) 孟子也說：「無君子莫治野人，無野人莫養君子。」(滕文公上)「勞心者治人，勞力者治於人；治於人者食人，治人者食於人。」(同上)這是古代貴族階級未消滅以前的社會上一條極大的鴻溝。講禮的，食於人的，是貴族；勞力的，食人的，是平民。墨子是一個極端反對貴族生活的人，他因反對貴族生活，所以反對禮樂，反對考究禮樂的儒家。儒家反唇相譏，說：「你們所講，只是一種刑徒役夫的行徑，那裏像我們是講的文、武、周公、孔子的道呢？」所以才加上他們一個「墨家」的徽號。這明明是譏笑他們，但是墨家卻實認不諱，說：「我們講的真是刑徒役夫的行徑。但是你們不要錯認了，刑徒役夫的行徑，是不容易做到的。從前只有一個大禹，才够得上像一個刑徒役夫。非有大禹的苦行，也就不配來做我們的刑徒役夫。」莊子上說：

墨子稱道曰：「昔者禹之湮洪水，決江河，而通四夷九州也。名川三百，支川三千，小者無數。禹親自操橐耜，而九雜天下之川。腓無胈，脛無毛，沐甚雨，櫛疾風，置萬國。禹大聖也，而形勞天下也如此。」使後世之墨者，多以裘褐爲衣，以跣踣爲服，日夜不休，以自苦爲

極。曰：「不能如此，非禹之道也，不足謂墨。」（天下）

就是這個意思。因此那一派人便得了一個「墨者」的稱呼。這譬如現在一輩學者，提倡勞工神聖，自稱勞工學派，或自稱工黨，是一色的了。墨子是那一流的先生，人家譏笑他說那位先生是「墨先生」，墨家也就直認不諱的都呼他爲「墨先生」了。（今墨子書中稱墨子爲「子墨子」，我說應該寫作「子（墨子）」，意義才明白。）

照以上推論，江氏所謂「墨非姓氏之稱，乃學術之稱」的一語，真可說是不磨之論。後來漢初有一個黥徒，他本姓英名布，但是當時多呼他黥布；他以後封到王爵，但是黥布的徽號，已經流行，司馬遷做史記，爲他作傳，也逕題黥布列傳，而在文中聲明他本姓英氏。現在墨子也居然以「墨」爲姓了。可惜司馬遷對於墨子的事迹也知道得很少，沒有把他的真姓氏記出。直到二千年後，才有人出來疑心他並非姓墨。但是對於「墨」字的意義，一時也還考不出來。因此有人以爲墨字係指面目黧黑而言；又附會到僧人的緇衣，說墨子是印度的黑面和尚。孟子說：「墨子無父」，便是說他出家；「摩頂放踵」是禿頭赤足的僧裝。種種無稽之說，都從「墨」字的不得其解而來。現在我把墨字的真義指出，不但這種無稽之說可以消失；而墨家的真精神，也從墨字的訓詁上，可以得到一層深切的認識了。

至於墨子名翟，雖然江瑔也曾一并懷疑過，我以爲大致可信，不復詳辨。

二 墨子的國籍

墨子生國，舊有三說：

(一) 墨子宋人說。

司馬遷史記說：「蓋墨翟，宋之大夫。」（見孟子荀卿列傳）然並不說他是宋人。晉葛洪、唐楊倞始說墨翟宋人。（見葛洪神仙傳，文選長笛賦李注引，抱朴子，及荀子修身篇注。）恐自宋大夫推想，非有確據。墨子公輸篇有：「子墨子歸過宋」一語，可見墨子非宋人。

(二) 墨子楚人說。

高誘注呂氏春秋（當染篇）謂墨子魯人，畢沅說是楚之魯陽。（見畢氏墨子注）武億也說墨子楚人，（見授堂文鈔墨子跋）此說因墨子曾與魯陽文君問答而起，也無確切的證據。墨子貴義篇說：「墨子南遊於楚」，可見墨子非楚人。

(三) 墨子魯人說。

呂氏春秋愛類篇：「公輸般欲爲楚攻宋，墨子聞之，自魯往。」（墨子公輸篇，作「起於齊」者誤，詳見孫氏閒話）高誘也說墨翟魯人。（見前）南遊楚，歸過宋云云，皆可爲證。（貴義篇有墨子「北之齊」「南遊使