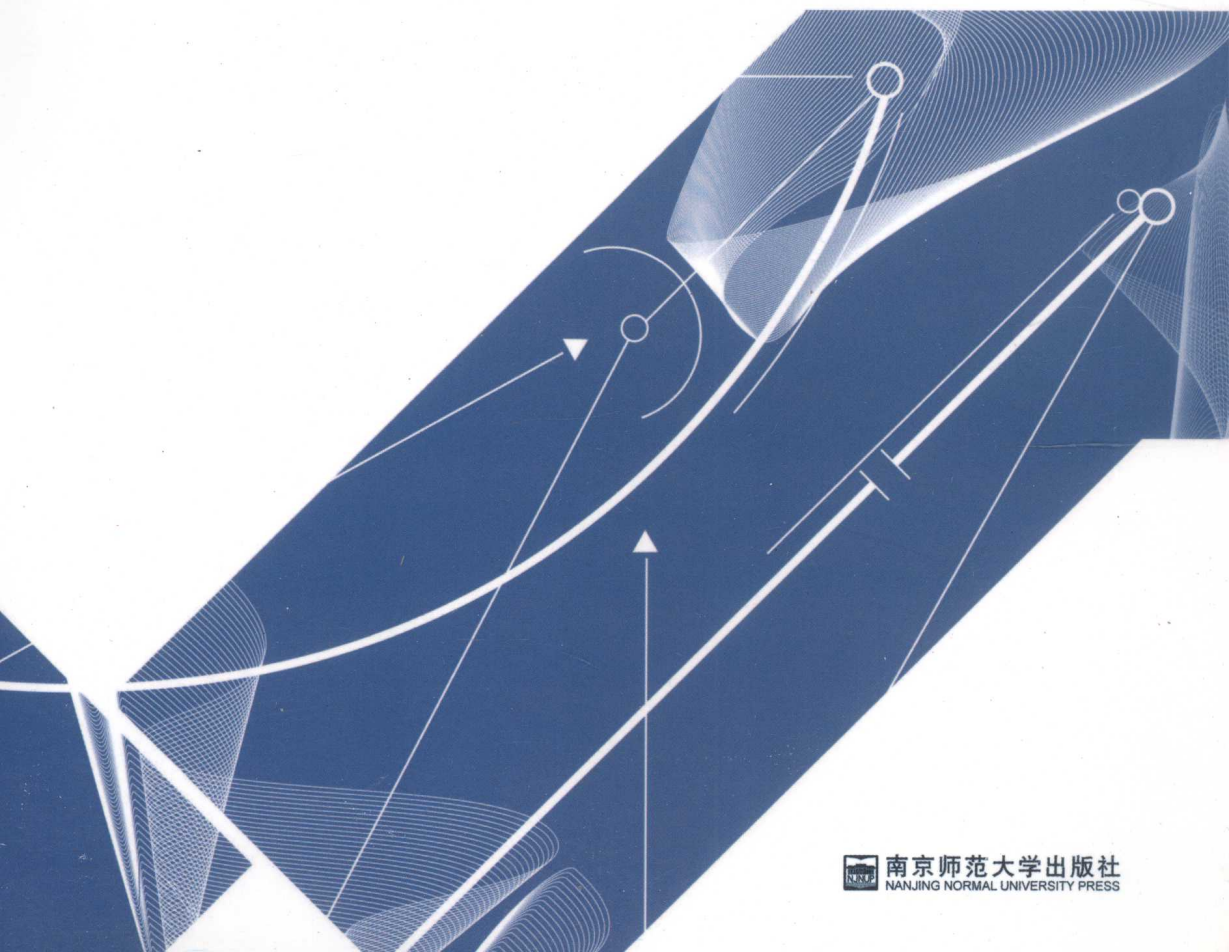




课程与教学变革研究丛书
杨启亮 李如密 主编

课程变革中的教师文化

万 伟 著



 南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS



课程与教学变革研究丛书
杨启亮 李如密 主编

课程变革中的教师文化

万 伟 著



南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

课程变革中的教师文化 / 万 伟著. —南京:
南京师范大学出版社, 2010. 3
(课程与教学变革研究丛书)
ISBN 978-7-81101-980-3/G · 1411

I. ①课… II. ②万… III. ①教师—研究 IV. G451

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 044084 号

书 名 课程变革中的教师文化
作 者 万 伟
责任编辑 陈 娟 朱海榕
出版发行 南京师范大学出版社
地 址 江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097)
电 话 (025)83598077(传真) 83598412(营销部) 83598297(邮购部)
网 址 <http://press.njnu.edu.cn>
E — mail nspzbb@njnu.edu.cn
印 刷 兴化印刷有限责任公司
开 本 787×960 1/16
印 张 16.5
字 数 279 千
版 次 2010 年 4 月第 1 版 2010 年 4 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-81101-980-3/G · 1411
定 价 33.00 元

出 版 人 闻玉银

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换
版权所有 侵犯必究

课程与教学变革研究丛书

编委会

编委会主任 杨启亮

编委会委员 (按姓氏笔画排序)

田雨普 刘炳昇 孙庆祝 李广洲 李如密
杨启亮 吴永军 单 增 周志华 涂荣豹
顾渊彦 喻 平

CURRICULUM
INSTRUCTION

总 序

进入新世纪以来,变革已成为时代发展的主题。在以人为本的教育变革中,课程与教学当仁不让地成为核心。课程与教学变革正面临着前所未有的挑战和机遇,每个教育工作者都有责任积极回应并做出自己的一份贡献。

在我们看来,课程与教学变革需要扎根传统、立足现实、面向未来。所谓扎根传统,是指课程与教学变革一定要扎根在自己国家和民族的优秀传统文化的土壤里,守护精神家园,展现出文化上的自尊自信。就像大树要有根,并且要扎得深,才能枝繁叶茂。“根有多深,树就能长多高。”所谓立足现实,是指课程与教学变革要理性地正视现实,哪怕是严酷的现实,也不能回避。研究者需要走进田野,那里有广阔的天地。缺失了对中国实际之上的问题的依存,也就缺失了所要研究、所要变革的根本,其价值也就可想而知。文化的积极演进离不开新鲜活力,而新鲜的活力总是来自变革的现实。所谓面向未来,是指课程与教学变革要有坚定的教育理想与信念。课程与教学变革每向前推进与深化一步都是艰难的,总会遭遇一些误解、躲避、歪曲,甚或抵抗和搏斗。因此,课程与教学变革考验着人们的教育信念和理想,需要顽强地逐步向前推进。课程与教学变革呼唤着更多的同行者,其先行者筚路蓝缕、披荆斩棘,其后来者实力壮大、超越进取。

课程与教学变革实践中有许多问题,需要进行相应的理论研究。有些需要正本清源,有些需要继承借鉴,有些需要发展创新。课程与教学的变革不一定是轰轰烈烈的颠覆性的革命运动,也可以是静悄悄的变化创新,因为变革中的继承与借鉴都有其必然性。合适的变革,即使是继承中的变革,也是在有意义的借鉴中发生并逐渐发展的变革。课程与教学变革虽不一定是革命,但它应当充满生机与活力,它应当能激活教育者和受教育者的创造精神。众所周知,真的创造大多不是教育的直接结果,有些甚至还是教育的叛逆,但有一种情况可能比较特殊,这就是教育者拥有真的创造。如果我们的教师能够宽松地释放他们的生机活力和创造力,应该是推进变革的重要

动力,而这对于我们其实是很容易的事,我们只需要打开教育中的那些有形无形的桎梏就可以了。

课程与教学变革是在过程中进行的,不可急躁冒进,不可故步自封、不思变化。问题在过程中产生,也要在过程中探索解决之道。我们可以对变革着的现实仍然不满,但是我们应该看到现实毕竟已经有了变化,相较于以前的沉闷欲窒,而今一些新生事物里面蕴藏着勃勃生机。教师成为课程与教学变革的推动力量,他可以在变革中创造,创造出前所未有的奇迹;学生是课程与教学变革的受益者,课程与教学变革开始将学生的发展放到首位……可以期望的是,课程与教学变革之路将会越走越稳健有力。

南京师范大学课程与教学研究所密切关注课程与教学的变革,特别是基础教育课程与教学变革中实践问题的理论研究,多年来持之以恒,逐步深入。我们倡导学风要扎实,不能浮躁。“离实践更近一些,理论更质朴一些。”本丛书的作者大都年轻,有理论勇气,其思考和书写虽未必完善,但可寄望将来的成长。在本丛书出版的过程中,南京师范大学出版社的王政红副总编辑、徐蕾主任给予了真诚关心和鼎力协助,朱海榕女士及各册书责任编辑付出了大量心血,在此,请允许我们向他们致以诚挚的谢意。当然作为一种探索,本丛书可能会存在这样那样的问题,我们也诚恳地希望得到大家的批评指正。

“课程与教学变革研究丛书”编委会

2009年4月

序

万伟的《课程变革中的教师文化》一书,是在她的博士论文基础上修改充实完成的学术著作。选择这样一个论题,跟她的工作和学习经历密切相关。她2000年开始攻读课程与教学论专业的硕士,2003年参加工作伊始,即在省教研室课程教学研究室任教研员,她的工作就是研究课程与教学,与课程改革打交道,2004年她开始在职攻读课程与教学论专业的博士,可以说她就是在课程改革的过程中,与改革中的教师们一道逐渐成长起来的。

本书的孕育、发展与创生的土壤,是我国从2001年启动、至今还在持续推进着的基础教育新课程改革,是在改革中冲突与融合着的教师文化,也是南京师范大学课程与教学论国家重点(培育)学科的学术旨趣。俗话说“当局者迷,旁观者清”,作者之于基础教育课程改革并没有太多的切己体验,也因此能超越那种身在此山中的迷惘,作者还有相对开阔的理论视野和工作便利,更有“文化”这样一个博大精深、夷稀及微的主题。作者选择教师文化来研究课程改革,不是附庸人们越来越多地投向文化问题的目光,而是希望从自己的学术土壤和学术责任出发,试尝对我国的基础教育课程改革本身进行反思。

本书梳理了近百年来中西文化交汇与碰撞的历史轨迹,回顾了在这种文化背景下的我国教育改革的大致历程,对比了历次课程变革中教师角色和地位的变化,为用文化的眼光审视新课程改革的来龙去脉,寻到了些纵向渊源。本书以教师文化为研究切入口,更多的却是以教师文化谈教育文化,以教育文化谈社会文化,在谈社会文化的时候,注重了中西文化的对比分析,这为文化研究寻到了横向的拓展。本书从教师教学生活的多侧面展示了课程变革中的教师文化,描述它正在发生的变化,也剖析它仍然存在的问题,作者认为,在课程变革中,教师的思想观念不断地受到冲击,教师的教学行为也在不断地尝试改变,但是社会文化大环境的影响、相关制度改革的滞后,无影无形地制约着他们的愿望。在课程变革中,教师的理想文化与现实文化之间的确存在着巨大落差,但教师文化只能是社会文化的一部分,它割

不断与社会文化的千丝万缕的联系。诚然,在课程变革中,教师群体是社会群体中的一个特殊群体,教师文化也有其自身的特殊性,教师的理想文化与现实文化的落差,也以其特有的方式演绎了西方文化与东方文化的某些差异性。

本书为我们考量新课程改革的前途,提供了更开阔的视野。近年来我们读到的与课程改革、教师文化相关的研究不少,但本书比较系统全面地揭示的在当前课程改革背景下的教师文化的纵横图景,有自己的学术特色,为一线教师反思课程改革和提升自己开拓了思路。新课程改革启动以来,教师们虽然经常反思自己的教学行为,进行实践研究,但从文化的视野来审视自己、审视教育问题的教师并不多。本书也为课程改革中教师的存疑思维和学术敏感提供了支持。有很多的教育现象,教师们是因为太熟悉了,或者已经习惯了,才不识庐山真面目的,他们淡漠了对教育问题的敏感,也失落了批判意识。可以认为,本书的宗旨是对课程与教学变革实践问题进行理论研究,其学术旨趣就是实践问题。

万伟是个年轻学者,她还缺少实践的历练和文化积淀,但她对教育、对课程与教学,却有着天赋般的情感,她对文化问题研究更有着深深的迷恋。这让她能在研究过程中不知疲倦地学习,在学习中不断地提升自己、批判自己、超越自己,也让她瘦弱的肩膀担负起了工作与学习、实践与理论、田野与书斋的双重责任。完成博士论文,展现历史画卷中课程变革的起起落落和文化兴衰,这对她而言,无疑是个坚忍的探索过程,可以想见,她在补充修改成书的一年多的时间里,更有着几多艰难?作为她的导师,我见证了她的成长,也欣慰地看到,通过这样的上下求索,万伟原本就鲜活灵动的思维、质朴畅达的文风正在走向成熟,走向厚重。我也期待着她在教育研究的路上,不断创造出更多的智慧成果。

杨启亮

2009年12月

目 录

总 序	(1)
序	(1)
前 言	(1)
一、选题缘由	(1)
二、相关研究及评价	(7)
三、主题词界定	(13)
四、研究方法	(16)
五、本研究主要内容	(17)
第一章 文化视野下的课程变革	(20)
一、文化意识的焦灼不安与教育主张的摇摆不定	(21)
二、文化血脉的流淌与教育民俗的生命力	(27)
三、新课程改革的文化主张与变革乏力	(29)
四、教师遭遇的文化困境	(33)
第二章 从“局外人”到“参与者”:课程变革中的教师角色文化	(38)
一、课程变革中教师角色的历史变迁	(38)
二、新课程改革中教师角色之“自画像”	(46)
三、世人眼中的教师:教师角色之“他画像”	(51)
四、教师角色文化的深层追因	(53)
第三章 课堂:主要的生存空间	(62)
一、新课程下的课堂形象	(62)
二、课堂教学中的潜在文化	(67)

三、新课程课堂教学理念的“黑洞”	(77)
四、课堂教学的文化意蕴	(81)
第四章 仪式、规范和制度下的教师文化惯性	(88)
一、习以为常的仪式	(89)
二、依然如故的教学、管理及考试制度	(92)
三、压迫与被压迫：制度下的教师文化	(108)
四、制度变革的通道在哪里	(111)
第五章 校本教研：平民教师文化的崛起	(115)
一、校本教研缘何兴起	(115)
二、叙事研究：一种“白话式”的生存	(118)
三、合作：从策略到文化	(129)
四、当校本教研遭遇形式化的教育科研	(144)
第六章 网络：拓展了的生存时空	(149)
一、论坛：激扬文字的群言堂	(150)
二、博客：记忆之家	(154)
三、校园网：又一个栖息地	(163)
四、一位教师的触网经历	(168)
五、网络生存：究竟意味着什么	(174)
第七章 教师的交往与学习文化	(179)
一、教师交往文化的多样性	(179)
二、教师交往文化的成因	(189)
三、教师的学习方式	(192)
四、教师学习方式的特征与成因	(200)
五、变革阻力：长大后我就成了你	(202)
第八章 情境细节编织的生活背景文化	(205)
一、教师的业余生活	(205)
二、“向钱看”的价值观	(208)

三、“尊师”的现代诠释	(211)
四、学生眼中的教师形象	(213)
五、“得宠”与“失宠”的男教师	(214)
六、教师文化需要整体解读	(215)
第九章 教师文化：在亦续亦断中前行	(219)
一、教师文化的“理想”与“现实”	(219)
二、教师文化与社会文化的“异”与“同”	(226)
三、传统文化的“续”与“断”	(231)
四、中国文化的“统”与西方文化的“分”	(236)
结语 文化的想象力	(242)
一、关于研究	(242)
二、关于文化的“生长”	(244)
三、关于文化的想象力	(246)
参考文献	(248)
后 记	(251)

前言

语言的尽头是音乐,技能的尽头是人格,生命的尽头是精神,教育的尽头是文化……应试教育用分数未竟的事业,教育家要用文化的方式来完成。

——王继华^①

一、选题缘由

1. 与新课程改革的不解之缘

2000 年我开始攻读“课程与教学论”专业的硕士研究生,当时的我懵懵懂懂,不知道“课程教学论”为何物,只是因为自己对这个专业的老师心生仰慕,而且觉得这样一个专业相比较“教育原理”、“教育哲学”专业,似乎离教育的实践更近一些。却不知当初的这样一个选择使我从此与新课程改革结下了不解之缘,甚至影响了我整个人生的发展轨迹。

2001 年秋季,新中国成立以来的第八次课程改革开始正式启动,时至今日,已经过去近九年,在我的内心,始终觉得自己在学术上从蹒跚学步到渐入正轨,点点滴滴的成长都是与新课程改革的推进相伴而行的,新课程改革给了我很多的灵感,启发了我系列的思考。读研究生的时候,经常有机会跟导师下到基层的一些学校,接触鲜活的教学实践。在其中,自己得到了全方位的历练,也与新课程改革有了更为亲密的接触。其后,硕士毕业,踏上工作岗位,所从事的工作也与新课程改革密不可分,每天的生活几乎都在与新课程改革打交道,也因此,对它产生了一份特殊的感情。

在实践中,对新课程改革有着来自各方的不同声音,有拥护、有质疑、有

^① 王继华. 推动教育的力量——教育新文化执行力. 长沙:岳麓书社,2008:1

反对、有批判,甚至有很多的学者,包括一线教育工作者非常斩钉截铁地说“新课程改革已经失败了”或者“新课程改革的理念过于理想化,根本不可能实现”。面对这样的论断,我经常会为新课程改革“叫屈”,不真正参与到新课程改革中的人是不会对其抱有感情的,因此在下各种论断的时候,有的人是非常“残忍”和绝对的,丝毫不给新课程改革“一丝活路”。新课程改革给教学实践带来了很多好的变化,为当前的教育注入了新的活力,教师的观念得到了很大的转变,专业素质也得到了很大的提升,难道这些变化可以被简单地否定掉吗?“没有调查研究,就没有发言权”,课程改革的推进过程中,的确面临着很多的问题和困境,但为什么不去展示问题、研究问题,用积极的态度为新课程改革提供一些有建设性的建议,而是简单地将新课程改革全盘否定掉呢?

迈克尔·富兰(Michael Fullan)认为,改革是一个过程,而不是一次事件。我们生活在一个变革的时代,生活中到处充满了变化。只要是变革,就难免会有伤害,变革不是一件轻而易举的事情。^①新课程改革同样如此,我们不能期望通过这样一次课程变革一劳永逸地解决教育中的所有问题,事实上,自新中国成立以来,这已经是第八次课程改革,也就是说基本上每隔七八年我国就要开始一轮新的课程改革。虽然周期很短,但回望课程变革的历史,我们可以看到基本上每次变革之后,我国的教育都会前进一步,并站到一个新的起点上。我不知道第八次新课程改革会延续多长时间,但我想,展示、分析事实往往比批评更有力,对教育的促进更大。

新课改进行了这么多年,教育在很多方面都有了明显的进步,但同时教育领域中的许多问题仍然存在,这些问题有的是新课程改革带来的,有的则是原来就一直存在,凭借新课改也无法解决的,那么新课改在其中究竟起到了什么样的作用?课改过程中我们究竟面临着怎样的困难,我们的教育究竟走到了哪一步?我们对此并没有真切、全面的认识。展示真实的课改进程,剖析新课改中的深层问题,对我们进一步推进改革,促进教育的可持续发展无疑是非常有意义的,正是基于这些原因,我选择了这一研究课题。

2. 对文化的迷恋

对于像我这样年龄的人,似乎是很难说有什么“文化”的,因为缺少历史

^① 吉纳·E·霍尔,雪莱·M·霍德. 实施变革:模式、原则与困境. 杭州:浙江教育出版社,2004:3

的历练和文化的积淀。可能也正是因为如此,对于“文化”我一直有着深深的迷恋与景仰。最初理解文化,对文化产生兴趣是源于我的博士生导师杨启亮教授。总觉得他的课与众不同,有的老师讲课如果没有充分的课前准备,那么他对某个专题可能就很难谈出自己的见解。但是杨老师的课不同,似乎任何时候、从任何角度切入,他都能娓娓道来,讲出自己与众不同的深刻见解。在他身上,厚重的历史变得通透,传统的文化变得鲜活,那种文化的韵味使得杨老师的课充满了思想的深度。在他的课上,总觉得自己的思维驰骋在历史的长河之中,看待问题的视角也逐步从单薄走向立体,从肤浅走向深刻。

在杨老师的教学论课上,我重读了他的《困惑与抉择——20世纪的新教学论》一书,读这本书时,深有感概。书中这样写道:“洛克极重视个人、本性和能力,主张发展个人特点,方法多样,因人而异。他重视儿童自由并且主张给儿童以自由的权力。他认为学习知识要像游戏娱乐一样,两者均需要费力,但他们不在乎,因为他们喜欢忙忙碌碌。唯一不同的是,在我们称之为游戏的活动中,他们有自由,并且自由地使用精力(你可以看到,他们从不吝啬),但是学习却是被迫的,他们不得被驱使着去学习。”^①“裴斯泰洛齐不认为教学只是理性的问题,而深信是感性和情感的问题。深信没有爱的教学不会带来儿童体魄和智力的发展,失去欢乐和鼓舞的学习绝没有真正价值,与情感无缘的不能温暖人心的动机即使充分显示出动力也不会长久,所以他特别注重教学中激发兴趣和保持活力与动机。”^②

这些话是三四百年以前的教育家所说的,然而到今天看来依然熠熠生辉,充满浪漫色彩。也由此,我突然发现原来我们从来都不缺少先进的教育思想。很多人认为新课程的理念过于理想,但其与三四百年以前某些教育家的教育思想相比,其实并不先进到哪里,我们缺少的是先进的教育文化。也正是从那时起,我开始尝试运用文化的目光来看待当前的新课程改革,来反思在新课程改革中的自己。

如前所述,我的生活与新课程改革息息相关。经过了几年的思想洗礼,总觉得好像自己好像应该把握住了新课程核心理念,总觉得自己的观念转变要比一般教师要快。但是,事实上并不是这样的。有一次,我对当时在常州读幼儿园的小外甥说:“今天跟阿姨到南京去玩怎么样?让外婆帮你到幼儿

① 杨启亮. 困惑与抉择——20世纪的新教学论. 济南:山东教育出版社,1996:21

② 杨启亮. 困惑与抉择——20世纪的新教学论. 济南:山东教育出版社,1996:27

园去请一个假。”“不去。”“为什么？上学有什么好玩的？”“好玩，幼儿园里有很多小朋友，老师还带我们做游戏。”当时的我非常讶异，原来还是有孩子喜欢上学的，而且这个发现居然让我感到错愕，因为我一口气从小学读到博士，并没有意识到自己喜欢上学。这种潜意识的突然暴露让我自己也有点惊讶，因为我似乎已经习惯听同事们在一起谈论各自的孩子学习是多么辛苦，习惯在电梯里听人们谈论“现在的学生真苦、真可怜”，习惯在自己偶尔早起，在马路看到那么多的学生背着书包行色匆匆的时候感叹“原来学生上学要这么早啊！”一方面，我在学习着新课改的理念，也在对教师们宣传着这些理念，但是同时我又在自己习以为常的的生活中对这些理念熟视无睹，淹没在自己都很难意识到的惯例之中，这种惯例就是一种深层的文化。我都尚且如此，更何况一般的老师呢？

杨启亮老师在《困惑与抉择——20 世纪的新教学论》一书中这样评论：“由此可见，理论走向实际，思想成为事实，确实不那么简单，要扭转根深蒂固的偏见和惯例，需要足够的时间。在艰苦探索的历程上不足以受到严峻挑战的情况下，惰性就会变成一种潜隐无声的内在约束力，这其实正是许多由先哲们言及的问题直到数百年后才在再生的理论中获得生机的原因。也是人类的教学真理，常常被惯例吞噬在按部就班的教学里，得不到弘扬和发展的原因。”

在杨老师课上捕捉的灵感促使我写了《从思想到文化，究竟要走多远？》这样一篇文章，发表在 2005 年的《全球教育展望》杂志上，文章刊登之后，引起了很多人的关注。网上有专门的讨论与跟帖，《中国教师报》的记者也为此对我进行了专题采访，很多教师和教育行政工作者见到我都会跟我谈论这篇文章。我想，这就是文化的力量，课程改革中的文化问题的确能引起很多人的共鸣，是一个非常有价值的问题。这篇文章的发表和所引起的反响更加激励了我进一步研究课程变革中文化问题的兴趣和信心。

3. 对教师问题的关注

教师，这一职业的重要性不言而喻。20 世纪 60 年代，美国教育家布鲁纳发起的结构主义课程改革运动最后以失败告终，与当时教师无法准确把握课程改革的意图及自身素质跟不上改革的要求有关，我国台湾十年课程改革的失败也和教师对改革的支持程度不高有着密切的关系。可见，在每一次的教育改革中，教师的态度、素质和水平往往起了重要的作用。迈克尔·富兰在对课程改革的成败进行反思时指出，许多变革并非它本身存在问题，而是因为许多变革根本未曾实施，这其中的关键人物就是教师。随着

关于教师对于课程改革意义的进一步认识,人们开始允许教师从制度性课程的“忠实执行者”身份中走出来,关注、倾听教师是“怎么想的,怎么做的”,理解教师的内心世界,这对于审视课程变革的阻力,消除变革的困难有着十分重要的意义。

于是,在课程研究中一改过去“防教师”(teacher-proof)的做法,以教师为对象的讨论也日渐丰富起来。从国外情况来看,主要围绕着下述三个领域展开对教师的研究:教师的思维研究、教师的知识研究、反思性实践研究等。此后,越来越多的研究转向了对教师的背景知识、教学信念和态度、教师文化的关注。而我国学者讨论较多的则是关于教师专业成长阶段与教师教育模式、教师的课程角色与知识素养等问题。可以说,我国目前的多数研究关注的仍然是教师的“事实性知识”,即他们“知道了什么”,而对于教师具有情感倾向的领域,如教师的态度、信念、文化等则研究较少。其实,这些方面迫切需要我们给予更多的关注。我国的第八次课程改革努力吸取其他国家和地区在课改方面的经验教训,要求对教师进行一系列的专业培训,注重通过校本教研的形式,提高教师的素质。但尽管如此,教师作为一个完整的人,在课改中仍然没有得到充分的尊重。在大多数人的眼里,只看到教师专业发展的一面,教师是一种“单向度”的角色。

斯腾豪斯(L Stenhouse)在 20 世纪 70 年代所提出的“课程即假设”的概念,意味着课程计划是一系列有待验证的教学活动。课程实施最后做得如何,关键取决于学校层面的落实,取决于教师的理解和实施。此次新课程改革在提出它的改革主张的时候,其实也提出了关于教师文化的一系列假设,比如,教师的角色文化:期望教师成为平等的对话者;教师的形象文化:从“经师”走向“人师”;教师的群体文化:从“单打独斗”走向“合作交流”;教师的学习文化:终身学习,教师即研究者等等。教师能否理解和接纳新课程,新课程的一系列假设能否成为现实,教师的信念起着重要的作用。只有教师在文化范式和教育行为等方面都有了革新,课程改革的假设才能成为现实,改革才能真正得到落实。

以上是我选择从教师角度切入研究课程变革中文化问题的重要原因,除此之外,对于教师,我还有着特殊的情结。1993 年,我初中毕业考入了江苏省武进师范学校,成为一名中师生,一名“准教师”,等待着我的的是小学教师的职业生涯。只是偶然的一次机遇,让我获得保送上大学的机会,从而改变了我的人生轨迹。为此,我经常会想,如果当初不上大学,我可能已经在小学工作了十几年,已经是一名年轻的“老教师”了。而我的姐姐则顺着我

原本的人生轨迹一直走到了今天,当了十几年的小学老师。经常听她诉说学校里的很多事情,经常听妈妈抱怨“姐姐每天有多忙,早出晚归,家里什么都顾不上”,也看着小学教师的地位在十几年时间里的起起落落。记得当年走在大街上,会为佩戴的校徽而自豪,就连陌生的路人看到校徽,都会发出赞许的感叹:“哇,中师生,很不简单呢!”而现如今,我曾经就读的师范学校经过合并、迁址,早已不知去向,人们经常谈论的则是“现在的中师生跟以前没法比了”。这份特殊的经历让我对教师问题又多了一份感性的认识。人们在谈论新课程改革中的教师问题时,更多的是从批判的角度、训诫的角度,提出各种各样的要求,很少有人站在同情教师的角度来看待教师问题。“课改成败系于教师”这一论断把太多的责任和希望加在了教师身上,却很少考虑过他们的处境是怎样的,他们需要什么,他们能做什么,我们能为教师做些什么。

4. 个人对实践的向往和好奇

从1996年至今,我都在学习教育学、课程与教学论。除了参加过几次教育实习,在小学呆过两个月左右的时间之外,其余的时间几乎都在进行书斋式的研究。现在的工作,虽然也有机会去接触实践,但也只是走马观花,缺乏系统与深入。走向实践,其实有很多的困难和麻烦,也需要付出更多的时间和精力。虽然学了一大堆的理论,但是一到具体而又鲜活的实践当中,经常会有心虚的感觉,没有实践支撑的教学理论往往是底气不足的。

在教育界,也有一些理论者在尝试将理论与实践结合起来,比如说华东师范大学的叶澜教授、苏州的朱永新副市长、日本的佐藤学教授等。读这些研究者的文章,经常会有共鸣甚至深深的感动。教育理论、教育研究就应该是这样的啊,生动而又不失睿智,理性而又不乏感性。只有扎根于真实的教育实践,才会有如此具有生命力的理论。于是,也经常在心里鼓励自己,努力做一名这样的研究者。在理论与实践之间穿梭,才会对教育、教学有更为真实和深刻的见解。此次的研究,正好给自己创造一个这样的机会,走进实践,了解实践,研究实践。

我想,从教师文化的角度切入,也许能够发现课程改革究竟给大家带来了什么样的深刻影响。对教师文化的描述,也许可以展示一下当前真实教育现状的一个横断面,以更加明确在今后的课程改革中,我们所肩负的文化使命。

教育实践,对于我这个搞教育理论的人来说,还是有一些神秘色彩的。对校园的理解很大程度上还凭借着自己曾经的校园生活经历,现在的校园