

● 李 干 著

● 新疆大学出版社

超越与流变中的思索

CHAO YUE YU LIU BIAN ZHONG DE SI SUO

文藝學美學叢書



李干著

超越与流变中的思索

——新时期报告文学论谭

文藝學美學叢書



赵志军 黎小瑶 蔡茂松

劳承万 林衡勋 单纯

刘士林 刘海涛 李琚平

编委（按姓氏笔划排列）

主编：劳承万

责任编辑：王少杰 黄水源

封面设计：袁文俊

超越与流变中的思索

——新时期报告文学论谭

李 干 著

新疆大学出版社出版发行

（乌鲁木齐市胜利路14路）

中国人民解放军第四二三二工厂印刷

新华书店经销

1994年6月第1版 1994年6月第1次印刷

850×1168毫米 开本1/23 11.3印张 250千字

印数：0001—1500册

II SBN 7—5631—0491—7 / G · 289

定价：8.20元



作者简介

李干, 1982 年于华南师范大学中文系毕业, 获文学学士学位。曾入天津师范大学中国现代文学助教进修班学习。现为中国当代文学研究会、中国新文学学会、中国解放区文学研究会会员, 湛江师范学院中文系讲师。多年来, 一直从事中国现、当代文学的教学与研究, 曾在国内各级刊物发表论文 20 余篇, 合著有《中国现代文学人物画廊》、《新文学作品选评》、《好书献给你: “人生的路标”丛书导读》、《中国现代主义文学》、《当代文学教学大辞典》等。

内 容 提 要

本书以马克思主义的“美学—历史”文艺批评方法为依据，对新时期报告文学创作的超越与流变现象，从本体论、发展论、作家作品论、审美论等四个方面，进行新的审视与探索。本书可做高校中文系选修课的教学参考书，可供广大文学爱好者和创作者阅读。

总 序

劳承万

这是信息“爆炸”的时代，也是商品大潮横流的岁月。对于学术，前者确是一种挑战，后者似是一种炼狱。作为“孤岛”的学术领域，正在风雨飘渺之中。

然而，“君子忧道不忧贫”！

莘莘学子仍在不断地探索、追求。追求，本身是一种张力，是一种乐趣，也是一种目的。当今，作为“孤岛”的学术，到底是什么？

学术是一种事业，然而更是一种理想。

作为理想，它具有岩石般的质朴，它往往是在一切粉饰都被生活的严肃性磨去之后，才能呈现出来。作为事业，它无需庸人自忧，也必然地会有前仆后继的追求者。不管是作为理想，还是作为事业，在追求中，热恋者总是默默地耕耘，默默地奉献真诚和良知。

正是基于对学术研究的这种理解，我们编辑了这套“文艺学美学丛书”。谨以此奉献给我们伟大的变革时代和亲爱的读者朋友们。

本丛书的作者均由湛江师范学院中文系的教师组成，他们来自祖国的四面八方，拳拳云集南海之滨：望洋而不兴叹，“却听涛声乐吟诗”。丛书编辑的成功，表明了在经济大潮日夜拍打、“乱石穿云，惊涛拍岸”的地方，仍有“智慧的痛苦”，仍有纯洁而高贵的精神求索，仍有“合目的性”的灿烂星光。

这套丛书的另一个起因，来源于我们对大学中文系科研

与教学如何结合问题的重要思考和尝试。长期以来，中文系的基础理论都僵滞于“社会历史批评学派”的残缺框架上，无视现当代西方文化思潮的飞速进展和丰硕成果。鉴于此，我们尝试着对大学中文系教学——科研体系进行大胆改革。从“一”到“多”的关系来说，我们尝试以一种现代形态的基础理论作为学术基础，这就是现代的文艺学美学理论体系；从“多”到“一”的关系来说，各文学学科（尤其文学史学科），都在“阐释”的层面上，充分地显出现代“理论”功能，向文艺学美学（专业核心）辐射。由一而多，由多而一，双向互逆交流，形成大学中文系的新的教学——科研体系。总之，开拓视野，更新方法，以“论”阐“史”，力争在充分调动文艺学美学理论功能的扎实基础上，走出一条重新建构中文系教学——科研体系的新思路，开辟学术大千世界的新的途径。

就内容方面说，本丛书显得异常丰富多彩。它既包括文艺学新方法论、比较神话学、本体论诗学这样的基本理论的拓进，又有主体性与文体批评、艺术意境论、艺术形式本体论、散文潜本体研究、政治文化与新文学、新时期报告文学等专题研究。我们希望，通过这套丛书的编辑、出版，来改进大学中文系的教学、科研现状，调整知识结构，重新弥合科研与教学之间的不幸的裂痕。这个想法，有幸得到了香港同丰洋行董事长陈坚先生和新疆大学出版社的鼎力襄助，在此，我们谨表示衷心的感谢。

君子终日乾乾，乐在其中，愿与诸位同仁及读者朋友共勉之。

1993年9月于湛江

前 言

新时期的报告文学犹如一支突起的异军，驰骋于文学浩瀚世界中，影响甚大，反映强烈，蔚为壮观。自1976年10月至今，它已经走过了18年的发展历程。

今天，报告文学已成为最活跃、最多变、最高产、最富弹性的广涵力、最具群众性的文学样式。据粗略统计，每年发表在各报刊和书籍中的报告文学作品，大约有6千部(篇)之多，几乎没有什么文学样式可与之比肩，若与“17年文学”中的报告文学相比，增长了百倍都不止。原先它们主要发表在报纸上，后来扩展到刊物里，近几年除了报刊，又以惊人的速度向图书市场扩充。这还只是说到数量。要说它的艺术张力，就更令人惊叹，它很象一位艺术领域的拓荒者，生气勃勃，举凡宇宙、生态、政治、经济、文化、历史、伦理，……无不涉猎，目光深入到了现实和生存的各个方面，如一面巨大的、森罗万象的镜子。它是时代性、现实感最强的，与时代共呼吸、同律动的文学。

然而，比起小说、诗歌、戏剧等文学样式，报告文学毕竟要年轻得多。对于这一年轻的文体，我们除了应给它热情的扶植之外，对它的认识研究亦是十分迫切而重要的。

基于上述认识与理解，从1987年开始，我着手《新时期

报告文学研究》选修课的开设工作，为1988级以后的本科生、专科生讲授，并且几易其稿，形成了本书初稿。在修稿过程中，我着重于四个方面的考虑：

一、从中国当代文学的历史格局来审视新时期报告文学，不难发现，它是新时期文学多元潮流中的最重要的文学现象之一。新时期报告文学对自身反思，是较为自觉和全面地把自身作为对象来观照的，这是报告文学的本体意识与文学形态的现实存在（包括创作、批评、美学观念的存在）的一次分离。因此，它必然呈现出对自身思维定式的超越。在思想史上，当人的自我意识在纷纭的现实存在中获得独立性的价值，便意味着近代哲学革命的开始。同样，当文学能够自身观照自身的存在，也意味着文学从原先既定的思维方式中，获得超越性的发展。1978年开始出现的报告文学创作新景象，而且一直保持着喜人的势头，也不断地有作家介入报告文学创作领域或不断在报告文学领域出现新的作家，由此而形成了当代中国报告文学史上第三次文学介入新闻的热潮。

二、进入新的历史时期的中国报告文学逐步超越了单一倾向、单一色彩、单一体式的旧模式。形式上，从平面表达趋向多维结构，从文体相对界定流变为各种文体因素交融；内容上，作品容量增值，其内涵更丰富，哲理意蕴更浓厚，思维空间更广阔，这是日益增长的参与意识与高科技时代相结合的报告文学，是社会审美意识向泛层次与高层次追求的结果，也是报告文学更有效地发挥社会功能的时代，也就是说，报告文学不再是先前的规模和格局，它把许多新问题推到了我们的面前，有待我们去深入研究。

三、新时期报告文学的审美意识的加强，是促使其持续

发展的重要因素之一。我们知道，文学所承担的责任已经让人们意识到，必须将审美从一种消遣、一种娱乐或者一种技术效果引入生存原则，视为生存的范畴。文学同时还包含了对于世界现状的强烈关注，对于人的生存景况的种种思考，同时，文学的语言形式也不可能彻底斩断与意识的联系。因而，新时期报告文学审美意识的加强，更多地是表现为对诸如哲学、经济学、历史学、社会学、法律学以及自然科学这些文化门类而言。比较起来，新时期报告文学显然更为重视人性的深度，重视人的情感经验，重视人的感悟、欲望、激情、命运、精神自由；换言之，尽管新时期报告文学的功能并不仅仅局限于审美，但是，报告文学总是自觉地将审美作为一种介入世界的方式，从而使报告文学从根本上进入一个与现时代深度契合的崭新阶段。

四、去年初，著名美学家、系主任劳承万教授提出了“更新方法，以‘论’阐‘史’，力争在文艺学美学理论的扎实基础上，走出一条重新建构中文系教学一科研体系的新思路”的改革设想。毫无疑义，这是对高等院校、尤其是师范院校中文系传统办学模式的又一超越与变革，具有积极而深远的意义。遵循这一构想，拙著拟分为本体论、发展论、作家作品论、审美论四章，每一章又分成若干节，将宏观的阐述与微观的分析有机地结合起来，力求清晰地展示出新时期报告文学的演变规律，把握住新时期报告文学发展的脉络。

报告文学，至今仍然处在一个动态发展的过程中，我们应紧紧跟踪它的发展轨迹，对新时期报告文学现状作准确而科学的阐释。同时，在如何建构报告文学理论体系，加强报告文学史学与史料的建设上，也向广大理论工作者和教学工

作者提出了急迫的任务。拙著《超越与流变中的思索——新时期报告文学论谭》因时间仓促，水平有限，误漏在所难免，权且当作力不从心的成果，不揣浅陋，呈献于专家、学者，本人诚挚地敬请批评和指正。

作者

1994年春节

目 录

总序	劳承万
前言	(1)
第一章 本体论	(1)
第一节 报告文学本体阐释	(1)
一 报告文学的本体界说	(1)
二 报告文学的本体特征	(16)
三 报告文学的本体流变	(26)
第二节 报告文学类型阐释	(30)
一 传统的积淀	(30)
二 模式的超越	(33)
三 多维的新变	(39)
第三节 报告文学比较阐释	(45)
一 报告文学与小说	(46)
二 报告文学与散文	(48)
三 报告文学与传记文学	(49)

四	报告文学与通讯·····	(51)
第二章	发展论·····	(60)
第一节	历史的宏观扫描·····	(61)
一	报告文学的萌芽·····	(61)
二	报告文学的发展·····	(64)
三	报告文学的成熟·····	(70)
第二节	报告文学在中国·····	(74)
一	五四前后的报告文学·····	(74)
二	左联时期的报告文学·····	(76)
三	革命战争年代的报告文学·····	(77)
四	社会主义时期的报告文学·····	(81)
第三节	新时期的异军突起·····	(93)
一	“异军突起”现象的成因·····	(93)
二	“异军突起”现象的轨迹·····	(97)
三	“异军突起”现象的思索·····	(119)
第三章	作家作品论·····	(132)
第一节	记者型的报告文学家·····	(132)
一	综论·····	(132)
二	钱钢、胡平、张胜友的报告文学·····	(145)
三	孟晓云、麦天枢的报告文学·····	(163)
四	贾宏图、鲁光的报告文学·····	(176)

五	“刘宾雁现象”的思索·····	(186)
第二节	诗人、散文家型的报告文学家·····	(198)
一	综论·····	(198)
二	徐迟的报告文学·····	(203)
三	黄宗英、柯岩的报告文学·····	(211)
四	罗达成、徐刚的报告文学·····	(228)
第三节	小说家、戏剧家型的报告文学家·····	(243)
一	综论·····	(243)
二	陈祖芬、霍达的报告文学·····	(248)
三	李延国、刘亚洲的报告文学·····	(262)
四	理由、肖复兴的报告文学·····	(273)
五	乔迈、李玲修的报告文学·····	(292)
第四章	审美论·····	(308)
第一节	审美的双向选择·····	(308)
第二节	审美模式的超越·····	(316)
第三节	审美艺术的表现·····	(323)
附 录		
一、	新时期全国优秀报告文学评奖篇目一览·····	(338)
二、	主要参考书目·····	(352)
后 记	·····	(353)

第一章 本体论

第一节 报告文学本体阐释

新时期以来，我国文学创作恢复了社会主义现实主义的传统，沉寂了多年的报告文学也蓬勃发展，呈现出一派繁荣景象。今天，报告文学作为一种独立的文体，对许多读者而言，已不再是陌生的东西。也许，人们对报告文学的历史及其理论研究还嫌薄弱，可对报告文学的现实感受却是非常直接强烈的。若把倾心于报告文学创作并有较大成就的作家的名字写下，那将是长长的一串。同时，还有专门或侧重发表报告文学的报刊、有专门以研究报告文学为课题的组织和学者，更有一大批热心于编发报告文学的编辑和无以计数的报告文学读者。正因为这许多方面的合力，促进了报告文学的勃兴和繁荣，使报告文学不再游荡于新闻与文学之间的空地而无所依傍，不再置身于这样夹缝中而常被人忽视。

然而，比起小说、诗歌、戏剧等文学样式来，报告文学的历史毕竟是比较短暂的。对于这一年轻的新型文体，我们除了给它以热情的扶植之外，对其本体研究亦是十分重要的。

一、报告文学的本体界说

报告文学是在新闻和文学的边缘领域产生的一种新的文

学样式。从世界范围来说，它产生于近代，就中国而言，它兴起于现代。

在相当长的时间里，报告文学的本体问题并未引起文学史研究者和文学评论者的足够重视。直到本世纪20年代前后，由于世界著名报告文学作家约翰·里德、基希诸人的作品相继问世，特别是由于革命导师列宁的首肯，苏联作家高尔基、绥拉菲莫维奇等人的实践及大力倡导，报告文学才在文坛上确立了自己的地位。在我国，虽然在近代报刊上就已出现这种文体，但“报告文学”这一名词直到1930年前后才见诸报刊。左联的积极提倡和组织，大量国外报告文学作品和理论文章的译介，推动了我国报告文学创作的迅速发展。它在抗日战争和解放战争时期广泛流行，强烈地鼓舞和感染了广大读者，发挥了“轻骑兵”的战斗作用。解放以后，报告文学创作愈益繁盛，作者队伍不断扩大，比之其他文学样式拥有更广泛的读者。经历了十年动乱以后，遭到严酷厄运的报告文学如决堤之水，奔涌恣肆，如崛起之军，纵横驰骋，层出不穷。影响之广，入人之深，为我国新文学史70年来所未经见，为文艺园地增添了万重绘彩。实践证明，报告文学的社会功能及其特有的艺术感染力，是其他文学样式所无法代替的。它已成长成为一种独立的文学样式，随着全球性的“纪实文学”热潮的发展，必将发挥出日益巨大的鼓舞作用和审美教育作用。

但是，在过去相当长的时间里，对报告文学的称法是很不一致的。有时称为“报告文学”，有时称为“报告”。解放后的一个时期里，“特写”这个名称很流行，它的性质近似报告文学，却不能全包括报告文学的多种形式；而且这种“特写”，同过去我国报纸上的特写，也不相同，此外，有

的报刊又称之为“文艺性通讯”、“文艺性速写”，还有的称为“文艺性的调查报告”，甚至近年还出现“报告小说”、“纪实小说”等等，名目一多，就比较乱，容易混淆不清，正如茅盾先生于1937年写的《关于“报告文学”》中说：“这一种新样式在外国被称为Reportage，诚然是‘报告’，也诚然是‘文学’，可就没有写成‘报告文学’——只是‘报告’，正象‘小说’这一样式新登文坛之时，未尝写成‘小说文学’。Reportage不过是年龄最小而已，其与‘小说’同为文学之一部门，现在倘有人在‘小说’这名词下特缀以‘文学’二字，见者必掩口葫芦，我想将来‘报告文学’这四个汉字大概也将引人失笑的，——虽然现在只有不多人觉得可怪。”^[1]名称是个问题，虽说不是复杂的难以解决的问题，但是，人们对“报告文学”的本体界说，却是一直未能得到很好的解决。“什么是报告文学？许多人说，历来著名的报告文学作家，都有着不尽相同的解释，直到现在，也没有一个公认的科学的定义。”^[2]因而，历来的文学史研究者、文学评论者和报告文学作家，对于报告文学的发生和发展，曾经提出过形形色色的观点，真可谓众说纷纭，莫衷一是。据资料提供，归纳起来，影响较大的主要有如下几种^[3]：

（一）认为报告文学源于古代。这种观点似不多见。国内可以当代著名作家刘白羽先生为代表。他提出，报告文学或曰特写，“自古以来就在中国文学史上占有重要地位。它是全部文学宝库中的瑰宝，并不象有些人以为‘特写’是从外国传来的。其实‘报告文学’、‘特写’，不过是后来加的名称。至于这种文学样式，自古以来就在大量发展着，诸如《左传》、《国语》、《战国策》、《史记》以及后来的