



比较文学与文艺学丛书

JINGYAN YU ZHENLI

ZHONGGUO WENXUE ZHENSHI GUANNAN DE LISHI HE JIEGOU



经验与真理

——中国文学真实观念的历史和结构

姜飞 著

四川出版集团
巴蜀书社



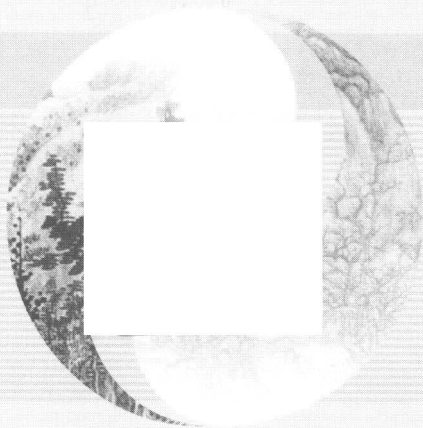
比较文学与艺术学丛书

四川大学“211工程”重点建设学科项目

经验与真理

——中国文学真实观念的历史和结构

姜飞 著



四川出版集团
巴蜀书社

图书在版编目 (CIP) 数据

经验与真理：中国文学真实观念的历史和结构/姜
飞著. —成都：巴蜀书社，2010.6

ISBN 978-7-80752-594-3

I. ①经… II. ①姜… III. ①文学史—研究—中国—
先秦时代~1949 IV. ①I209

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 078402 号

经验与真理

Jing Yan Yu Zhen Li

——中国文学真实观念的历史和结构

—— Zhong Guo Wen Xue Zhen Shi Guan Nian De Li Shi He Jie Gou

姜 飞 著

责任编辑 李 蓓

出 版 四川出版集团巴蜀书社
成都市槐树街2号 邮编 610031
总编室电话：(028) 86259397

网 址 www.bsbook.com

发 行 巴蜀书社
发行科电话：(028) 86259422 86259423

经 销 新华书店

印 刷 四川五洲彩印有限责任公司
电话：(028) 85011398

版 次 2010年6月第1版

印 次 2010年6月第1次印刷

成品尺寸 203mm×140mm

印 张 15.375

字 数 370千

书 号 ISBN 978-7-80752-594-3

定 价 37.00元

本书若有印装质量问题，请与工厂调换

序 一

《经验与真理》是姜飞的博士论文，原题为《修辞立其诚》，这是他读博士期间上下搜求潜心思考之后的撰述。回想当初，姜飞刚考上我的博士，还是二十几岁的小伙子，平头，精力充沛，性格急躁耿介，思维敏捷，好议论。这些年的学术磨练，已经让他含蓄内敛了许多，有了另一种风格的自信。那时候，我给他们讲文化元典导读，他在学习的过程中，对“修辞立其诚”和“发乎情止乎礼义”这样一些文论表述所隐藏着的矛盾特别注意，姜飞结合他自己思考现当代文学的时候遇到的一些问题，也就立意研究中国文学真实观念的历史和结构。学术研究就是这样，偶然地掘开泉眼，而终成清溪一脉，如果能够奔行不辍，汇聚众流，则成为江河可期。

姜飞从事中国现当代文学的教学和研究，同时也深入探讨中国古代文论，收获颇丰。这部深究文论基本问题的《经验与真理》从先秦一直叙述到1949年，时间跨度非常大，对中国文学真实观念从古典形态到现代形态有一个贯通的研究和理解，这是很有价值的，宏观的历史视野，或者所谓“大历史”的观照方式，是可以穿过古今狭隘的领地划分而有所创获的，如果在这同

时能够在中外艺术真实观念的历史发展和跨文明比较之中进一步展开，相信所得会更大。学问之道，在深入，也在扩大，在不同的高度和不同的广度，所见自是不同。据我所知，目前姜飞正在进一步扩大研究范围并已有新的收获。

姜飞此书，看上去仿佛重拾文论领域的一个旧话题，即艺术真实、文学真实问题，其实他有新见解；他从自己的视角出发，追溯了中国文学真实观念的历史，并且提出了一个动态结构，即所谓“经验之真—真理之真”结构。纵观全文，这个结构有其理论意义，也有其历史依据。对 20 世纪中叶一段时间的中国文学来说，用姜飞的这个结构去判断和分析，是有效的，但也不只是在这段特殊时期有效而已。以前，金岳霖在《真小说的真实性》中曾说：“当人的本性的概念表示的仅仅是作者条理清楚的哲学观点时，它应该是一个用抽象、孤立，从而是非单一品质表示的人的本性的概念”，“社会问题的小说家，总是根据他们的社会哲学或政治哲学，把人的本性的某些方面编织进他们的小说”，“这种企图通常是失败的，因为这里包含的两个概念容易互相矛盾”。当然，金岳霖和姜飞的概念有不同之处，但指陈的都是相似的叙述困境，也就是说，在某种意义上，所谓“经验之真—真理之真”结构也有其普遍价值。

其实，文学艺术的真实问题，很难简单说清楚，尤其是很难抽象地说清楚，最佳的讨论方式应该不是抽象地进行本质推论，而要在历史情境之中去梳理和分析，所以，最重要的不是直接追问“什么是艺术真实”，而是在具体情境中去分析“为什么要强调艺术真实”、“为什么这个时期的艺术真实观念是这样的模式”。

譬如，在一定时期，为什么肯定“情动于中而形于言”？在另一些时期，为什么又强调“发乎情止乎礼义”？这都不是单纯的本质问题，而是历史情境中的特殊问题。因此，在历史变迁的过程中去理解艺术真实观念的变迁问题，这是一个智慧的办法，也能够有所发现。这也是我从方法上肯定姜飞这本书的一个原因。姜飞对历史情境的分析有时候显得简略，但是方向没什么问题，何况得出了一个十分有意义的结构。

书成三年，今得付梓，谨此致贺，并祝姜飞学问精进，诸事圆成。

是为序。

曹顺庆

2009年孟春于成都

序 二

读了姜飞这部著作，很受感动。其一是因为文学真实性的问题是长期困惑我的一个问题。在我刚刚接触文学的时候，这个问题几乎是中国文学理论家谈得最多的一个问题，但那时是现实主义文学理论一家独尊的时代，所有的立论都不出现现实主义文学的范围，我的文学观也大都是在这些著作和文章的影响下形成的，但带着这样的文学观去读那时的文学创作，却又感觉不到这些现实主义文学理论家所说的那种“真实性”。在我看来，现实主义文学作品的真实性，至少得是现实主义文学作家的独立发现，假若只是诠释政治家的政治战略和策略，那就不是文学作品自身的价值和意义了，也不是文学作品自身的真实性之所在了。“文化大革命”结束之后，中国文学迎来了一个“崭新”的时代，但在我的感觉中，这个文学的真实性的问题实际上还是没有得到较为明确的解决。在“文化大革命”前，我们是将文学归属于政治，但在文化大革命之后，我们又将文学归属于思想了。在这个时期，西方思想像走马灯一样在中国大陆转起来。任何一种新的思想潮流一来，都把原来认为优秀的文学作品当成了不优秀的，而原来认为不优秀的反成了优秀的。似乎文学作品就没有自己的任

何确定性，一切都是随着思想变的。这在我们现代文学研究领域尤为明显。但是，我只是一个搞现代文学研究的，对文学理论所知甚少，虽然感到有点别扭，但也说不出个所以然来。在这时，读到姜飞这部著作，感到特别的亲切，甚至有点“他乡遇故知”的感觉。其二是姜飞这部著作如此系统地梳理了中国文学真实观念的演变与发展，作为中国文学理论的一部史论著作是难能可贵的。它的跨度很大，从先秦到现代，涉及的人很多，援引的著作也非常广泛，显而易见，是花费了大力气的。仅从做学问的态度这一点，就是很值得我佩服的。其三是他概括和梳理中国文学真实观的思想框架不但是他的一个独立创造，同时也极为准确地把握住了中国人的文学观念的核心特征。他说：“我相信，‘真理之真’与‘经验之真’组成的紧张结构及其微妙迁流基本可以概括中国文学真实观念的历史演变。‘经验之真—真理之真’的结构来源于历史的情境和理性，而非先验的幻想和设计。”我认为，姜飞的这个概括是十分到位的，并且也真实地反映了迄今为止中国文学观念的根本特征。其实，仅从文学社会学的角度，中国文学传统就是与西方文学传统不同的。在古希腊，文学繁荣于哲学之前，当苏格拉底、柏拉图、亚里士多德的思想在社会上发生广泛影响之前，西方早有了希腊神话、荷马史诗、古希腊戏剧的繁荣，这使西方思想家不论是重视文学的，还是不重视文学的，都不会认为文学只是一种思想的工具。而在中国，首先在社会上有了广泛影响的不是文学，而是老子、孔子、墨子、孟子、庄子、荀子、韩非子这些思想家，《诗经》之成为“经”是因为孔子对诗三百的重视。这使中国文学从来不被作为一种独立的文化现

象，而只是从属于一种思想传统。儒家有儒家的文学，道家有道家的文学，佛家有佛家的文学，其价值和意义也是按照某种思想的标准分的。西方在文艺复兴之后，文学与科学是作为并立的两种文化现象发展起来的，谁也没有领导谁的权利，但即使到了“五四”新文化运动之后，文学仍然不被中国社会作为有独立价值和意义的东西，有时从属于政治，有时从属于思想，有时又从属于娱乐，是供人们玩的东西。总之，人们是从文学的外部需要要求文学的。我认为，这就是姜飞所说的中国文学的“历史的情景和理性”，从而“经验之真”与“真理之真”就成了中国人看待文学真实性的基本观念。姜飞的这个概括简直有画龙点睛之功，一下子就把我们文学的观念画活了。

作为一部中国文艺理论的史论著作，姜飞的这部著作已经完成了自己的任务，但我总有些不甘心。我认为，时间已经到了21世纪，我们中国的文学再也不能仅仅作为社会思想的一种附属物而存在了。我们必须能够感觉到文学自身的价值和意义。这就有了一个如何看待文学真实性的问题。其实，文学真实性的问题归根到底讲的是这样一个问题，即不论现实的思想潮流怎么变化，屈原还是屈原，鲁迅还是鲁迅，我们可以从不同的角度揭示他们的意义和价值，但却绝对不会因为社会思想潮流的变化，他们就不是伟大的文学家了。西方的思想潮流连殷商时代一个甲骨碎片的真实性都无法颠覆，但却能够颠覆一个伟大文学家的伟大文学作品。这不是咄咄怪事吗？

在姜飞这部著作的启发下，我写了一篇关于文学真实论的文章，但因为它太长了，不适于作序言，仅将这篇文章的几个主要

观点复述如下：

真实性作为一个文学的命题是伴随着现实主义文学的兴盛和发展而成为文艺理论家重点关注的对象的，但现实主义文学的真实性是其定语“现实主义”的质素，而不是其主语“文学”的质素。

文学的真实性归根到底来源于语言的真实性，但语言的真实性并不等同于言语的真实性。语言的真实性是整体的真实性，是在整体内、外部构造关系中呈现出来的，而言语的真实性则是分散的、狭义的、无序的、彼此无法沟通的真实性。

在“现实主义”的意义上，“真实”的反面是“不真实”；在“文学”的意义上，“真实”的反面是“虚无”；文学的真实根源于心灵的真实，文学的虚无根源于心灵的虚无。

文学的真实性是被心灵感受出来的，而不是被理性认识到的；认识到的文学的真实性不是本来意义上的文学的真实性，只有被心灵直感到的真实性才是文学的真实性。

文学之“诚”的真实含义是“自由”；在真正伟大的文学作品中，“诚”、“爱”、“自由”是一种三位一体形式的存在；文学的特征是“假中见真”，理性判断的特征是“真中有假”。

这些观点，未必正确，只是同姜飞一起，呐喊一声，希望引起文学理论界对这个文学基本问题的重视。

因这序，耽误了这么长的时间，实在对不起姜飞和出版社的先生们。

王富仁

2009年11月27日于汕头大学文学院

目 录

序 一	(1)
序 二	(4)
导 论	(1)
一、“真”的意义区划：经验与真理	(2)
二、“真理”与文学真实	(5)
三、“经验”与文学真实	(10)
四、真理话语与经验话语	(14)
五、“修辞立其诚”与诚论	(23)
六、从诚论到文学真实论，以及相关问题	(42)

第一章 人伦之真与经验之真的最初表述

——先秦诚论	(47)
第一节 先秦儒家诚论	(48)
一、儒家诚论与“诗言志”	(49)
二、诚论之在孔子	(53)
三、诚论之在孟子	(61)
四、诚论之在荀子	(70)

五、先秦儒家诚论的总结及其他·····	(76)
第二节 先秦道家诚论·····	(80)
一、诚论之在老子·····	(80)
二、诚论之在庄子·····	(90)
三、先秦道家诚论的总结及其他·····	(96)
第三节 诚论之在墨韩诗骚·····	(101)

第二章 经验之真与儒家之道（一）

——两汉诚论·····	(107)
第一节 西汉前期诚论·····	(107)
一、《淮南子》的“愤于中而形于外”·····	(108)
二、司马迁的“发愤”·····	(114)
第二节 西汉后期诚论·····	(116)
一、董仲舒的“诗道志，故长于质；礼制节，故长于文” ·····	(117)
二、桓宽、刘向、扬雄：儒家诚论的一条线索·····	(121)
第三节 东汉诚论·····	(128)
一、《毛诗序》与班固：“发乎情止乎礼义”的诚论结构 ·····	(128)
二、王充的“实诚在胸臆，文墨著竹帛”·····	(135)

第三章 经验之真（一）

——魏晋南北朝诚论·····	(140)
第一节 魏晋诚论·····	(140)

一、汉魏诚论之在徐幹、曹丕·····	(141)
二、魏晋诚论之在阮籍、嵇康和陆机·····	(146)
第二节 南北朝诚论·····	(154)
一、诚论之在刘勰——“缀文者情动而辞发”·····	(154)
二、钟嵘的“直寻”与“真美”·····	(158)
三、苏绰、颜之推与北朝诚论·····	(160)
第四章 经验之真与儒家之道（二）	
——隋唐宋金元诚论·····	(164)
第一节 隋唐诚论·····	(165)
一、隋与初唐、盛唐的诚论·····	(165)
二、白居易、韩愈与中唐诚论·····	(175)
三、从杜牧到司空图的晚唐五代诚论·····	(185)
第二节 宋金元诚论·····	(188)
一、欧、苏、二程与北宋诚论·····	(189)
二、从朱熹到张戒的南宋诚论·····	(199)
三、从王若虚到陈绎曾的金元诚论·····	(204)
第五章 经验之真（二）	
——明清诚论·····	(213)
第一节 明代前期诚论·····	(214)
一、明初诚论：“六经之文”与“明道立政”·····	(214)
二、从李梦阳到谢榛：复古潮流之中的“真”·····	(217)
第二节 明代后期诚论：心学·····	(222)

- 一、回顾嘉靖以前的“心”与“心学” (222)
- 二、从陈献章到湛若水：“率吾情盎然出之”与“言由中德而发” (226)
- 三、王守仁：“阳明心学”与经验性真实 (230)
- 第三节 明代后期诚论：情真 (234)
 - 一、唐顺之与徐渭的“率情而言”、“摹情弥真” (235)
 - 二、李贽的“童心”与“发愤” (237)
 - 三、“公安三袁”的“独抒性灵”与“情真而语直” (240)
- 第四节 从明末清初到康熙年间的诚论 (245)
 - 一、钱谦益的“真好色”、“真怨诽”与“真诗歌” (246)
 - 二、黄宗羲、顾炎武、王夫之：“情真”与“以性正情” (250)
 - 三、从朱彝尊到陈廷敬：依然是“发乎情止乎礼义” (257)
- 第五节 从乾嘉到同光年间的诚论 (261)
 - 一、袁枚：“有性情而后真”，“千古文章，传真不传伪” (262)
 - 二、章学诚：“舒其所愤懑，而有裨于风教” (268)
 - 三、“桐城派”与方东树：重申“修辞立其诚” (271)
 - 四、从龚自珍到况周颐：经验之真的因袭与人伦之真的回光返照 (274)

第六章 多歧互渗时代的“真”

——清末民初的文学真实论…………… (282)

第一节 梁启超：从工具与真理之真到审美与经验之真
…………… (283)

第二节 王国维：非工具化的经验之真…………… (291)

第三节 中国固有的小说真实观念及其在清民之际的嬗变
…………… (297)

一、中国小说真实观念的结构：人伦真理—经验真实
…………… (298)

二、清民之际的杂语共生以及概念最初的西化…………… (306)

第七章 汉语、真理与经验的转折

——文学革命期间的文学真实论…………… (318)

第一节 白话文学观念背后的文学真实考虑…………… (319)

第二节 新文化运动中的真理之真与经验之真…………… (324)

一、新旧真理在文学真实论域的对峙与替换…………… (324)

二、经验之真的因袭与变异…………… (331)

三、“建设时代”的文学真实观念：“文学研究会”、
“创造社”及其他…………… (338)

第八章 “政治之真—经验之真”

——革命与救亡背景下的文学真实论…………… (356)

第一节 革命文学论争时期的“政治之真—经验之真”
…………… (358)

一、“论争”之前关于革命文学真实观念的表述	…… (358)
二、“论争”的外来影响、理论根据及其与文学真实观念的 深层关联	…… (362)
三、“论争”的理论基础与经验现实——文学真实观念结构的 严重倾斜	…… (370)
四、革命文学真实观念中的集体经验、个体经验以及主体 真诚	…… (374)
第二节 30年代左翼与自由主义者的文学真实观念	…… (384)
一、左翼文学真实观念	…… (385)
二、二三十年代自由主义文人的文学真实观念	…… (408)
第三节 40年代的文学真实观念	…… (421)
一、抗战时期的文学真实观念：解放区	…… (422)
二、政治性与真实性：《讲话》与文学真实观念	…… (430)
三、大后方的文学真实观念	…… (440)
四、胡风等人的文学真实观念	…… (451)
结语及其他	…… (461)
一、诚论的历史与结构诸问题	…… (462)
二、文学真实论的历史与结构诸问题	…… (465)
三、1949年之后	…… (468)
后 记	…… (472)

导 论

真实是人类的一种必要的想象。

离开真实，人类的一切表达、从而整个人类文化，都可能意义全消。

文学作为人类对自身精神与境遇的审美表达，同样应该直面“真”相或者脚踏“实”地。文学当以真实为基座，舍此基座，便可能流于漂浮的游谈，丧尽其精神和根据，而所谓的审美追求也将一脚踏空；真实亦当如旗杆，文学之旗在风中自由似梦的卷舒不应离开旗杆的真实挺立，否则，文学这面风中之旗势必随风飘逝。在文学叙述中，“真实”可能是经验之真，质地可以触摸，也可能是真理之真，给人方向、节制与思索。然而，文学中所谓的“真实”并非一种不言而喻的当然之物，它有时也可能仅仅是一种宣称，而在所宣称的“真实”背后还另有真实——于是，真实的也许是崇高的社会理想，或者是坚硬的现实功利，甚至，“真实”可能是斗争的口号和工具，是权力的修辞。实际上，在穿过文化规范、权力操纵、功利打算、主观判断和语言构造之后，“真实”所呈现的，只能是斑驳的投影，或者说，人类所把握到的“真实”，包括“文学真实”，往往只是一种有根据的