



专家纵论

国家社会科学基金项目

**E**EVOLUTION OF CHINA'S  
GEO-STRATEGIC POSITION

# 中国地缘战略 地位的变迁

朱昕昌 著

- ◎ 古代东亚文明的中心
- ◎ 近代帝国主义角逐的战场
- ◎ 冷战时期美苏争夺的“中间地带”
- ◎ 多极世界中的亚太区域中心
- ◎ 21 世纪中国地缘战略构想

时事出版社

Evolution of China's Geo—strategic Position

# 中国地缘战略地位的变迁

◎朱昕昌 著

时事出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

中国地缘战略地位的变迁/朱听昌著. —北京: 时事出版社,  
2010. 10  
ISBN 978-7-80232-367-4

I. ①中… II. ①朱… III. ①政治地理学—研究—中国  
IV. ①K901. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 140189 号

出版发行: 时事出版社  
地 址: 北京市海淀区万寿寺甲 2 号  
邮 编: 100081  
发行热线: (010) 88547590 88547591  
读者服务部: (010) 88547595  
传 真: (010) 68418647  
电子邮箱: shishichubanshe@sina.com  
网 址: www.shishishe.com  
印 刷: 北京百善印刷厂

---

开本: 787×1092 1/16 印张: 21.25 字数: 337 千字  
2010 年 10 月第 1 版 2010 年 10 月第 1 次印刷  
定价: 52.00 元

(如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换)

## 目 录

前言 .....	(1)
Preface .....	(9)
<b>第一章 古代东亚文明的中心</b> .....	(23)
<b>第一节 中国成为古代东亚文明中心的地理条件</b> .....	(24)
一、特定的地理气候条件孕育了辉煌的农业文明 .....	(25)
二、自成一体的地理构造有利于建立大一统的中央王朝 .....	(29)
三、地理环境的相对隔绝有利于政治文化的连续性 .....	(35)
<b>第二节 古代东亚对中国的向心性</b> .....	(41)
一、中国是东亚的地理中心 .....	(42)
二、边疆少数民族对中原王朝的向心性 .....	(45)
三、东亚国家对中国的向心性 .....	(49)
<b>第三节 中国对外影响力的辐射性</b> .....	(53)
一、中国对西亚文明的吸收与互补 .....	(53)
二、中原文明对北亚的传播 .....	(57)
三、中华文明对东北亚的传播 .....	(62)
四、中华文明对东南亚的传播 .....	(66)
<b>第二章 近代帝国主义列强角逐的战场</b> .....	(72)
<b>第一节 东西方实力对比的历史性转折</b> .....	(73)
一、“三大革命”造就欧洲引领世界潮流 .....	(73)

二、天朝的停滞与倒退 .....	(82)
三、“地理大发现”与西方在亚洲的殖民扩张 .....	(86)
第二节 中国地缘战略环境的全线危机 .....	(92)
一、宗藩体系土崩瓦解 .....	(92)
二、边疆危机国土沦丧 .....	(101)
三、帝国主义列强掀起瓜分“势力范围”的狂潮 .....	(107)
第三节 晚清对外政策之检讨 .....	(113)
一、“郅治保邦”富国强兵的理论与实践 .....	(113)
二、“海防”和“塞防”之争 .....	(118)
三、“保藩固圉”政策的提出与实施 .....	(124)
四、“以夷制夷”的理论渊源与策略运用 .....	(128)
<b>第三章 冷战时期美苏争夺的“中间地带” .....</b>	<b>(133)</b>
第一节 新中国面临的地缘战略形势 .....	(134)
一、欧洲中心时代的终结 .....	(135)
二、两个超级大国的崛起 .....	(139)
三、第三世界的兴起 .....	(146)
第二节 毛泽东的“中间地带”理论 .....	(150)
一、“中间地带”理论的核心论点与理论价值 .....	(151)
二、“两个中间地带”理论的形成 .....	(155)
三、从“中间地带”论到“三个世界”划分的内在逻辑 .....	(161)
第三节 冷战时期中国地缘战略地位的两重性 .....	(167)
一、“一边倒”：美苏冷战与国共内战的必然逻辑 .....	(167)
二、中美苏“大三角”：重构全球均势的外交博弈 .....	(173)
三、不结盟全方位外交：“大三角”关系演变的理性选择 .....	(180)
<b>第四章 多极世界中的亚太区域中心 .....</b>	<b>(187)</b>
第一节 经济全球化推动世界格局多极化 .....	(188)
一、经济全球化浪潮席卷全球 .....	(189)
二、“金砖四国”崛起的世界意义 .....	(193)
三、世界多极化不可逆转 .....	(202)

第二节 “亚太世纪”曙光初照 .....	(208)
一、“亚太”概念的形成和发展 .....	(209)
二、“亚太世纪”是世界历史发展的必然趋势 .....	(215)
三、“亚太世纪”的前景与挑战 .....	(222)
第三节 中国在亚太地区的区域中心地位 .....	(231)
一、中国是亚太地区的地缘中心国 .....	(232)
二、中国是沟通亚太地区的桥梁国 .....	(239)
三、中国是粘合亚太地区的联系国 .....	(246)
<b>第五章 21 世纪中国地缘战略构想 .....</b>	<b>(254)</b>
<b>第一节 富国强军加速推进国防现代化 .....</b>	<b>(256)</b>
一、军事手段依然是保障国家安全的最后堡垒 .....	(257)
二、战略核威慑依然是国家安全最坚实的盾牌 .....	(262)
三、增进军事合作寻求共同安全维护世界和平 .....	(267)
<b>第二节 稳定周边立足亚太走向世界 .....</b>	<b>(272)</b>
一、新兴世界大国的地缘定位 .....	(273)
二、走向世界、影响世界的必由之路 .....	(276)
三、开放的地区主义天地广阔 .....	(280)
四、运筹战略布局构筑地缘战略依托 .....	(283)
<b>第三节 增强战略安全意识拓展国家安全利益 .....</b>	<b>(287)</b>
一、中国安全环境的层次性 .....	(287)
二、中国战略安全地带的范畴界定 .....	(293)
三、加速提升战略能力拓展国家安全利益 .....	(298)
<b>第四节 建立大国协调机制共担全球治理之责 .....</b>	<b>(304)</b>
一、进入 21 世纪大国关系的重大调整 .....	(304)
二、建立大国协调机制的必要性和可能性 .....	(309)
三、对中国建立大国协调机制的几点思考 .....	(313)
<b>主要参考书目 .....</b>	<b>(320)</b>

# 前 言

自冷战结束以来，世界格局和国际形势都发生了沧海桑田的变化，各种力量重新分化组合，原来被两极格局掩盖的众多矛盾也突然迸发出来，而且在全球化的大背景下各种矛盾相互交织。如何在这纷乱的世界里制定和实施国家的对外战略和安全战略，各国政界和学界都在探讨。在这样的大背景下，地缘战略理论重新焕发出强大的生命力，国内外的许多学者都试图以地缘战略的视角分析各国的对外战略和安全战略。有学者指出，在当今时代，地缘政治和地缘战略学说已经成为各国在国际舞台上较量的“新武器”。地缘战略学说既可以为霸权主义、强权政治服务，也可以为促进和平与发展、维护独立与统一服务。中国位于世界地缘政治的中心舞台——欧亚大陆的东部，是典型的陆海复合型国家，从地理位置上看又天然的是亚洲的中心。中国独特的地缘战略地位历来为各国战略家所重视。任何一个国家的地理位置都具有不可选择性，中国与20多个陆海邻国都是不能搬家的邻邦。正如一位中国学者指出的那样：“无论在何种时候，地缘因素始终是影响国家安全与对外政策的本质因素。”<sup>①</sup> 地缘因素是客观存在的，我们不能回避它，只能深入研究它并为我所用。因此，研究中国地缘战略地位的变迁，特别是探讨21世纪中国所处的地缘战略地位，不仅具有学术价值，而且对研究实现中华民族伟

---

<sup>①</sup> 陈乔之等著：《冷战后东盟国家对华政策研究》，中国社会科学出版社，2001年版，第69页。

大复兴的国际环境、对中国制定对外战略和安全战略都具有不可或缺的参考价值。近 20 年来，国内外学术界发表了许多从地缘战略角度论述中国战略地位与国际战略环境的论文，也涌现出了一批有学术影响的专著。国内外的研究成果为进一步研究本课题提供了比较充分的材料。

研究任何一个课题，对核心概念的界定十分必要，这是展开深入论证的前提和基础。本课题涉及的核心概念是地缘、地缘战略和地缘战略地位，兹界定如下：

所谓地缘，尽管有各种解释，但最基本的含义就是国际政治学意义上的地理关系。世界各国都处在一定的地理空间内，并与其他国家或地区构成远近亲疏等复杂的地理关系。这种地理关系是客观存在的，而且在国际关系中带有强制性。一国可以更换领导人，也可以实行不同的政治制度，推行不同的经济政策，但“任何国家都无法移动它的地理位置；也没有国家可以卷起领土逃之夭夭”。<sup>①</sup> 因此，地缘因素是研究任何战略问题的恒定性因素。诚如西奥多·罗斯福所说：“世事多变，唯有地理因素不变。”

所谓地缘战略，这是与地缘政治相互关联又相互区别的一个概念。按照布热津斯基的解释：“地缘政治是指那些决定一个国家或地区情况的地理因素和政治因素的相互结合，强调地理对政治的影响；战略是指全面而有计划地采取某些措施以实现某一中心目标，或指具有军事意义的重要资本；地缘战略则是将战略考虑与地缘政治考虑合二而一。”<sup>②</sup> 而中国学术界普遍接受的解释是，“地缘战略是利用地缘关系及其作用法则谋取和维护国家利益的方略”。<sup>③</sup> 我们则认为，地缘战略是以地理空间关系为基础的国家战略，研究的主要对象是地理因素的战略意义与战略运用以谋取战略利益，它是一门综合性的科学和艺术。

所谓地缘战略地位，主要是指由地理位置决定的战略地位。例如位于马六甲海峡东侧的新加坡即使是个小渔村，也不会影响其地缘战略地位的

---

① [挪威]托布约尔·克努著，余万里、何宗强译：《国际关系理论史导论》，天津人民出版社，2004年版，第3页。

② [美]兹比格涅夫·布热津斯基著，刘晓明等译：《竞赛方案——进行美苏竞争的地缘战略纲领》，中国对外翻译出版公司，1988年版，第6页。

③ 程广中：《地缘战略论》，国防大学出版社，1999年版，第5页。



重要性。又如土耳其扼守地中海与黑海之间的战略通道，无论土耳其强与弱，其战略地位始终是重要的。当苏联外交部长维辛斯基被西方指责在达达尼尔海峡问题上追随沙俄政策时，如此概括了地理因素的强制性：“如果一艘战舰从地中海驶往黑海，它就必须通过达达尼尔海峡，不管在莫斯科的政府是沙皇政府还是共产党政府。”<sup>①</sup>也有中国学者指出：“从一定意义上讲，一个国家或地区的战略地位是由其自然地理位置所决定的，正是地理位置的特殊性塑造了特定国家或地区在国际政治中的战略地位，并因此成为该国家或地区处理与应对国际环境变化的前提和条件。”<sup>②</sup>但是，地缘战略地位不是一成不变的，一个国家或地区的地缘战略地位受到人类活动范围的扩大、科学技术的发展、世界主要力量对比的消长、时代主题的转变、世界主要力量中心对外战略的取向、各时期人类对资源和能源的需求等各种因素的影响。

人类活动范围的扩大会使原本无足轻重之处变为地缘战略要地。例如，中国台湾的地缘战略地位就经历了从无足轻重到列强纷争之战略要地的变化过程。唐、宋之前，台湾作为远离大陆、尚未开化的海岛，地理上的重要性微乎其微；进入南宋以后，台湾海峡逐渐成为繁忙而又重要的海上交通要道，台湾的战略地位逐渐显现。随地理大发现而来的欧洲向亚洲、非洲和美洲的扩张，台湾作为贸易中转站以及台湾海峡作为东亚海路的必经之地，其地缘战略地位进一步显现。进入近代，台湾因其独特的地理位置，备受帝国主义列强的青睐。由此可见，随着人类活动范围的扩大，台湾从一个荒凉海岛逐渐变成了列强纷争的战略要地。

科学技术的发展对一个国家或地区的地缘战略地位影响巨大。例如，在飞机出现之前，英国的海岛地位有其明显的地缘战略优势，只要英国拥有一支强大的海军，欧陆国家就很难威胁英国的安全，而英国则能长期干涉欧陆事务，但是飞机的出现改变了英国的地缘战略地位。1906年欧洲第一架飞机升空后，英国报界权威洛得·诺斯科克利夫曾指出：“成为新闻的不是人类能飞行，而是英国不再是个岛国了。”1909年法国人布莱里奥首

---

① [美] 汉斯·摩根索著，卢明华等译：《国际纵横策论——争强权，求和平》，上海译文出版社，1995年版，第154页。

② 陈峰君、王传剑：《亚太大国与朝鲜半岛》，北京大学出版社，2002年版，第16页。

次飞越英吉利海峡之后，英国作家韦尔斯直言道：“从军事观点来说，就是不用舰队，英国也不再是一个难以接近的岛屿了。”<sup>①</sup>

世界主要力量对比的消长直接影响一个国家或地区的地缘战略地位。例如，占据欧亚大陆整个“心脏地带”和“勒拿地带”的苏联，<sup>②</sup>在20世纪六七十年代力量达到巅峰时，力量与位置的结合使苏联的地缘战略地位凸显，像古代的游牧民族那样不断对欧亚大陆的“边缘地带”施加强大的压力，中美一度建立战略合作关系以抗衡苏联的咄咄逼人之势。苏联解体后，世界战略力量对比严重失衡，欧亚大陆“心脏地带”的边缘成了“破碎地带”，成为以美国为首的北约进一步压缩俄罗斯战略空间的前沿地带，俄罗斯的地缘战略地位已不可与苏联同日而语。

时代主题转换也对一个国家或地区的地缘战略地位产生影响。例如，在冷战时期，美国利用台湾作为遏制“共产主义对外扩张”的“不沉的航空母舰”，台湾的地缘战略地位身价百倍，成为两大阵营对抗的前哨阵地，但在和平与发展日益成为时代主题的今天，台湾的地缘战略地位随之发生变化，由于中国出人意料的高速发展，美国试图利用台湾问题作为制约中国崛起的一个筹码。可以肯定的是，美国不会放弃利用台湾问题继续干涉中国内政，然而中美两国的实力对比以及海峡两岸的实力对比已今非昔比，美国干涉台湾问题的烈度和方式会发生很大的变化，解决台湾问题的主动权正在向中国大陆倾斜。

世界主要力量中心对外战略的取向往往影响一个国家或地区的地缘战略地位。例如，20世纪六七十年代，苏联为了营造与美国争夺霸权的战略态势，实现南下印度洋、西控波斯湾、东逼马六甲的“哑铃战略”，1979年底入侵阿富汗，使这个中亚小国顿时成为世界热点，引起世界各大势力的激烈争夺。2001年美国发动阿富汗战争后，使其地缘战略地位的“制高点”效应更加凸显。美国占据阿富汗，除了打击恐怖主义势力外，还可以

---

① [美] 尤金·埃姆主编：《空中力量的影响》，总参谋部出版部，1960年版，第5页。

② 麦金德对欧亚大陆“心脏地带”的地理范围曾作过三次论证，最后认定“心脏地带”的地理范围为叶尼塞河以西的苏联版图，叶尼塞河以东，麦金德称之为“勒拿地带”。See Halford John Mackinder, "The Round World and the Winning of Peace," *Foreign Affairs*, Vol. 21, July 1943.

西击伊朗，东扼中国，北制俄罗斯，在阿富汗有利益存在的其他战略力量当然不会无动于衷，阿富汗再次成为大国竞相角逐的场所。

各时期人类对资源和能源的需求对一个国家或地区地缘战略地位的影响自不待言。当今世界，石油和天然气是世界各国使用的主要能源，哪里有油气资源，哪里就会变成地缘战略要地。例如，中亚地区蕴藏着极为丰富的石油和天然气资源，中亚在含油气大区内共发现油气田 249 个，其中油田 69 个，气田 180 个。里海地区的油气储量最为丰富，里海海底的石油储量约为 1500 亿~2000 亿桶，约占世界石油总储量的 18%~25%，还有人认为，里海海底的油气蕴藏量大致与波斯湾的储藏量相当，即大约 6000 亿桶，<sup>①</sup> 因此被称为“第二个波斯湾”。原来中亚淹没在苏联的版图内，1991 年苏联解体后，外高加索和中亚五国独立，中亚出现战略真空地带立即引起了世界各种势力在这一地区的角逐。

本书“纵观数千年，横括万余里”，从历史的长过程和全球的视野全景式分析中国地缘战略地位的变迁，阐述中华民族伟大复兴的地缘战略环境，谋划全球化时代中国的地缘战略，其主要脉络和核心论点是：

1. 中国是古代东亚文明的中心。中国地处北温带的“文明走廊”，整个中国东部处于亚洲季风带，雨量充沛，四季分明，农业发达，是世界上少有的最适合人类居住的大面积地域之一。在鸦片战争之前数千年的历史长河中，中国的地缘环境和地缘战略地位具有明显的隔绝性、向心性和辐射性。中国北部是荒凉的草原和沙漠，西部是崇山峻岭和干旱的高原，东部是无边无际的大海，南部是无法进入的密林。除了北方游牧民族对中原的入侵、骚扰外，中国历代封建王朝几乎感受不到外部世界对中央王朝的安全威胁。中国正是在这样相对独立的地缘环境下孕育了高度发达的农业文明。而先进的中华文明对周边地区具有不可抗拒的向心力并产生强大的辐射功能，形成了以中国为中心的东亚文明体系。

2. 中国是近代帝国主义列强角逐的战场。中华民族曾经创造了灿烂辉煌的农业文明，但没有能有效地向工业文明过渡，而位于欧亚大陆一隅的西欧抢占了工业文明的先机，从农业社会向工业社会的转变是人类社会发展形态的质的飞跃，马克思、恩格斯曾经说过，资产阶级在它的不到一百

---

<sup>①</sup> 朱昕昌主编：《中国周边安全环境与安全战略》，时事出版社，2002 年版，第 432~433 页。

年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多、还要大。世界历史进入近代，西方列强倚仗着资本主义大工业制造出来的坚船利炮，开始从陆上和海上同时蚕食中国这个庞大而古老的国度。依然处于农业社会又不思进取的中国，塞防和海防同时告急，面临着数千年未有之变局，遭遇着数千年未有之强敌。主权丧失殆尽，领土被瓜分或被划为列强的势力范围，最后几乎到了亡国灭种的地步。中国近代是历史上地缘战略环境最恶劣的时期。中国人民经过一个多世纪的浴血奋战才重新屹立于世界民族之林。

3. 中国是冷战时期美苏争夺的“中间地带”。1949年新中国的建立，彻底结束了旧中国任人宰割的历史，中国的地缘战略地位也发生了根本性的变化。建国初期，根据国际战略环境的特点和国内建设的需要，中国领导人提出了“两大阵营”和“中间地带”的地缘战略理论，奉行“一边倒”的对外政策，为维护新生共和国的独立和安全打下了坚实的基础，后来又根据国际形势的变化，不断调整对外战略。但是，总体来看，冷战时期中国的地缘战略地位没有脱离美苏争夺的“中间地带”的范畴。二次大战后世界格局的本质特征是美苏争霸，新中国的建立部分打破了雅尔塔体制，但依然处在美苏争夺的“中间地带”。由于中国巨大的存在和特殊的地理位置，在整个冷战期间，中国始终是美苏两个超级大国借重和制衡的对象，这一方面说明中国地缘战略地位的重要，另一方面又说明中国安全环境的险恶，有时中国不得不承受来自两个超级大国的巨大压力。20世纪80年代初，中国进行外交政策大调整，奉行真正独立自主的全方位的和平外交政策后，中国的国际战略环境才得到明显的改善。

4. 中国是多极世界中的亚太区域中心。以东欧巨变、苏联解体和华约解散为主要标志，宣告了战后持续40多年美苏冷战的结束，世界历史进入了冷战后时代。苏联一极崩塌和美国抢占信息革命先机，使美国的综合国力在全世界遥遥领先，美国建立单极世界的欲望如跃纸上。但是，在经济全球化的推动下，世界多极化是不以人们意志为转移的历史潮流。“季风亚洲”的整体性发展，使得世界经济的重心正在向亚太地区转移，亚太地区越来越成为世界大国矛盾的焦点、美国全球战略的重点、世界安全的危险地带。但中国又是世界三大经济圈——欧亚大陆桥、东亚经济圈和环太平洋经济圈——环绕重叠的唯一国家，对经济发展十分有利。中国经济在

今后几十年依然会快速增长，中国将无可争议地成为世界一极。中国处在亚太地区的中心位置，既存在着巨大的机遇，又面临着艰巨的挑战。

5. 在古代，世界各大文明之间的联系与碰撞甚少，各自相对孤立地发展。中国古代长期处于世界的领先地位，成为东亚文明的中心。但是，中国的封建社会过于漫长，形形色色的封建枷锁扼杀了资本主义萌芽的发展，加之地理上的隔绝，缺少外部力量的刺激，看不到世界潮流的涌动，做起了天朝上国的迷梦，把资本主义工业文明的成果斥之为“奇巧淫技”，结果落得四面楚歌、丧权辱国，这种血的历史教训值得我们认真总结。特别是明、清两朝长达三百年的闭关锁国，严重阻碍了中国社会的发展。闭关锁国政策，对一个国家和民族来说，是一种极端反动落后的慢性自杀政策；对广大人民来说，是封建统治者束缚人民的枷锁；就中国社会经济的发展来说，是造成当代社会贫穷落后的重要原因之一。自郑和下西洋后，中国在关键时刻转为内向，背向世界，使近代中国付出了惨重的代价。

6. 21 世纪中国的强大程度取决于中国的开放程度。中国是亚洲东西北间文明交流的持续的中介者。在交通落后的古代，没有中国的中介作用，西亚各国不可能与朝鲜、日本交流。同样，没有中国的中介作用，北亚也不可能直接与东南亚交往。中国以其巨大的国土身躯，雄居亚洲的中央，这个庞大的中央帝国如敞开胸怀，则使四方受惠，如闭关锁国，则堵塞了亚洲东西北间的交流，将造成极大的“交通混乱”，而且也会使自己陷入落后挨打的境地，这一点对 21 世纪的中国特别有启示意义。“几千年的中国历史证明，开放总是和繁荣昌盛相随，封闭总是与落后衰败相伴。”<sup>①</sup> 一个国家、一个民族，只有对外开放，与外界交流，从各方面吸取营养，以丰富自己、充实自己，才能在政治、经济、军事、文化等各方面辉煌发达。改革开放以来，中国奉行积极的对外开放战略，华夏大地的面貌发生了翻天覆地的变化。坚持改革开放，21 世纪中国的发展前景不可限量。

7. 中国地缘战略地位的变迁呈“V”字形发展。中国是古代东亚文明的中心，到近代沦为帝国主义列强角逐的战场，变成了任人宰割的“四战之地”，地缘战略地位跌到了谷底。新中国成立后，中国的地缘战略地位

---

<sup>①</sup> 胡鞍钢、门洪华：“从对外开放到全面开放：回顾与前瞻”，载《江西社会科学》2008 年第 3 期。

稳步上升；进入新世纪，中国的地缘战略地位急剧上升，中国已经逐步站到了世界舞台的中央。中国的地缘战略地位经历了一个“否定之否定”的过程。在经济全球化的推动下，时代主题在发生变化，大国关系在发生变化，中国与周边国家和地区的实力对比在发生变化，中国是21世纪亚太地区的中心国、桥梁国、联系国，亚太地区的任何重大国际问题绕开了中国，估计难有成效。中国是亚太地区的地理中心与力量中心合而为一的地缘中心国。随着中国综合国力不断增强，中国在亚太地区的区域中心地位是任何国家都无法取代的，无论是俄罗斯、日本、印度，都不能取代中国的地位，甚至美国也不能取代中国的地位。

8. 中国是亚洲的中心，尤其是东亚的中心，历史已经证明，中国兴则东亚稳，中国衰则东亚乱。21世纪中国的崛起不仅造福中国人民，而且惠及东亚乃至整个亚太地区。随着中国的迅速崛起，“中国威胁论”悄然兴起，日本是“中国威胁论”最卖力的鼓吹者，日本担心中国强大了威胁日本的安全，中国统一了威胁日本的西南海上生命线，而且日本由于过去的侵略战争，担心中国强大了会对日本“讨债”。但历史事实是，一个强盛的中国屹立于亚洲的中央不但不会威胁日本的安全，反而会为日本提供可靠的安全保障，尽管这种安全保障并非完全出于中国的主观意愿，而是客观形势造成的。例如，20世纪七八十年代如果不是中国站在抗苏的第一线抵挡苏联的扩张势头，日本恐怕很难推行“轻军备、重经济”的国策，实现战后日本的经济奇迹。指出这一点也许特别具有讽刺意味。

本书是2007年度国家社会科学基金项目（军事学）同名课题的最终成果。课题立项得到解放军国际关系学院科研部和全军哲学社会科学规划办公室的大力支持，结项评审时，盲评专家对该课题提出了许多非常专业的修改意见，在此表示衷心的感谢，还要特别感谢解放军国际关系学院国际战略系的杨光海副教授为本书前言作了英译。由于作者水平有限，书中错漏在所难免，祈盼军内外专家学者以及广大读者不吝赐教。

# Evolution of China's Geo—strategic Position

Zhu Tingchang

## Preface

Profound changes have taken place in the international political structure and situation ever since the end of the Cold War. Against this background, various powers have entered a new period of division and realignment, and the various contradictions that were once covered up by the bi—polar structure have come to the forefront, which, in the midst of increasing globalization, are actually intertwined in a complicated manner. How to formulate and implement national strategies and security policies in such a messy world is the subject explored by both government officials and scholars throughout the world. It is in this context that geo—strategic theories have resumed new vitality. Scholars both at home and abroad attempt to analyze foreign and security strategies of various states in the perspective of geo—strategy. As some scholars point out, in the contemporary age, theories of geo—politics and geo—strategy have become “new weapons” with which states strive to compete in the international arena. In fact, theories of geo—strategy can not only serve the interests of hegemony and power politics but also contribute to peace, development, national independence and reunification. China is located in the eastern part of Euro—Asia continent, which is also center of the world geo—political landscape. China is a country with both land and sea territories. As far as geographic position is concerned, it stands at the core of Asia. This out-

standing geo-strategic location has attracted the attention of strategists of various nations throughout history. The geographic position of a country is not one that can be chosen at random. China is neighbor to more than twenty countries, who can not be moved away from each other. As one Chinese scholar put it, "Geo-factors serve as a permanent determinant of a nation's security and foreign policy." Geo-factors exist "out there" and can not be overlooked. The only thing we can do is to study them and make use of them to our advantage. Therefore, it is imperative to do some research work on the evolution of China's geo-strategic status, especially to explore her geo-strategic position in the twenty-first century. This job is valuable not only in the academic sense but also for the promotion of the study of the international environment of China's resurgence and the making of China's foreign and security strategies. Over the past twenty years, a great many academic papers have been published on China's strategic position and international strategic environment. A considerable number of influential monographs has also been put out. These research achievements provide adequate material for the further study of the subject.

Whatever subject is involved, it is necessary to define its essential concepts first since this is the pre-requisite and basis of deeper exploration. The central concepts involved in this book are: geo-factors, geo-strategies and geo-political position. The definitions of these concepts are given below:

Geo-factors, as far as its basic meaning is concerned, refer to geographic relations in international politics. Every country is located in a certain geographic space and forms complicated relations with one another ranging from close-by to remoteness and from amity to alienation. Such relationship is an objective reality and is imposed by nature. A nation may change its government and leadership. It may also change its political system. It may even change economic policies. Nevertheless, no nation is able to change its geographic position. Neither is it possible to



move its territories away and settle down elsewhere in times of emergency. From this we can see that geo-factors are a constant determinant in the study of any strategic issue. As Theodore Roosevelt once put it, World affairs are changing constantly, but geo-factors always remain the same.

The concept of geo-strategy is both related to and different from that of geo-politics. According to Zbigniew Brzezinski, Geo-politics is the combination of geographic elements and political elements. It highlights the effects of geography upon politics, while strategy means adoption of appropriate measures in a well-planned way so as to realize a central objective, or it may refer to an important asset with military significance. Geo-strategy is the integration of strategic considerations with political ones. On the part of the Chinese academia, the commonly accepted explanation goes like this: "Geo-strategy is the tactics employed to pursue and safeguard national interests through utilization of geo-relationship and its operational rules." The definition I give here is of a refined sort: Geo-strategy is a state's national strategy based on geographic relations, whose subject of study is the strategic implications of geographic factors as well as the strategic applications of these factors for the benefit of strategic interests. It is all-inclusive field of human knowledge. It is also an aspect of human art.

Geo-strategic position means the kind of position determined by geographic locations. For example, Singapore, which is located on the eastern edge of the Malacca Strait, used to be a small fishing village. But even if it remained its original status in today's world, its geo-strategic position is still not to be overlooked. Turkey is situated across the strategic passage between the Mediterranean Sea and the Black Sea, and for this reason, no matter how powerful and weak it is, its strategic importance cannot be reduced. Former Soviet foreign minister Vishinsky summed up the importance of geographic factors when he was accused by the Western countries that his government