



大学生 学习风格与学习指导

DAXUESHENG XUEXI FENGGE YU XUEXI ZHIDAO

张志红 主编

耿兰芳 王务均 副主编

大学生学习风格与学习指导

张志红 主编

耿兰芳 王务均 副主编

国际文化出版公司

图书在版编目(CIP)数据

大学生学习风格与学习指导/张志红主编.-北京:国际文化出版公司,2009.11
ISBN 978-7-80173-931-5

I.大… II.张… III.大学生-学习方法 IV.G642.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 203272 号

大学生学习风格与学习指导

作 者 张志红 耿兰芳 王务均

责任编辑 李 璞

美术编辑 敬德堂

出版发行 国际文化出版公司

印 刷 北京市华审彩色印刷厂

开 本 787×1092 16 开

13.25 印张 220 千字

版 次 2009 年 11 月第 1 版

2009 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-80173-931-5

定 价 38.00 元

国际文化出版公司

北京朝阳区东土城路乙 9 号 邮政编码:100013

总编室: 010-64270995 传真:(010)64271499

销售热线:(010)64271187 64279032

传真:(010)84257656

E-mail: icpc@95777.sina.net

<http://www.sinoread.com>

要重视和加强大学生学习指导

(代序)

屈林岩

大学生学习指导,又称学术指导(academic advising),但目前已不限于学术指导,而是包括学术与非学术、课内与课外、大学学习与终身学习乃至职业生涯规划等在内的所有学习活动的指导。学习指导的内容也不仅仅是一般意义上的学习方法的指导,而应包括学习思想与观念、学习目标与内容、学习方法与手段、学习心理与道德等内容的全方位的系统的学习指导。大学学习指导的目的和任务,就是要最大限度地挖掘学生潜力,拓宽学生受教育经历,帮助学生顺利完成学业,培养学生的学习能力,特别是终身学习能力,促进学生更好地发展。

早在 14 世纪,被牛津人自豪地称为“牛津皇冠上的宝石”的导师制就在牛津大学等学校出现了。每一位进入牛津学习的学生,学院就会为他选派一位导师。学生每周至少见导师一次,导师则负责指导学生的学业和品行。采用的方式多为面对面的交流,指导的内容注重陶冶价值观和启发思维,而不是罗列事实。有人把这种导师指导学生的过程比喻为导师系统地给学生“喷烟”的过程。只要有天分的学生,他的导师对他的学习和研究发生兴趣,就会对他“喷烟”,直到在他的心里点燃火苗。经过四年系统的“喷烟”,学生也就成了学者。这种导师制直至今今天也仍然是牛津、剑桥和其他许多大学学习(学术)指导的重要方式之一。

专职化的学习(学术)指导,则始于 19 世纪末的美国。当时的哈佛大学校长艾略特在美国高等教育史上被视为学习指导的“教父”。1869 年,在艾略特的领导和推动下,哈佛大学全面实行选修制。次年,艾略特任命了哈佛大学第一位专门负责指导学生选课以促进学生发展的行政首长,以指导学生选课为核心内容的学习指导初现端倪。二战后,美国大学规模空前扩张,尤其是大量

复员军人进入大学,学生生源的多元化及其需求的个性化,使越来越多的大学日益重视学习指导,成立了专门的学习指导机构,聘用和培训学习指导专职人员。1977年首届全美学术指导会议的召开和1979年“全美学术指导协会”的成立,标志着美国大学学习指导专业化时代的到来。

综合分析美国大学学习指导最新研究文献,可以看出,未来大学学习指导的地位还会进一步提高。也就是说,必须把促进学生的学习作为教育的根本任务和目标。学生学习乃当务之急,学习指导乃学生学习的当务之急。

美国大学学习指导发展的历程与趋势表明,学习指导已成为美国提高高等教育质量、促进学生终身学习和全面发展的一种重要机制和途径。与此相比较,我国大学学习指导无论是理论研究还是实践探索都还存在着较大的差距。20世纪80年代以来,虽然我国部分高校也开展了一些学习指导活动,取得了一定的成效,但是,现有的学习指导缺乏相应的理论指导,实践中也还存在着一些不容忽视的问题。例如,重视“大而统”的集体指导,忽视针对不同学生特点与需求的个别指导;重视面向新生的入学指导,忽视其他年级学生的学习指导;重视开设学习指导课,忽视其他方式的指导;重视学习方法的指导,忽视对学生进行系统而全面的学习指导,等等。

借鉴美国经验,推进我国大学生的学习指导工作,一是要积极开展大学生学习指导的理论研究,探讨符合我国国情的大学生学习指导理论体系,建构大学学习指导模式;二是要制定相关的规章制度,为大学生学习指导提供制度保证;三是要建立学习指导机构,聘用专兼职指导人员,并对他们进行专业培训,使他们具备一定的专业素养、知识与能力以及相关的职业道德与操守;四是要进一步探索大学生学习指导的方式,如开设《大学学习指导》等选修课程,举办学习指导讲座,建立本科生导师制,创建学习指导网站,开通学习指导服务热线,以及在学科课程教学中渗透学习指导等,使不同的指导方式相得益彰,综合发挥整体效能;五是要逐步拓宽和深化学习指导内容,同时,把学习指导对象由学生群体细化到学生个体,提供“一对一”的学习指导服务,使指导更具针对性和实效性;六是要积极创造条件,筹建“全国大学学习指导协会”,致力于为全国高校的学习指导提供专业支持和合作交流平台,促进我国大学学习指导的专职化和专业化发展,最终为学生的终身学习和全面发展服务。

(本文作者系全国高校学习改革与创新研究协作组理事长、全国大学学习科学研究会副理事长。原载《光明日报》2009年10月14日)

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 选题背景	(1)
一、社会背景和教育的发展	(1)
二、高等教育教学改革中——学习改革的背景	(2)
第二节 研究意义	(5)
第三节 研究思路	(8)
一、研究的对象与范围	(8)
二、研究基础与方法	(9)
三、研究的重点与本书的特点	(10)
第二章 学习风格基础理论及研究评介	(12)
第一节 学习风格及研究现状	(12)
一、学习风格及相关概念的研究	(12)
二、学习风格要素的研究	(13)
三、学习风格的特点	(14)
四、学习风格测量工具的研究	(15)
五、学习风格类型的研究	(16)
第二节 当前学习风格研究现状	(18)
一、西方近年来学习风格研究状况	(18)
二、国内研究概述	(25)
第三章 学习指导研究述评	(27)
第一节 学习指导的内涵、目的与意义	(27)
一、学习指导的内涵	(27)
二、学习指导的目的及意义	(28)

第二节 学习指导研究的理论基础	(30)
一、学习理论(学习科学)是研究学习指导的前提	(30)
二、教育哲学对学习指导研究起着指导作用	(33)
三、教育论引领学习指导研究的方向,实施学习指导 是现代教学思想的全面反映	(35)
四、其他理论基础可以拓宽学习指导研究的视野	(36)
第三节 学习指导的探索历程	(41)
一、对学习指导理解的深化	(41)
二、学习指导的重要发展阶段	(43)
三、学习指导的整体发展趋势	(46)
四、学习指导理念拓展	(47)
第四节 基于大学生学习风格特点的学习指导策略	(49)
一、学习风格与学习指导的关系	(49)
二、大学生学习观的指导	(50)
三、大学生学习动机的指导	(51)
四、大学生自主学习的指导	(52)
五、大学生学习方法的指导	(54)
第四章 大学生学习风格的研究	(58)
第一节 学习风格范畴	(58)
一、学习理论视角下的学习风格	(58)
二、加工理论视角下的学习风格	(60)
三、人格类型理论视角下的学习风格	(62)
四、学习风格理论的新进展	(63)
第二节 问卷的编制	(64)
一、问卷设计的原则	(64)
二、问卷设计的程序	(65)
三、问题的形式	(65)
四、问卷调查设计技巧	(67)
五、问卷的结构	(68)
六、问卷设计应注意的问题	(70)
七、问卷的信度和效度检验	(71)
第三节 研究方法	(72)
一、样本	(72)

二、程序	(73)
三、回归分析方法	(73)
四、主成分分析法	(77)
五、比较分析法	(79)
第五章 大学生学习风格调查问卷数据统计与分析	(80)
第一节 问卷的发放回收与研究数据的处理	(80)
一、问卷的发放与回收	(80)
二、问卷的信度效度检验	(81)
第二节 大学生学习风格差异比较分析	(84)
一、大学生学习风格总体情况	(84)
二、不同类型的大学生在学习风格上的差异分析	(85)
第三节 基于大学生学习风格差异的学习指导	(95)
一、多主体协调增加大学生学习科学性,形成高层次学习观	(95)
二、加强大学生学习方法的指导	(96)
三、帮助大学生树立高层次的学习取向	(97)
四、提高学生自我管理学习的能力	(98)
五、改革学习的外部管理并使之与学习的自我管理协调统一	(99)
第六章 基于大学生学习风格特点的学习指导	(100)
第一节 国外大学生学习指导的具体做法	(100)
一、美国高校的学术顾问指导制度	(100)
二、英国大学的导师制	(103)
三、其他国家的大学生学习指导	(106)
四、国外大学生学习指导的共性分析	(111)
第二节 我国大学生学习指导存在的问题	(114)
一、我国大学生学习指导的发展阶段	(114)
二、我国大学生学习指导中存在的问题	(119)
三、对大学生学习指导的认识有待提高	(124)
四、大学生学习指导实践尚有不足	(127)
第三节 我国大学生学习指导的发展方向	(130)
一、以学习指导为切入点,促进大学生的全面发展教育 和自我教育	(130)

二、在素质教育中突出学习指导,重视学习指导	(134)
三、以学论教,在教育改革中真正体现主体性的教育思想和实践	(137)
四、现阶段我国大学生学习指导工作的思路	(140)
第七章 大学生学习指导的原则、内容和形式	(142)
第一节 大学生学习指导要正确处理好几个关系	(143)
一、“学会”与“会学”、“维持性学习”与“创新性学习”的关系	(143)
二、“以教为中心”与“以学为中心”、“主导学”与“自主学”的关系	(144)
第二节 大学生学习指导要遵循的原则和主要内容	(145)
一、大学生学习指导要遵循的原则	(146)
二、开展大学生学习指导的内容和范围	(148)
第三节 构建大学生学习指导的操作体系	(152)
第四节 构建有效的大学生学习指导保障体系	(155)
第五节 要重视和加强大学生学习指导	(156)
第八章 大学生学习指导的相关问题	(158)
第一节 基于学习型组织理论的大学教学管理变革研究	(158)
一、学习型组织理论	(158)
二、学习型组织理论成为全球热潮的原因分析	(159)
三、创建学习型大学	(160)
四、变革大学的教学管理方式	(161)
第二节 建设高水平的教学团队	(163)
一、教学团队的内涵	(163)
二、教学团队的建设	(165)
三、教学团队的管理	(167)
四、发挥教学团队对大学生学习指导的作用	(167)
第三节 大学生创新人才培养实验区建设与大学生学习指导	(168)
一、人才培养创新试验区的内涵	(169)
二、建设人才培养创新试验区	(169)
三、加强人才培养创新试验区的大学生学习指导	(173)
第四节 后现代教育理念下的学习指导展望	(174)
一、后现代教育理念的产生及内涵	(174)

二、后现代教育理念的主要观点.....	(175)
三、后现代教育理念下的学习指导展望.....	(177)
附录	(182)
参考文献	(194)
后 记	(200)

第一章 绪论

第一节 选题背景

一、社会背景和教育的发展

人类 20 世纪以来最大的特点之一就是发展的速度非常快。然而人类在实践中逐渐认识到,人类创造的全部知识并没有成为人的素质和能力,并没有完全成为一种改造社会的物质力量。一个极重要的社会原因就是人类学习状况的落后。要改变这种状况,就必须从人们的学习状况入手。许多未来学家和学者曾预言未来社会是一个更加重视学习的社会,是一个要使更多的人更多的精力投入到学习活动的社会,是一个终身学习、团体学习的社会。“学习社会”这一概念最先由美国学者哈钦斯在 20 世纪 60 年代提出,他认为,学习社会是一个人人学习,人尽其才,恢宏人性的社会。其后,关于学习社会的内涵,有多种不同的说法。台湾学者黄富顺在归纳各种有关学习社会的观点后,指出学习社会具有八大特征:①学习社会是一个学习机会开放的社会,学习机会为全民所有;②学习社会中,只要个人想要学习,学习机会处处存在;③学习社会中,学习型组织普遍存在,无论是家庭、社区、企业机构、政府机关、民间团体均逐渐朝向学习型组织发展,以提供学习机会;④学习社会,是个人终生学习的社会,人们一生中教育、工作及休闲的界限逐渐模糊;⑤自我导向学习成为学习的重要方法;学习社会也是自我导向学习的社会,故个人应培养终身学习的习惯与态度,具备自我学习的方法与技巧;⑥学习社会激发个人主动的学习;在学习社会,个人负有主动学习的责任,故要激发个人内在的学习意愿,才能在学习过程中扮演积极的角色,负起学习成败的责任;⑦学习社会中,学习的渠道是多元与多样的,个人可以最大幅度选择适合自己能力、兴趣与需求的学习活动;⑧学习社会强调人性的尊重,潜能的充分发展与自我实现是学习社会所追求的崇高目标。

社会在发生变革,人们的观念在发生变革。通理,人们的学习观念也要变革,也要与时俱进。任何人的学习活动自觉不自觉地都是在一定的学习观念指导下进行的。

教育未来学研究表明:大学教育领域现在已经发生的极其重要的“转移”是由“教”向“学”,由被动向主动,由“重复过去”向“面向未来”转移。教育正在日益向着包括整个社会和个人终身的方向发展。上海交通大学高教研究所密恰群教授在《大学教学原理》一书中提出高等教育教学过程的特殊规律——回归律。认为大学生进入高等学校,开始了由一个学生到一个独立工作者的过渡。在认识和发展上,开始了由特殊的认识和发展过程即在教师传授下的教学过程向人类的一般认识过程即独立的认识和发展过程回归。回归的表现概括起来,主要是“三个递增”和“三个递减”,即学生的自主作用递增,“教”的作用递减;教学的发现性递增,传习性递减;参加直接实践递增,接受间接经验递减。在这一领域内,教学活动便让位于学习活动。

历史发展的趋势、大学的社会责任和历史使命,要求我们这个时代的大学生要永远地不间断地改善自身知识结构、改善思维方式、改善心理模式,永远做不断地吸收新思想、新文化、新事物的有知识、有文化的人。这就要求现在的大学生一定要学会学习、学会生存。

高等教育发展的趋势是学校必须使教育的对象成为自己教育自己的主体。这就要求教育者对受教育者要有清楚的认识。高等教育大众化、多样化的发展,更加突显了研究大学生学习问题的重要性和紧迫性。《面向 21 世纪教育振兴行动计划》的实施,加快了我国高等教育的大众化进程。不过在高等教育大众化发展过程中,高校中因各方面准备不足而导致学习有困难的学生趋于增多,为保障并改进和提高高等教育质量,对学生学习的研究和对学生学习指导的研究就显得更为重要和紧迫了。

二、高等教育教学改革中——学习改革的背景

知识经济时代和学习型社会的到来进一步说明学习改革的必要性和迫切性。教学改革是教育的核心,而教学改革的先导是教学思想创新。教学改革实际包含密不可分的教改与学改(学习改革),其中学改又处于基础地位——因为教育教学质量最终决定于学生的学习质量。然而学习改革的基础又是什么?是学生学习素质(即关于学习的基本品质)的升华。学生学习论(学生学习学)的实质就是“学生学习素质论”,它是学习改革的理论支柱,是教学思想的重要组成。

我国高等学校的学习素质教育是具有中国特色的一种创新,是关心祖国命运、关爱广大学生、不计个人得失的众多高等教育工作者,历经困难、历时多年共同开创的。创建中国高等教育科学的先驱、高等教育理论家潘懋元先生在《高等教育研究的新进展与展望》一文中曾说,“在当前高等教育着重于宏观体制与管理方面的研究、忽视微观的教育教学研究的情况下,‘学习论’的研究异军突起,对于深化教育改革,提高教学质量,必将起积极作用。”(《中国高教研究》1993年第3期)。1999年西安交通大学教授林毓铨,根据我国教育的现状和世界教育的发展趋势,提出了“学习素质教育”的崭新的现代教育思想。

所谓学习素质就是直接影响学习者学习过程、学习效率和学习结果的学习者自身的内在因素和素质。它主要包括学习者的学习价值观、学习精神、学习品质,学习的自主性、独立性,学习兴趣、情感、性格、意志,学习道德,科学的学习习惯、程序、方式、方法等等,以及形成这些素质的有关学习现象、本质、规律的知识等。上述每一种因素都不是孤立地在学习过程中起作用,而是有内在联系,相辅相成,但也不能相互取代。所谓学习素质教育就是在学校的教育活动中,有意识有目的地通过多种途径、形式和方法培养、提高、强化和发展学生学习素质,因而全面推进素质教育的活动。

研究表明,高校学生的学习(发展)过程包含学习的目标决策过程、目标实现过程以及目标决策与目标实现的控制(含评价与调节)过程,所以学习改革也就包含这三个相互交织的子过程(子项)的改革。林毓铨倡导的“学习素质教育”在多年的研究与实践中,产生了新的教学观、教师观和学生观,进而形成了以下的教学思想:以学生的发展为中心,遵循教师对教学的主导性和创新性同学生对学习的自主性和创新性相结合原则,依据社会需求和学生个体的状态与需求,优化学生发展的目标决策、目标实现及其控制(即:围绕一个中心,二个结合,二个依据,实现三个优化)。这涉及到如下几个问题为:1)关于哪个是中心。有些教育工作者认为我们应该从过去的“以教师为中心”走出来代之“以学生为中心”。然而理论与实践都证明,这种提法是不准确的,严格说是错误的,因为“学生”是一个不确定概念,教师面对的学生是有无数参量的、变化的具体人,不同角度、不同时间去看“学生”就有不同的含义。也就是说,教师是为学生的“发展”服务,学生不能随心所欲,教与学的中心不是笼统的“人”,既不是教师也不是学生,而是“学生的发展”,校长、教师与学生都应围绕着“学生的发展”这个中心转动。2)关于“学生的发展”的内涵。学生的发展就是教与学的共同目标,包括德智体美等方面共性的要求与各个学生个性的要求。从另一角度说,某个学生的发展指该生良好的情

感、观念、知识、能力与品格结构的形成。从动态角度说,如前所述,学生的发展是个过程,包含三个相互交织的子过程。3)关于师生各自的地位作用。高校学生的学习(发展)的过程:学习的目标决策过程、目标实现过程以及目标决策与目标实现的控制(含评价与调节)过程,都是在教师与每个学生共同参与、相互作用中进行的。教师在整个教学过程(三个子过程)中都应起主导作用并充分发挥创新性(教学艺术性),而学生要尊重教师的教学主导地位;学生要在接受教师主导的条件下,充分发挥学习的自主性与创新性,而教师应尊重与支持学生的学习主体地位。只有科学地实现师生的结合,才能使每个学生学习的三个子过程得以优化,每个学生的发展潜力才能较充分地发挥出来,较好地满足社会需要与学生自身的需求。

林毓铨教授认为,上述教学观也可以通俗表达为:两个老师教一个学生,其中一个“老师”是教师,另一个“老师”是每个学生自己;其中也蕴含了在成长学习中,学生既是“士兵”也是“统帅”,教师对学生因材施教与学生对自己因材施教相结合。

林毓铨教授还认为,多少年来,在旧的教育思想的种种束缚下,学生们的自主性和创新性普遍受到压抑,教师的作用也没有适得其所地发挥出来,学生的学习和发展的潜力远没有得到充分的发挥,这是人类社会的最大浪费,也是教育工作者对学生未尽到应负的责任。所以学习改革的目标就是要在新的教学思想指导下,为学生学习目标的决策、实现及其控制创建良好环境,从而解放学生的学习、发展与成才的巨大潜力,形成情感、观念、知识、能力与品格的最优化结构,即既能很好适应时代要求又具有个性化的结构,成为德才兼备、身心健康的创新型人才。

学习与学习改革问题是全球教育领域中的一个热门话题,也是当前我国高等教育教学改革深入发展所面临的不可避免的一个实际问题。但由于传统教学观的影响和束缚,重“教”轻“学”的现象仍然普遍存在,学生在教学过程中的主体地位,还远远没有被确立。所以,近几年来虽然在学习科学研究方面取得了不少新的进展,在推动学习改革方面也做了不少工作,取得了可喜的成绩。但整体而言,学习和学习改革的问题至今并未得到应有的重视。为了进一步探讨学习改革有关问题,教育部于2000年8月将“大学生学习改革与创新研究”批准立项为“新世纪教育教学改革工程”重点项目(教育部文件,教高[2000]14号),组织十余所院校的有关教师、干部和专职研究人员开展了专门研究,在全国高校中产生了较为广泛的影响。为进一步深入进行“大学生学习改革与创新”的研究,教育部又于2002年在此课题的基础上增加了十五个子课题,安徽工业大学进行了“大学生学习改革理论与系

统构件”子课题项目研究(教育部文件,教高司函[2002]221号)。为了进一步进行大学生学习改革的研究,安徽工业大学又于2003年申请并获准立项了安徽省教育厅教改研究项目“大学生学习指导系统的建立与实践”。

自教育部“大学生学习改革与创新”课题开展以来,在对我国高校长期形成的教与学关系现状进行深刻反思的基础上,提出了确立以学习改革为核心的、新的教学改革观,为目前深化我国高等教育教学改革提供了新观念、新思路。经过全国几十家高校课题组成员历经多年的研究,在当今知识经济时代世界教育强调学生主体地位和以学会学习为核心的改革取向下,提出的“以学习改革为核心的教学改革观”,揭示了当前教学改革难以深入的症结所在,丰富了教学改革内涵,同时也为进一步深入教学改革指明了途径。研究确立的以终身学习观、全面学习观、自主学习观和创新学习观为大学生所必须树立的四个最基本的学习观,理顺了思路,抓住了重点,更富有时代特点,对于进一步推进和指导学习改革具有重要的指导意义,为适应新世纪高级专门人才培养开拓了新视野。该项目荣获教育部2005年国家级教学成果二等奖。安徽工业大学《大学生学习指导的探索与实践》荣获安徽省2008年省级教学成果一等奖。

第二节 研究意义

学习,是一个古老而又现代的话题。随着科技的迅猛发展,知识经济时代的到来,我们对“学习”的重要性的认识超过了以往任何时代。自1972年联合国教科文组织发表研究报告《学会生存——教育世界的今天和明天》至今的30多年间,关于人类学习问题的多部经典之作相继问世。报告《学会生存》指出“我们要学会生活,学会如何学习,这样便可以终身吸取新的知识”,“教育不能再限于那种必须吸取的固定内容,而应被视为一种人类的进程,在这一进程中人通过各种经验学会如何表现他自己,如何和别人进行交流,如何探索世界,而且学会如何继续不断地——自始至终地——完善他自己”。报告中提出的“终身教育”观念和模式被誉为教育发展中的“哥白尼革命”,“终身教育”与“终身学习”成为现代教育思想的重要组成部分。报告中提出的建立“学习型社会”的新理念被广泛接受,并被认为是21世纪国家发展的核心战略。党的十六大政治报告把“形成全民学习、终身学习的学习型社会,促进人的全面发展”作为建设小康社会的重要目标之一。

促进人的全面发展,就是促进人的全面素质的发展。在《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中明确指出:“实施素质教

育,就是全面贯彻党的教育方针,以提高国民素质为根本宗旨,以培养学生的创新精神和实践能力为重点,造就‘有理想、有道德、有文化、有纪律’的德智体美等全面发展的社会主义事业的建设者和接班人。”实施素质教育,就是要使学生“学会求知”、“学会做事”、“学会共处”和“学会做人”,成为 21 世纪学习型社会的主人。

虽然,我们在学习科学研究方面取得了不少新的进展,许多高校在学习改革上有不同程度的深入,但也存在许多问题。目前我国在校学生的学习状况急需改革。目前我国在校的大、中、小学生虽然在教育改革中学习状况在不断改革,但总体上说,与飞速发展的社会现实和需要相比,问题仍然很多,差距仍然很大。迄今为止,大多数人的学习还处在没有科学的学习理论指导的盲目的消极被动状态和感性经验阶段。大多数人对自已的学习风格没有进行系统研究和审视,因此如何依据学习风格最大化合理科学学习没有意识。许多学生不懂学习,不爱学习,不会学习。有些学生完全是在外界压力 and 影响下无可奈何地学习,甚至上什么课、看什么书、做什么作业都全然不是有自我意识的;有些学生学习上虽然很刻苦,但由于不懂学习规律,缺乏科学的学习方法,不了解自己的学习风格,因而对知识的消化、理解、应用能力较弱;有些学生虽然有一些学习方法,但不大善于总结提高,也不大善于吸取他人的好的学习经验方法,不懂得利用自己的学习风格进行学习;更有甚者,有些人的学习完全是为了文凭、证书,为达这一目的甚至考试作弊弄虚作假。而目前学校的教育中只是依靠升学、考试制度,依靠不断加重学生的负担强制学生学习,把学生当作单纯的接受知识的客体,进一步助长了学生的厌学情绪和强化了学生的不正确的学习价值观、学习观、学习习惯、学习方法。由此恶性循环,危害很大。这种状况再也不能继续下去了。

再者,自 1999 年,党中央、国务院做出了高校扩大招生规模的重大决策以来,我国的高等教育迅速完成了从“精英式教育”向“大众化教育”的跨越式发展,越来越多的学生有机会进入大学接受高等教育,高等教育大众化程度进一步提升。各类高校迎来了千载难逢的发展机遇,但也给学校尤其是起点低、底子薄、资源少、条件差的地方院校带来了机遇与困难并存、挑战与竞争同在的诸多问题。扩招使得普通高校无法再进行小班化、精英式教育,再加上扩招后相当多的学生由于没有树立明确而恰当的学习目标、不善于进行多方面的自我管理、没有良好的学习习惯、不会采取适宜的学习策略与方法、学习准备不充分、学习能力欠缺、难以正确处理学习挫折等原因而导致学习困难,甚至难以完成学业。针对大众化教育情况下,普通高校生源素质的差异性和学习目的性、自觉性的不同,如何教会学生学习,让学生会学、自

主学和创新性学习,提高学生的学习效率和学习质量,这是值得广大教育工作者深入探讨的问题。高校为了帮助大学生更好地学习和学会学习,帮助大学生较好地完成从中学到大学的过渡,引导学生树立自主学习和终身学习的理念,帮助学生尽快掌握大学学习的原理和方法,提高学生的学习能力和学习成绩,必须开展和加强对学生学习风格的研究和学习指导的工作。加强对大学生学习和发展的指导,是当今世界科技革命和社会发展的客观需要,也是大学生学习与成才的内在要求。开展大学生学习风格和学习指导的研究是新形势下高校适应和满足科技发展和未来学习化社会需要、适应和满足多样化人才培养需求的一项有效的教学方法,是提高人才培养质量的积极有效措施。

学习风格是学生学习素质的一种体现,目前对于学习风格的研究长期以来没有形成一个统一的界定。西方许多学者从各自的角度阐释学习风格的内涵。美国中学校长联合会主席 Keefe 在 1979 年从信息加工角度界定学习风格为:“学习风格由学习者特有的认知、情感和生理行为构成,它是反映学习者如何感知信息、如何与学习环境相互作用并对之做出反映的相对稳定的学习方式”。在我国,比较公认的是谭顶良先生对学习风格所下的定义(1995 年):学习风格是学习者持续一贯的带有个性特征的学习方式,是学习策略和学习倾向的总和。学习策略是指学习者为实现学习目标而采取的一系列步骤,其中某一特定步骤成为学习方法。学习倾向是每一个体在学习过程中会表现出的不同偏好,包括学习情绪、态度、动机、坚持性以及在学习环境、学习内容等方面的偏爱。有些学习策略和学习倾向可随学习环境、学习内容而变化而变化,而有些则表现出持续一贯性。那些持续一贯地表现出来的学习策略和学习倾向,就构成了学习者通常所采用的学习方式,即学习风格。在上述定义中,相对来说,被广为接受的是 Keefe 对学习风格概念的界定。

学习改革的目标就是要在新的教学思想指导下,为学生学习目标的决策、实现及其控制创建良好的环境,从而解放学生的学习、发展与成才的巨大潜力,形成情感、观念、知识、能力与品格的最优化结构,即既能很好适应时代要求又能具有个性化的结构,成为德才兼备、身心健康的创新型人才。因此,我们必须了解学生的学习风格,研究学生的学习风格。基于学生的学习风格为学生学习与发展提供良好的发展空间。

教育部全国高校学习改革与创新研究协作组理事长、全国大学学习科学研究会副理事长、长沙学院副院长屈林岩教授认为:大学生学习指导,又称学术指导(academic advising),但目前已不限于学术指导,而是包括学术与