

CAIJING ZHENGFA JIAOYU XINSHIJIE

财经政法教育新视界

中南财经政法大学的
实践与探索 (第三辑)

吴汉东◎主编

CAIJING ZHENGFA JIAOYU XINSHIJIE

财经政法教育新视界

中南财经政法大学的
实践与探索 (第三辑)

主 编：吴汉东

副主编：杨灿明 周佳玲 李先卓 蒋雪岩

编 委：吴汉东 杨灿明 周佳玲 李先卓 蒋雪岩

吕运来 廖啟新 刘进明 郭华桥



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

财经政法教育新视界. 第三辑 / 吴汉东主编. —北京: 北京师范大学出版社, 2010.6

ISBN 978-7-303-10889-3

I. ①财… II. ①吴… III. ①经济—教学研究—高等学校—文集 ②法学教育—教学研究—高等学校—文集

IV. ①F-42 ②D90-42 *F-40*

X
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 053465 号

营销中心电话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 北京联兴盛业印刷股份有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 155 mm × 235 mm

印张: 38.5

字数: 630 千字

版次: 2010 年 6 月第 1 版

印次: 2010 年 6 月第 1 次印刷

定价: 60.00 元

策划编辑: 戴 轶 责任编辑: 高 玲

美术编辑: 毛 佳 装帧设计: 毛 佳

责任校对: 李 茵 责任印制: 李 丽

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

世界高等教育发展进程中的 研究型大学建设

(代 序)

吴汉东^①

近年来,随着全球化浪潮的兴起以及知识经济的蓬勃发展,自主创新能力的逐步成为国家竞争力的核心。由于在国家创新体系中居于重要地位,研究型大学建设受到了世界各国越来越多的重视。不管是发达国家还是发展中国家,都纷纷提出建设卓越大学或世界一流大学的计划和设想,一些传统的高等教育强国在巩固自己国家大学卓越水平方面也丝毫不敢懈怠。

如美国尽管其高等教育水平处于世界顶端,拥有一大批具有卓越的国际声誉的大学,仍然很重视大学之间的竞争以保持和巩固卓越地位;英国的牛津大学、剑桥大学等名校,除强调政府的资金投入外,还通过提高学费标准等措施以确保其与美国常春藤名校拥有一样的竞争水平;在德国,由政府组织联合委员会遴选出了柏林自由大学等10所精英大学,并给予重点资助;在日本,则是通过专家小组遴选出了一些重点研究领域的前30名大学给予了重点资助,使之能与世界最好的大学进行竞争。在发展中国家方面,印度大学拨款委员会于2005年加大了对印度理工学院、印度管理学院等5所大学的支持,目的是建设一个有区分的学术体系以及培养卓越大学;越南、土耳其、智利、马来西亚、泰国、哈萨克斯坦等国家也都纷纷提出了构建世界一流大学的目标。同时,尽管世界各国并未统一使用“研究型大学”这一称谓,但从当前比较权威的国际高等教育评估结果来看,处于领先地位的世界一流大学基本上都是研究型大学。

20世纪90年代,伴随着国家的改革开放和经济崛起,我国政府在

^① 作者简介:吴汉东,男,中南财经政法大学,校长,教授,博士生导师。

1993年发布的《中国教育改革和发展纲要》中,明确提出了建设“国际一流大学”的目标,并通过“211”工程和“985”工程的实施将这一目标付诸实践。2007年,教育部出台的相关文件中明确提出,要通过加强“211”工程和“985”工程建设,到2020年基本形成一批“具有国家重点科学研究基地,具有承担国家重大科研任务能力和广泛国际合作基础的研究型大学”。在近期颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(征求意见稿)》(2010—2020)中,也再次强调“建成一批国际知名、有特色高水平高等学校,若干所大学达到或接近世界一流大学水平,高等教育国际竞争力显著增强”。

作为“211”工程高校之一,加快研究型大学建设步伐,为提升国家自主创新能力作出更大的贡献,既是一种责任和义务,也是我们多年来的光荣和梦想。正因为如此,在今年的校党委学习贯彻科学发展观务虚会上,我校^①首次提出了建设高水平人文社科研究型大学的目标,并把如何进一步明晰和落实这一目标作为研究和制定“十二五”发展规划的重要内容。为此,我觉得很有必要就研究型大学的产生背景、发展脉络、判断标准、问题经验等问题进行深入的探讨,并结合我校实际提出建设研究型大学的战略思路。以下,我谈三个方面的问题。

一、研究型大学的起源、标准和发展趋势

(一) 起源与发展

现代大学的起源常常被追溯到欧洲中世纪大学,这些早期的大学在职能上是单纯传授知识的场所,并不具备科学研究职能。一直到19世纪初期,随着德国人洪堡“教学与科研相结合”理念的提出,大学功能开始转变,其主要标志是洪堡创办的柏林大学,开始转向对科学的研究,可以说是最早的研究型大学。19世纪中后期,一批在德国的美国留学生回国后,他们把德国大学的办学理念和模式带到美国,创办了美国第一批研究型大学。在这个时期,美国的研究型大学主要通过两条途径发展起来。一是以德国柏林大学为样板,创建以研究生教育为重点、以科学研究与人才培养为主要功能的新型大学,其最重要的标志是1876年创建的约翰·霍普金斯大学,后者揭开了美国研究型大学发展的序幕;二是按照德国大学的模式对已有的大学进行改造,此类大学如哈佛大学、耶鲁大学等。在这一时期,虽然各大学都在摸索现代大学的路子,但并未

^① 即“中南财经政法大学”,下同。

出现“研究型大学”这个称呼。1900年,美国大学协会(AAU)成立,该协会认为真正的大学必须满足“高深学问、研究生教育和通过研究促进知识增长”的要求,因此按照严格的研究生教育和科学研究的成绩作为接受会员的标准。经过一百多年来的发展,该协会会员已发展到62所大学,是一个公认的世界一流研究型大学群体,与我校合建孔子学院的纽约州立大学石溪分校也是会员之一。2002年,欧洲也成立了研究型大学联盟(League of European Research Universities),是由包括牛津、剑桥、爱丁堡、海德堡在内的12所欧洲研究型大学组成的非政府国际组织。它旨在推进欧洲基础研究的发展,使大学在竞争日益加剧的国际大背景下能灵活应对新的机遇和挑战。自2002年成立至今,联盟已发表了四份关于研究型大学在“知识型欧洲”创建中的作用的立场报告,从基础研究、研究型大学在提升欧洲竞争力作用的角度提出了许多有价值的建议和策略,对欧洲研究型大学的发展规划作了有意义、有价值的尝试。

需要强调的是,研究型大学的萌芽、初创与成熟始终是与大学职能的演变紧密相连的,在洪堡思想与威斯康星思想的影响下逐步走向成熟与发展。如今,世界顶尖的研究型大学无论是在教学、科研,还是在社会服务的深度和广度上都处于世界一流水平。

(二) 标准与内涵

关于研究型大学的标准与内涵,当前比较权威的理论是美国卡耐基基金会的分类法。该组织2000年以前的分类法将美国大学分为研究型大学、博士型大学、综合教学型大学、文理学院和专业学院等,以年度获取联邦研究经费的多少来分类。2000年后卡耐基基金会调整了其大学分类方法,主要按照博士学位授予数和学科覆盖面将研究型大学分为全面型和专攻型两大类。但是,由于这种分类考虑指标比较单一,而研究经费逐年有所变化,同时研究型大学的涵盖范围也比较大,将其作为参照系也有局限性。2005年以来,为改变原有分类方法过于强调高等院校的学术研究而忽视人才培养和社会服务的倾向,卡耐基基金会增加了分类方案,力图通过新的分类系统对高等院校的职能有比较全面的反映。如对研究型大学的细分不再按照联邦总经费和博士学位授予总数进行简单的划分,而是累加能够衡量大学科研活动的7项指标得分,并计算师均得分,根据大学在总得分和师均得分上的综合表现来进行分类。这7项指标分别是:(1)理工学科的R&D经费。(2)其他学科的R&D经费。(3)博士后数量。(4)研究人员(非教师)数。(5)人文学科博士学位授予量。(6)社会科学领域博士学位授予量。(7)理工学科以外的博士学位授予量。

根据这一分类方法,博士型大学被分为3类:第一类是研究型,非常高,在7项科研指标的总得分和师均得分上综合表现很好;第二类是研究型,高,在7项科研指标的总得分和师均得分上综合表现比较好;第三类是博士/研究型,在7项科研指标的总得分和师均得分上综合表现一般。按照这一标准,美国研究型大学在2006年时共有279所,共占全美高校数量的6.37%。^①

(三) 经验与趋势

从发达国家研究型大学建设的经验来看,主要有以下5点:一是高度重视本科教育,本科生从入学开始就参加科研工作;二是用严格的淘汰制确保一支高水平的学术队伍,如美国研究型大学在晋升机制上普遍实行“非升即走”的制度;三是投入巨资进行基础性研究,并作为研究型大学研究的主要方向;四是提倡学术自由,允许不同学术观点的争鸣;五是实行开放式、国际化的办学模式,积极开展国际交流与合作,其中一个显著的标志是在研究型大学的在校生中,留学生普遍占较大的比例。

随着经济全球化浪潮的兴起,发达国家研究型大学在国家创新体系中扮演着日益重要的角色,越来越成为科学、知识、技术、人才等跨国界地组织、流动、竞争、创新的中心舞台,成为国家经济繁荣的“发动机”之一。从创新发展的角度来看,发达国家研究型大学主要呈现出以下几大发展趋势:一是注重建设综合的学科环境,构筑一流的学科创新平台;二是以人为本,营造活跃宽松的学术氛围,熔铸宽容博大的人文精神;三是建立灵活的人才流动机制,吸引和聚集大批优秀人才;四是建立协作共享的运作机制,实现办学资源的共享和效益最大化;五是积极主动地服务社会,发挥思想库和智囊团的作用。^②

二、我国研究型大学的判断标准及建设现状

由于各国国情以及高等教育发展阶段的不同,事实上并不存在一个国际通行的研究型大学标准。在我国,关于研究型大学的标准及内涵也一直是—一个争议较大的问题。但是,综合各个方面的研究成果,我们还是能够从“质”和“量”两个方面对研究型大学做出一个大致的判定。

^① 史静寰:《卡耐基高等教育机构分类与美国研究型大学》,载《清华大学教育评论》,2007(2)。

^② 陈勇、孙智信、阳仁宇:《创新视域下的世界研究型大学发展态势》,载《大学教育科学》,2006(6)。

(一) 判断标准

从质的规定性上来看,研究型大学普遍重视通识教育和基础知识传授,重视人文素质的培养。人才培养过程中注重教学和科研相结合的教学模式,注重学生创新能力和实践能力的培养,并以培养具有国际竞争能力的人才为主要目标。总体而言,研究型大学是学术水平、整体实力、社会贡献及国际声誉的综合呈现,不仅是具有雄厚的科研实力,教学与科研紧密结合,以培养基础知识扎实、人文素养深厚,实践能力强、创新意识高的高层次、国际性人才为目标的大学,而且是在社会服务领域具有卓越影响、对地方经济社会发展具有重要促进作用、在国家自主创新体系中扮演重要角色的大学。

从量的规定性来看,当前国内部分学者从不同角度出发,构建起了若干我国研究型大学的判断体系。如上海交通大学的杨林教授借鉴卡耐基金会的分类方法,根据博士生招生数量、科研经费、国际学术影响力、学科特色、区域特色指标等主要指标构建起了我国研究型大学的判断标准。其中,博士生招生数量为50名;科研经费理科类为7000万元,人文社科类为2000万元;国际学术影响力主要通过被评高校在由上海交大发布的“世界大学学术排名”榜上的表现来判断;在学科特色、区域特色指标上,主要判断标准是“所有国家重点学科都在紧密相关的一级学科内,当国家重点学科数不少于4个时,有1/2的国家重点学科在一个一级学科内,当国家重点学科数不少于7个时,有1/2的学科在两个一级学科内”。另外,从近年来一直从事大学排行的武书连所提出的研究型大学排行来看,所依据的标准也是借鉴了卡耐基分类方法,即主要看各校的博士生招生数量和科研得分。

又如教育部学位与研究生教育发展中心副主任王战军教授采取问卷调查的方式,从学术声誉、科学研究、师资队伍、人才培养、国际交流与合作、学科建设等6个方面,设置了25项指标来对研究型大学进行判定,但这一标准要显著高于上一标准,基本是按照国内“985”高校量身定做的标准。

(二) 建设现状

我国的研究型大学是在新中国成立以后形成的重点大学制度建设的基础上开展起来的,早在1983年5月,南京大学、浙江大学等四所高校的名誉校长匡亚明等四位老教育家,联名向中央提出了《关于将50所左右高等学校列为国家重大建设项目的建议》,史称“835建言”。“835建言”受到邓小平等中央领导同志的高度重视。这实际上是我国建设一流

研究型大学思想的萌芽，其目的就是为了加快人才培养、提高我国高等教育的竞争能力，使我国一部分学校尽快进入世界先进行列。正是在这一时期，清华大学、上海交通大学等高校纷纷提出了建设高水平大学的目标。进入20世纪90年代以来，随着改革开放的不断深入，为了应对高新技术的迅猛发展，培养尖端的科技创新人才，同时也是为了提升教育国际竞争力，我国开始实施“211工程”，明确提出了21世纪建设100所一流大学的目标。在随后的1998年，又实施了“985工程”，希望通过一定时间的重点扶持和建设，将北京大学、清华大学等一批高校建设成为世界一流大学。

2006年，《国家中长期科学和技术发展规划纲要》（2006—2020年）首次明确提出，“加快建设一批高水平大学，特别是一批世界知名的高水平研究型大学，是我国加速科技创新、建设国家创新体系的需要”。2007年7月，在教育部发布的《关于加快研究型大学建设增强高等学校自主创新能力的若干意见》中，又进一步指出：以科学研究见长的研究型大学是保持我国国际竞争力的重要战略资源，要通过继续实施“211”和“985”工程建设，加快研究型大学建设步伐，增强高等学校自主创新能力。需要强调的是，我国“211”和“985”工程高校约占全国高校总数的5%左右，与美国研究型大学占全美高校数量的比例接近。从战略上来说，通过政策和资金相对倾斜的方式，以5%左右办学基础较好的高校为主体建设研究型大学，既符合我国的国情，也是增强自主创新能力、提升国家竞争力的迫切需要。同时，“211”和“985”工程在事实上形成了我国研究型大学建设的“梯队效应”，即在“十二五”乃至今后更长一个时期，“985”工程高校在发展目标上侧重于建设世界一流的研究型大学，而“211”工程高校在发展目标上则侧重于建设国际知名、国内一流的研究型大学。

由此可见，从20世纪80年代开始，中国大学借鉴国际经验、顺应世界科学技术发展潮流，适时提出了建设高水平研究型大学的设想。同时，我国政府从国家社会经济发展的需要出发，深切感受到研究型大学建设对于提升国际竞争力的重要作用，坚持集中优势资源，政策和资金相对倾斜，以“211”和“985”工程高校为骨干力量全力推进研究型大学建设，并在较短的时期内取得了令世人瞩目的成绩。从最近由英国《泰晤士报》发布的2009年“世界大学排名”来看，中国内地有6所高校进入了前200强，其中清华大学进入了前50强，这表明我国与世界一流研究型大学的差距正在缩小。

三、如何实现我校建设研究型大学的目标

我校虽然属于进入“211”工程较晚的高校,但经过近年来尤其是合校以来的快速发展,办学实力稳步提升,不仅初步具备了建设研究型大学的基础条件,而且从国家政策意图上来看也已被列入了“准研究型大学”之列。对此,我们要有清醒的认识和充分的自信。但同时,我们也要认识到,与国内部分一流高校相比,对照国际国内关于研究型大学的相关标准,我校仍有着相当大的差距,实现研究型大学建设目标的任务仍十分艰巨,形势和任务迫使我们必须要在分析现状、发挥优势、找准问题、认清差距的基础上,进一步理清研究型大学建设的发展思路 and 战略,并切实抓好发展战略的落实。

(一) 现状和基础

1. 办学特色。在国际一流的研究型大学中,有相当一部分不是“大而全”的综合性大学,如伦敦经济学院就是这样一所教研俱佳、特色鲜明的研究型大学,它在社会、政治、经济等人文社会科学领域享誉全球。高水平研究型大学不可能也不必要在所有的学科上均达到一流,但必须有几个或一批学科是世界一流的,且具有鲜明的办学特色。从我校来看,主干学科主要集中在经济学、法学、管理学、哲学等人文社科领域,与伦敦经济学院的学科结构很相似,且多年来学科一直强调通过学科交叉融合来培养融通型、复合型人才,形成了鲜明的办学特色,具有发展成为人文社科类研究型大学的良好潜质。

2. 学科实力。我校拥有四个国家级重点学科,一个国家级重点(扶持)学科,且均集中在经济学、法学、管理学等主干学科领域。同时,从2009年教育部公布的学科排名来看,我校经济学、法学、管理学(工商管理 and 农林经济管理)的学科排名均在前二十位,哲学二十八位,主干学科的学科实力较为突出,比较符合卡耐基基金会的专攻型研究型大学的学科结构标准。

3. 研究生教育。我校是较早恢复研究生招生的高校之一,目前在校研究生教育规模已经达到4000多人,博士点数量达32个,博士点招生数量150多人,且拥有理论经济学、应用经济学、工商管理、法学、公共管理五个博士后流动站,涵盖了经济学、法学、管理学主干学科。

4. 科学研究实力。我校拥有一个国家级重点人文社科研究基地,五个省级人文社科研究基地,70多个科研院所,形成了一批具有一定影响力和认可度的社会服务成果。同时,近几年来我校社科基金申报一直呈

稳步增长趋势,尤其是在2009年的国家社会科学基金申报中,我校共有23项课题获得国家社科基金资助,立项数量排名全国第五,科研实力较为突出。

5. 师资队伍。通过近年来的发展,尤其是评建创优活动的开展,我校师资队伍的结构有了较大改善,拥有博士学位的教师达到了458人,占全部教师的三分之一强,副高以上职称的教师数量达到了50%,在各个学科尤其是主干学科内都拥有一批具有较高知名度、影响力的资深学者。学校目前拥有国务院学位委员会学位评议组成员2人,教育部社会科学委员会委员2人,教育部全国高校教学指导委员会委员5人,且先后有30多名教师享受国务院政府津贴。

(二) 差距与问题

1. 科研经费数量。科研经费数量是衡量研究型大学的一个重要标准。我校近几年科研经费一直呈稳步增长趋势,但总量仍较少,2008年全年科研经费为1400万元,在部属高校科研经费排名中位次靠后。虽然人文社科类高校的科研经费从总体来看均显著低于理工类高校,但即使是与中国人民大学、上海财经大学等以人文社科为主的兄弟高校比,我校也有相当大的差距。

2. 学科竞争态势严峻。一流学科是研究型大学的重要支撑。从我校现状来看,虽然主干学科排名从总体来说尚可,但经济学传统优势学科下滑趋势明显,法学方面华东政法大学异军突起,学科排名已在我校之前。同时,我校一直以来强调的经、法、管学科综合优势和特色也面临着一些兄弟高校的同质化竞争。如从2009年学科排名来看,对外经贸大学应用经济学排在第12位,法学排在第11位,工商管理排在第27位,其经、法、管学科综合优势与我校不相上下。

3. 人才培养质量。主要问题是研究生培养质量亟待提高,在最能衡量高层次人才培养质量的全国百篇博士论文数量上,我校仅有1篇,而中国人民大学是22篇,上海财经大学是两篇入选,两篇获提名。

4. 师资队伍整体素质。师资队伍中具有海外留学背景的数量不高,能够对某一个学科建设起到强力推动作用的“旗手型”学术大师偏少,同时,少数主干学科存在“青黄不接”的现象,学术后备队伍和梯队建设亟待加强。

5. 国际学术影响力。由于教育国际化的程度不高,我校在运用国际化的学术范式、瞄准国际学术前沿等方面较之国内一些名校存在较大差距,教师在国际知名期刊发表的文章不多,国际学术影响力从总体来说仍较弱。而反观上海财经大学,2005年以来已在国际知名期刊发表的较

有影响的文章达 150 多篇。

6. 思想观念及管理体制。研究型大学不仅要求学术卓越,而且要求管理卓越,而反观我校,由于在现行体制下竞争、激励与约束机制的不足,在部分教职工中不同程度地存在小富即安、不思进取的思想。同时,由于治理结构缺陷,我校在学术与行政权力配置,管理效率与办学效益等方面,距离研究型大学的要求仍有着较大差距。

(三) 思路与对策

综合以上分析,我校在研究型大学建设上既有着良好的基础和发展机遇,也面临着严峻的问题和挑战,如何在现有良好的发展基础之上,把握机遇、准确定位、迎接挑战、乘势而上,是该校未来发展的重中之重。

关于建设研究型大学的战略问题,是该校研究和制定“十二五”规划的中心问题,学校下一步将会采取多种形式广泛征求教职工意见,通过集思广益的方式来研究制订建设方案。在此,我想就以下两个问题谈一点思路,供大家参考。

第一,我们要建设什么样的研究型大学?

在综合型与专攻型两类研究型大学中,我校的学科特点、发展战略决定了只能走选择性优秀的特色发展道路。因此,我校研究型大学建设的目标应当定位在特色鲜明的人文社科类研究型大学,类似于国内的中国人民大学和国际上的伦敦经济学院。即在发展战略上专注于某几个主干学科,着力将这些学科打造成为国际知名、国内一流的优势学科,并依托这些学科全面提升学校教学、科研以及社会服务的水平。

第二,我们怎样建设研究型大学?

在我校新时期的发展中,研究型大学建设可以说是一次从理念到制度,既涉及教学、科研,也涵盖社会服务的革命,是“量变”向“质变”的飞跃。为此,在“十五”时期的“振兴工程”,“十一五”时期的“名品工程”后,从“十一五”期末开始,我校要在找准问题、认清差距的基础上,适应研究型大学建设的需要,进行全方位的改革、创新和转型。具体来说,主要有五个方面的转型:一是思想观念的转型;二是教学模式的转型;三是科学研究模式的转型;四是社会服务模式的转型;五是向卓越管理的转型。而如何实现上述转型,有待于我们在下一步“十二五”规划的制定过程中进行研究和论证。

Centents

目 录

第一篇

教育理念与学科建设

英国大学的国际化及其借鉴意义	杨灿明 (3)
法国“358”学制改革及其对中国的启示	王 璇 (13)
我国高等院校市场结构的特征分析	徐警武 (19)
“十二五”时期我校 MBA 教育发展的战略思考	汪 锋 (29)
湖北省继续教育现状的 SWOT 分析与发展策略探讨	胡海南 (38)
我国高校思想政治理论课课程体系的历史沿革与 “05 方案”的实施	朱书刚 (44)
关于两课理论教学模式创新的几点认识	柳红霞 (51)
科学发展观: 指导逻辑教学的新视野	孙小玫 (56)
金融危机下法学教育的改革论纲	郭泽强 (65)
论本科阶段法学教学的改革	吴京辉 (73)
论司法考试与法学教育的互动	宋 敏 (80)
在司法考试挑战之下的法学本科教育改革	李修琼 (88)
国家知识产权人才培养基地的设置	梅术文 (94)
商法学课程设置: 问题与对策	陈晓星 (101)
国际公法本科教学改革之探索	雷益丹 (106)
法学教育多元化与法学图书信息资料的共建 ...	李雍雅 (113)
系统性、模块化、体验式的税收筹划课程建设思考	王东梅 李 波 (118)
《会计学原理》课程教学内容的改进探析 ——基于国内《会计学原理》教材内容的比较	吴德军 (124)

Deakin 大学建筑与营造学院课程设置考察与借鉴

.....	冯 兵 (131)
中美微积分教学的比较与启示	汪正忠 (138)
论高校和谐体育的构建	侯燕舞 (143)

第二篇

教学内容与教学方法

提高“概论”教学的实效性和方法创新	宋 州 (151)
高校思政理论课课堂教学模式创新研究	周术国 (158)
财经专业研究生研究性教学方法探讨	姜 鸿 张艺影 (166)
高校财经类专业史学课程教学改革探讨	
——基于财税学院《西方财政思想史》的调研	
.....	赵兴罗 王文洁 (172)
“Project”教学模式在金融专业本科教学中的	
应用探讨	邓 瑛 (180)
《固定收益证券》课程教学改革探讨	张 戡 (187)
《公债学》教学方式探讨	毛 晖 (193)
新时期法学教学方法改革研究	董邦俊 (199)
论法学案例教学	陈 新 (208)
论法学实训课存在的问题和对策	李 强 (219)
浅议法学通论教学目标的实现	龚春霞 (224)
优化中国法制史课程教学内容的几点思考	陈敬刚 (229)
谈案例教学法在行政救济法教学中的完善	丁丽红 (234)
司法考试背景下的刑法学教学改革	丁友勤 (242)
浅谈法律诊所式教育的几点体会	
——以劳动法诊所式教育为例	吕 琳 (247)
案例与问答	
——证据法学教学方法探讨	郭倍倍 (253)
诚信教育融入高校会计课堂之方法探析	陈 辉 (261)
基于建构主义的财务案例教学研究	赵纯祥 (266)
实施双语教学中若干认识与实践问题	刘建华 (274)
以市场需求为导向的大学商务日语教学模式研究	
.....	刘绮霞 (280)
面对“90 后”大学生的大学语文教学思考	李军湘 (287)
关于《新闻评论学》实训课程的思考	闻 学 (291)
普通高校学生视唱练耳教学初探	张 田 (297)
基于计算机应用的高校统计学教学	叶庆红 (302)
研讨式教学方法的运用误区及解决策略研究 ..	李白鹤 (308)

本科课堂综合运用 Seminar 教学及案例教学的思考	杨艳红 (314)
网络辅助教学在高校教学中的应用	彭 红 (320)

第三篇

管理创新与质量监控

普通高等学校本科专业内部评估方案研究	
——以中南财经政法大学为例	周佳玲 (327)
完善教学管理制度 切实保障制度落实	彭俊良 (336)
政法院校招录培养体制改革初探	
——以中南财经政法大学西部试点班为例	刘晓燕 (342)
我校新开课教师课堂教学技能培训研究	郭华桥 (347)
积极扩大科研收入 强化高校自身造血功能	王 征 (356)
浅析高校心理咨询师的自我成长	何红娟 (365)
研究生研究性学习的实施机制探讨	
——基于中南财经政法大学研究生	
课堂教学的调研	高红贵 王苏楠 (370)
基于平衡计分卡战略框架下的 MBA 学生活动	
开展研究	刘 圻 王 征 杨汉明 (379)
关于解决大学生欠费问题长效机制的构建	
李先卓 李莉萍	(386)
浅议高等教育质量问题	徐竹青 (393)
影响案例教学质量的因素及质量控制探讨	
——基于问卷调查研究	李秉成 (397)
构建三位一体的本科生毕业论文质量保障体系	
李祥云	(404)
大学教学督导工作研究	吕运来 (415)
创新服务 引领图书馆发展	
——关于《图书馆服务宣言》的思考	黄孟黎 (420)
倾听读者意见 促进文献资源建设科学发展	
——图书馆学习实践科学发展观活动调研报告	
白学娟	(428)
科学发展观与高校图书馆工作	刘 敏 (434)
高校后勤人力资源管理刍议	
——以 Z 大学为例	刘进明 (440)

第四篇

思政教育与人才培养

- 贯彻落实十七届四中全会精神 进一步加强
研究生思想政治教育工作的 江克宁 (451)
- 创新: 改善高校思政课教学的根本思路
——一月研修有感 王建辉 (458)
- 培育质量文化 提升管理水平 着力创新人才培养
模式的构建 付绍山 (463)
- 财经类高校“外语+专业”复合型人才培养体系的
建构 袁 奇 (472)
- 发挥主干学科优势 彰显财经政法特色
——中南财经政法大学人才培养特色研究
..... 周佳玲 李先卓 刘进明 郭华桥 (478)
- 高校辅导员思想政治教育工作的路径选择探析
..... 朱诚蕾 (488)
- 高校辅导员要直面新时期学生工作的新问题 ... 张泽华 (493)
- 高校校园文化建设的现状与对策 刘建明 林 杰 (499)
- 试论法学教育中司法道德教育的价值与策略
..... 贺 强 史书鸣 (504)
- 想象力的培养
——论高校在文化产业人才培养体系中的作用
..... 李漫天 (511)
- 新闻学专业学生实践能力培养相关课题的调查
分析与对策思考 吴玉兰 (516)
- 数学建模与经管类人才数学素质培养 马忠明 (526)
- 浅论高校学生管理的法治化 白 玉 (531)
- 试论大学生网瘾的现状、成因及对策 向 敏 (538)
- 高校大学生学业预警机制研究 刘 巍 (545)
- 论大学生综合就业竞争力的提升 冯 静 (550)
- 略论女大学生就业难的弊端及其对策 傅小勇 (558)
- 我校大学生创业心理现状的调查与分析 陈 军 (562)
- “大学生社会实践与创新作业”推展及其现实价值
..... 蒋雪岩 (571)
- 研究生职业生涯规划现状研究
——对中南财经政法大学的实证分析
..... 郑耀洲 韩星群 赵新香 (576)
- 略论研究生创新能力培养中的人文素质教育 ... 邓红英 (588)
- 研究生心理健康问题不容忽视 刘 青 (593)

●
第
一
篇

《《 教育理念与学科建设 》》》