

鴉片戰爭 的再認識

論鴉片說帖
一年二月初六日
赴行中國咨會

林啟彥、朱益宜・編著

鴉片戰爭的再認識

林啟彥、朱益宜 編著



中文大學出版社

《鴉片戰爭的再認識》

林啟彥、朱益宜 編著

© 香港中文大學 2003

本書版權為香港中文大學所有。除獲香港中文大學書面允許外，不得在任何地區，以任何方式，任何文字翻印、仿製或轉載本書文字或圖表。

國際統一書號 (ISBN) : 962-996-079-6

出版：中文大學出版社

香港 新界 沙田 • 香港中文大學

圖文傳真：+852 2603 6692

+852 2603 7355

電子郵件：cup@cuhk.edu.hk

網址：www.chineseupress.com

A Reappraisal of the Opium War

(in Chinese)

Edited by Lam Kai-yin and Cindy Yik-yi Chu

© The Chinese University of Hong Kong, 2003

All Rights Reserved.

ISBN: 962-996-079-6

Published by The Chinese University Press,

The Chinese University of Hong Kong,

Sha Tin, N.T., Hong Kong.

Fax: +852 2603 6692

+852 2603 7355

E-mail: cup@cuhk.edu.hk

Web-site: www.chineseupress.com

Printed in Hong Kong

本社其他相關題材的書籍

《中國近代史》（上、下冊）

徐中約著 (2002)

《近代中國史綱》（上、下冊）

郭廷以著 (2001)

Hong Kong Colonial Legacy

Lau Chi Kuen (1997)

China, Britain and Hong Kong

Chan Lau Kit-ching (1990)

序 論

林啟彥、朱益宜

鴉片戰爭揭開了中國近代史的新一頁，帶來外交、軍事、經濟、文化及社會多方面的變遷，亦是歷史學家不斷思考、研究的課題。對香港來說，鴉片戰爭具有重大的歷史意義，自此以後，香港便成為了英國殖民地，直至1997年歸還中國為止，而香港亦由寂寂無聞的小漁村發展成為遠東地區聲名顯赫的國際大都會。故此，香港學者對鴉片戰爭及其所引發的問題，都會較其他中國近代歷史上的重大事件，表現更大的興趣和更深的關注。

本論集所選錄的文章主要來自1998年於香港歷史博物館舉行的一次「林則徐、鴉片戰爭與香港」國際學術研討會上發表的論文，其中十一篇為香港學者的作品，而另外的兩篇則為台灣及大陸學者的近作。可以說，反映了中港台三地學者有關鴉片戰爭研究近期的一些新視野和新觀點。

從十三篇文章討論的內容與重點來看，大致可分為三組。第一組的文章共六篇，是有關鴉片戰爭的歷史解釋問題；第二組的文章共四篇，較集中討論鴉片戰爭前後中國的海防問題；第三組的文章共三篇，主要是具體考察鴉片戰爭帶來近代中國社會文化巨大變遷的問題。以下詳細說明各組文章的重要發現與主要論點。

在第一組的文章中，王爾敏〈鴉片戰爭前廣州口岸對外洋的商貿形制〉一文首先挑戰過往歷史學家所習稱的「中國閉關自守」之說，並舉例說明清政府於鴉片戰爭前一向對外開放通商。更重要的是，王氏認為清代自乾隆以後的對外通商，並非「一口貿易」，而是許多港口對外開

放，如泉州、漳州、溫州、福州、廈門等。如此說來，過往所謂「閉關自守」、「一口通商」的歷史觀，實有誤解史實之嫌。與此同時，王氏澄清了封貢貿易之背景及其於明清兩代的具體發展，指出口岸通商的正確定義，及廣州三類行商（即外洋行、本港行及福潮行）的不同功能。王氏說明了自明初開始，廣州設懷遠驛，為政府款待各國貢使，供外賓居停之用，亦於驛外設商棧作商業買賣之後市。王氏更進一步推翻前人視封貢貿易為阻礙對歐貿易的觀點與說法。就一些歷史問題，如「天朝意象」、「中國中心」等觀念的意義，及英使馬戛爾尼使華的過程，王氏亦提出自己的解釋，以糾正前人各種的臆斷謬說。

羅天佑、方駿於〈論梁廷柵對鴉片戰爭的歷史分析〉一文中，則提供一個鴉片戰爭當時的認知角度，詳論廣東文史學家梁廷柵對鴉片戰爭及近代中國的看法。羅、方兩氏指出，梁廷柵的《夷氛聞記》是鴉片戰爭研究的重要第一手資料，此書詳述了戰爭時的實際情況，並引用了皇帝詔書、官員奏摺、議論文章及報章新聞，其資料與內容非常豐富充實。兩位作者又指出，鴉片戰爭雖對中國士大夫帶來了沉重的打擊，但對他們的世界觀及文化觀的改善，卻有正面的影響。戰爭後，有些士大夫對中國的國情有了更深刻的體會，並嘗試對西方文化、社會增加了解，梁廷柵便是其中一位表表者。梁氏的著作不少，其中部分對西方文化、社會、經濟、宗教、科學等各方面的具體情況，均有頗為客觀公正的論述。雖然梁氏的見解相當新穎，並對近代中國思潮起了一些積極的推動作用，但仍未能為當時一般士大夫普遍認同。梁氏的《夷氛聞記》，詳述了廣東士紳和民眾的情況，對戰爭作出了透徹的分析，可謂難得的歷史文獻。

在〈論歷史教學中的思維培養——以林則徐、鴉片戰爭與香港個案為例〉一文中，馮志明指出鴉片戰爭是很好的歷史教學課題，有助建立多方面的思考模式，從事件的起因、經過、變化等，可加深學生對歷史分析的層次感和深度。從中英兩國的人物、事件、以至條約的作用等，學生都可從多方面觀看歷史的演變及影響。而在〈從文化角度透視鴉片戰爭與中國的對外關係〉一文中，朱益宜指出鴉片戰爭引申出一個文化角度的解釋。對此，美國學界的研究討論最多，其中，尤以哈佛大學費正清教授的著作，可謂是文化解釋法的表表者。費氏認為，鴉

片戰爭時期的中國要回應西方挑戰的到臨，但卻又堅持自己的文化優越感。朱氏指出，費正清的分析已經過時，而且受到美國學界其後很大的批評。費氏的說法也未能說明中國本身的發展的意義和重要性。而對一些中國學者來說，費氏的文化論據，只是西方人逃避他們的侵華罪行的一個有利藉口，使西方帝國主義得到讚美而不是受到譴責。朱氏指出，費正清的文化論據雖已過時，但卻給文化解釋帶來了一個「極不好的名聲」，使之成為一個情緒化的課題，即「每當學者嘗試用文化的詞彙去解釋中國對外關係時，便會被看成為企圖把戰爭合理化，辯護它只是一個文化衝突的結果。」朱氏認為，今後鴉片戰爭的研究必須嘗試超越罪責的追究，把中外文化交流作為一個客觀認知的課題，開展一些值得研究的項目。

就林維喜事件及當時的尖沙嘴村，香港學者們有新的發現。尖沙嘴村是林維喜事件事發現場，而事件又是觸發中英直接衝突的導火線，為鴉片戰爭揭開序幕，但有關的歷史論著並不多，實有深究的必要。在〈論中英兩國政府處理林維喜事件的手法與態度〉一文中，林啟彥與林錦源利用了不少當時的奏稿、信函及日記，詳細分析及研究中英兩國官員處理此事件的手法及過程。兩位學者認為義律與林則徐的處事手法與態度，實有重新認識的必要，亦指出此事件涉及國際法及領事裁判權等重要問題，極應深入研究。過往有關林維喜事件的指述，頗多誤導和失實的情況，而且也沒有充分參考歷史文獻，作出可靠的考證工作。兩位學者參考了《英國藍皮書：關於中國的來往函件》、《英國藍皮書：關於中國的補充來往函件》、《英國藍皮書：關於中國的補充文件（第四號）》、《關於中國事務的來往函件》、《中國叢書》、《籌辦夷務始末》、《鴉片戰爭前中英交涉文書》、《鴉片戰爭檔案史料》及《英國國會文書》等多種資料，對林則徐與義律的處事手法重新作出公正的評價，肯定了林則徐要求英方交出嫌疑兇犯的交涉程序是合乎國際法的準則的，並對義律妨礙司法程序的行為作出嚴正的批評，認為其所主持的審訊是非法的，而裁決亦應是無效的。另外，在〈中英鴉片戰爭的引發點：尖沙嘴村考實〉一文中，張偉國從中英雙方的歷史文獻中嘗試找尋尖沙嘴村的早期面貌及其村民的生活情況。張氏指出林維喜作為「尖沙嘴村民」的身分，在中、英文件中皆得到證

實，但尖沙嘴村及其居民的情況，卻很少有歷史學家談及，故實有討論的需要，藉此了解香港（或九龍半島）歷史的開端。張氏指出，在林維喜事件之前，英商船已在尖沙嘴對開的海面活動，而且起碼有兩年的時間。據義律的文書記載，尖沙嘴當時已是一座村落，有村民居住。1845年，英國哥連臣上校所繪的地圖，已可清楚見到尖沙嘴村的位置及周遭的情況。同時，張氏亦引述了鴉片戰爭後至二十世紀初，尖沙嘴的一些具體變化，如新街道的出現、居民的情況等。

在第二組的文章中，幾位學者集中探討鴉片戰爭前後中國的海防問題。李金強於〈林則徐與海防建設——以虎門要塞為個案之考查〉一文中，指出林則徐的海防思想的變化，與禁煙時期虎門要塞的籌設、佈置有很密切的關連，林則徐以整頓廣東海防為其督粵的主要任務之一，但人們所關注者為林氏禁煙之措施，因此鮮為學者所注意，故值得詳加研究。李氏指出，林則徐的海防工程，以發展虎門要塞為中心。由於鴉片戰爭已爆發，英人以尖沙嘴一帶為據點，故林則徐更重視虎門要塞，視之為主要防線。李氏認為，林則徐對虎門要塞的建設，可分為三點——第一、添建增修各砲台、調動船隻作佈防；第二、把虎門要塞防線伸延至香港及澳門；第三、於尖沙嘴、澳門駐兵，作為虎門要塞的外線防務。李氏指出，虎門要塞最終失陷，林則徐所受打擊尤深。由此反映出英國海上武力的優勢及中國海防建設的不足的客觀形勢。在〈鴉片戰爭前之福建海防簡論〉一文中，周子峰指出了鴉片戰爭可算是中國近代軍事建設的起點。周氏詳述了戰爭前的福建海防，以彌補歷史學家只專注廣東海防研究而忽略沿海其他各省的情況之不足。周氏指出，福建海防於道光年間為鄧廷楨、顏伯燾所整頓，並就幾方面進行改革。1839年，鄧廷楨任閩浙總督，實行禁止鴉片貿易的措施，杜絕沿海的私賣情況，並着手整頓福建海防措置。據周氏的分析，閩南防務改革可分為四點——第一、加緊修造戰船；第二、整頓軍紀；第三、增建砲墩；第四、招募水勇與僱募商船。1840年，顏伯燾繼鄧廷楨出任閩浙總督，為典型的主戰派，視廈門為閩南海防整頓計劃的中心。顏氏的政策有以下幾方面——第一、整頓人事；第二、修築砲台；第三、建造戰船。周氏指出，中國在鴉片戰爭中慘敗，皆因明清兩代重「陸防」而輕「海防」，海權意識薄弱。故

此，雖然鄧、顏二人致力整頓福建海防，最終亦難挽回劣勢。在〈第一次鴉片戰爭後的廣東海防——1847年英軍突襲廣州事件的分析〉一文中，吳志華指出廣東海防於鴉片戰爭後，雖然曾作多方面的改善工作，但在1847年的戰役中仍然防守力弱，遭到英軍的嚴重破壞，顯示出清廷在軍事近代化的過程中的失誤之處。吳氏指出，英軍1847年突襲廣州，在36小時內把虎門要塞內珠江口十多個砲台全部攻佔，完全暴露了廣東海防的各種問題。其實，清廷於1843年後曾多次對廣東海防進行鞏固工程，包括：重修虎門砲台、重整海軍防守戰術、組織防守砲台的民兵，並仿照西法研製砲彈。鴉片戰爭後，廣東海防的實力，實比以前大為提高，但清廷萬萬想不到數年後改良了的砲台仍敵不過英海軍的進攻。從1847年的事件中，暴露出廣東海防存在幾方面的問題——砲台位置不當、砲台設計未盡完善、忽略了整體防禦計劃、清軍缺少防衛意識、以及大砲欠準繩。吳氏通過本文詳述清代海防在戰略、軍事管理上的嚴重缺陷，而以廣東作為個案，足以加深吾人對中國近代海防的認識。在〈鴉片戰爭期間的侵華英艦〉一文中，馬幼垣指出過往歷史學家並未能正確說出英國所遣海軍實力的層次、船艦的數目及名稱，實為研究鴉片戰爭的一個長期被忽略的題目。馬氏參考了英國海軍專家柯羅昔 (William Laird Clowes) 的《皇家海軍》(*The Royal Navy*) 一書的記載，指出鴉片戰爭期間英國共派出四十一艘軍艦到中國，而東印度公司亦有十三艘艦隻介入戰爭中，一共五十四艘。此外，馬氏亦參考了其他一些軍事史著作，進行考訂，逐一介紹了各英海軍艦隻及各東印度公司艦船的結構與作戰火力，從而指出遣華的英艦隊中，最高實力層次的也只是三等艦，而且總數不足十分之一。鴉片戰爭期間的英軍艦隊，實際是一支質素薄弱、數目細小的小艦隊。故此，馬氏認為傳統學說，描繪中國傳統水師不敵於英國強艦之說，是不完全正確的。其實英國遣華的海軍艦隊不過是烏合之眾，因中國軍方的怠戰心態才導致戰敗，這倒是肯定的。

在第三組的文章中，討論重點放在鴉片戰爭對近代中國某些社會文化層面所起的深遠的影響。林則徐被派到廣州禁煙，為此，他對西方政情與商貿近況需要有所探究，以有利於與外人交涉。在〈林則徐對西知的探求與基督教士對西知的傳播〉一文中，李志剛詳述林則徐從西

洋傳教士所出版的書籍中，得知有關西方的事物，加深其對外界的了解。李氏指出，雖然林則徐與基督教士的交往不多，但從西教士的著作和翻譯中，獲益尤多。當時，一些基督教士出版了有關世界歷史、地理的書籍，如《西遊地球聞見略傳》、《地理便童略傳》、《全地萬國記略》、《古今萬國綱鑑》、《萬國地理全集》、《美利哥合省國志略》、《貿易通志》等，皆為林則徐所閱讀的西文書籍，從而增進了他對海外事物的了解。李氏更指出，美國傳教士所編的《中國叢報》，為一份暢銷各地的月刊，亦甚得林則徐所讚賞。為了對國際外交關係有所認識，林則徐更命人把瑞士法學家滑達爾的《萬國公法》進行翻譯。最後，李氏認為在廣州的基督教士中，以美國美部會教士最為林則徐所認識及信任。在〈鴉片戰爭前後的澳穗港報刊〉一文中，李谷城指出澳穗港的報業發展，為中西文化交流重要的一環。李氏認為，戰爭期間洋人於澳門、廣州、香港開辦報刊的情況，對了解近代中國報刊史，實為非常重要。自1842年《南京條約》割讓香港後，洋人所辦的商行及報刊，紛紛轉移到香港，有些更把報刊改名出版，或再辦新的報刊出售。李氏指出，1853年，香港的第一份中文刊物《遐邇貫珍》，便開啟了香港近代中文報章的新紀元。而於鴉片戰爭爆發之前，澳門實為華南報業的中心，共有八種葡文報刊出售。其後，香港成為英國殖民地，不少報刊從澳門轉移到香港，而香港便取代了澳門，成為華南地區的報業中心。1841年，香港出現了第一份公開發行的英文刊物；及後，中國各地不少的英文報刊，亦遷到香港，或有新的英文報刊於香港發行。在1853年，香港第一份中文刊物出現，為近代報業史寫上新的一頁。王雙懷在〈中國近代的鴉片問題〉中，詳述由十九世紀初期至二十世紀五十年代期間的鴉片貿易問題。此文彌補了歷史學家過往只專注討論「鴉片戰爭期間的鴉片問題」的不足，繼而指出鴉片問題是困擾近代中國的主要禍患之一。王氏指出，鴉片問題非但沒有在鴉片戰爭後得到解決，反而更趨嚴重，成為一個長期不能解決的禍患。自明朝末年，葡萄牙人已把鴉片輸入中國，及後於十九世紀初葉，每年把二百多箱的鴉片運到中國，對社會已構成明顯的惡果。隨後，英國成為鴉片貿易的主要得益者，於1838年向中國賣出超過二萬箱的鴉片，而鴉片亦成為十九世紀最昂貴的消費品。王氏更指出各國商人於中國競逐鴉片市

場，發展成一個巨大的販毒集團，榨取無盡的利益。雖然清政府於鴉片戰爭後仍視鴉片貿易為非法活動，但已很少禁止各國販子把鴉片輸入中國。英國於戰後仍是最大的鴉片貿易國，而美國亦逐步增加對中國走私鴉片。至十九世紀五十年代，英、美每年輸入近七萬箱的鴉片。與此同時，在中國各地出現了種植鴉片的熱潮，以土煙與洋煙競爭，使鴉片問題更難解決。最後，鴉片貿易於英法聯軍之役後變為合法的活動。王氏指出，鴉片貿易的「合法化」使外商更為積極，亦加速了國內的鴉片生產。及至十九世紀後期，鴉片吸食者是全國成年人數的三分之一至一半；而至二十世紀初期，外國鴉片逐漸被本國鴉片所取代，其後的禁煙運動也不大成功。南京政府頒佈多次禁煙法例，但仍未能解決問題，可見鴉片禍害之深。直至五十年代初，鴉片問題最終才得到解決。

鴉片戰爭距今已超過一百五十年，但鴉片戰爭作為近代中國歷史開端的一樁重大的歷史事件，始終有其說不盡的歷史話題和談不完的歷史真實，等待歷史學家不斷去探究和述說。我們這一冊的論文結集，或就鴉片戰爭研究中一些較少為人們所注意的側面和問題，提出了不同的觀點與解釋；或對鴉片戰爭時期具體的海防問題，進行全面的考察，訂正錯謬的臆說，以填上空白的一章；又或對鴉片戰爭所帶來的近代中國社會文化變遷的巨大影響，作出了估量。這可以說為鴉片戰爭帶出了一個再認識的契機，也可以說是本書的作者們，以公平平實的態度，運用多語言、多國度的歷史文獻所得出來的研究成果。

作者簡介

(按文章次序排列)

林啟彥，香港大學哲學博士，香港浸會大學歷史學系副教授。從事近代中日關係與近代中國政治思想史的教學與研究。主要著譯作品有：《三十三年之夢》、《中國人留學日本史》(合譯)、《步向民主》、《史學方法》(合著)、《王韜與近代世界》(合編)、《嚴復思想新論》(合編)等；另有學術論文多篇於中國大陸、台灣、香港及日本等地的重要學術期刊中發表。

朱益宜，美國夏威夷大學哲學博士，香港浸會大學歷史學系助理教授。主要從事當代中國、中外關係、香港史的教學與研究。著有 *The United States and China, 1937-1949*，專題論文刊於 *The Historian*、*Asian Perspective*、*American Journal of Chinese Studies*、《香港社會科學學報》等學術期刊，共二十多篇。現正編輯論文集 *China Reconstructs*，於美國出版。

王爾敏，國立台灣師範大學史地系畢業，歷任中央研究院近代史研究所研究員。台灣師範大學、香港中文大學教授。著作豐富，有專書十餘種、編纂史料及工具書亦有多種，學術論文達百餘篇。其中尤以《淮軍志》、《晚清政治思想史論》、《中國近代思想史論》、《明清時代庶民文化生活》、《晚清商約外交》等書，最為學界稱譽。

羅天佑，香港大學哲學博士，香港教育學院社會科學系高級講師暨系主任。學術研究範圍包括歷史教學、公民教育、教育思想、中國研究、香港研究等。曾發表中英文學術論文及書評數十篇。近期出版的著作有《中國的自由教育》(合編)。

方駿，多倫多大學哲學博士，香港教育學院社會科學系高級講師暨副系主任。主要研究帝制中國政治及教育史、香港教育史。編有《中華古代史》、《中國的自由教育》等書，發表學術論文四十多篇。

馮志明，香港大學哲學博士，現任康樂及文化事務署轄下古物古蹟辦事處助理館長。主要研究近代中國及香港。著有《元朗文物古蹟概覽》、《香港瑪麗醫院歷史(1937–1997)》，發表之專題文章散見於《歷史學報》、《東方文化》、《讀書人月刊》、《聯大歷史學刊》、《教育研究學報》及《香港研究資料叢刊》等。

林錦源，香港中文大學哲學碩士，香港浸會大學歷史學系博士候選人，香港古物古蹟辦事處一級助理館長。主要從事晚清人物思想史及香港史研究，論文著述包括有〈論晚清時期(1892–1911)張元濟的教育思想〉、〈汪康年與《時務報》——一位晚清改革者的思想變遷〉、〈論汪康年(1860–1911)對近代民族主義的認識〉及〈論當前香港史研究的一些新概念——從《保存宋皇臺條例》說起〉等。

張偉國，北京大學歷史學博士，任教於香港公開大學人文社會科學院。近年主要著作有：《關隴武將與周隋政權》及〈明清時期長卷式沿海地圖述論〉、〈社會的凝聚力：歷史教育〉、〈從新界歷史論原居民及原居民權益〉、〈中國百年的歷史探索——從帝制到共和的理想與歷程〉等多篇論文。

李金強，澳洲國立大學哲學博士，香港浸會大學歷史學系副教授。主要從事辛亥革命史、區域史、及近代中國基督教史的教學與研究。近期出版的著作有《自立與關懷——香港浸信教會百年史》、《書生報國——中國近代變革思想之源起》、《區域研究：清代福建史論》、《近代中國海防——軍事與經濟》(合編)。專題論文散見於台灣、香港的學術期刊。

周子峰，香港浸會大學歷史學系哲學碩士，現為該系博士候選人。研究課題主要集中於近代福建地方政治史與社會經濟史。

吳志華，香港中文大學哲學博士，香港古物古蹟辦事處執行秘書。主要研究專題為香港警察制度、香港及廣東地區海防，以及孫中山革命運動與香港的關係。

馬幼垣，美國耶魯大學哲學博士，美國夏威夷大學終生榮譽教授。曾在美國史丹福大學、臺灣大學、清華大學(新竹)、東海大學、香港大學任客座或兼任教職。現為香港嶺南大學中文系中國文學講座教授。著述宏富，文史兼精，研究以古典小說和海軍史為主。

李志剛，香港珠海書院文學博士。香港中華基督教禮賢會牧師，香港信義宗神學院教授，現任香港聖經公會總幹事。主要著作有：《容閔與近代中國》、《基督教早期在華傳教史》、《香港基督教會史研究》、《香港教會掌故》、《基督教與近代中國文化論集》(三集)等。

李谷城，原名李國成，廣州中山大學近現代史專業博士、香港珠海書院文史研究所博士，中山大學近代中國研究中心客座研究員、珠海書院亞洲研究中心研究員。專長研究近現代中國新聞史及當代中國政治。已出版的著作有《香港報業百年滄桑》、《中國大陸政治術語》等20餘冊。

王雙懷，歷史學博士，陝西師範大學歷史文化學院副教授。主要從事中國歷史地理和中國文化史的教學與研究。著有《武則天評傳》、《荒塚殘陽：唐代帝陵研究》、《明代華南農業地理研究》等學術專著，在重要學術刊物上發表論文80餘篇。

目 錄

序 論	v
---------------	---

林啟彥、朱益宜

作者簡介	xiii
----------------	------

第一部 鴉片戰爭研究的新視野

第一章 鴉片戰爭前廣州口岸對外洋的商貿形制	3
---------------------------------	---

王爾敏

第二章 論梁廷枏對鴉片戰爭的歷史分析	21
------------------------------	----

羅天佑、方駿

第三章 論歷史教學中的思維培養——以林則徐、鴉片戰爭 與香港個案為例	39
---	----

馮志明

第四章 從文化角度透視鴉片戰爭與中國的對外關係	51
-----------------------------------	----

朱益宜

第五章 論中英兩國政府處理林維喜事件的手法與態度	65
------------------------------------	----

林啟彥、林錦源

第六章 中英鴉片戰爭的引發點——尖沙嘴村考實	99
----------------------------------	----

張偉國

第二部 鴉片戰爭時期中國的海防問題

第七章 林則徐與海防建設——以虎門要塞為個案之考查	117
-------------------------------------	-----

李金強

第八章 鴉片戰爭前之福建海防簡論	133
----------------------------	-----

周子峰

第九章	鴉片戰爭後的廣東海防——1847年英軍突襲 廣州事件的分析	153
	吳志華	
第十章	鴉片戰爭期間的侵華英艦	171
	馬幼垣	

第三部 鴉片戰爭與近代中國

第十一章	林則徐對西知的探求與基督教士對西知的傳播 . . .	191
	李志剛	
第十二章	鴉片戰爭前後的澳穗港報刊	207
	李谷城	
第十三章	中國近代的鴉片問題	221
	王雙懷	

第一部

鴉片戰爭研究的新視野