



南京大学

草根民主与公民治理论丛 ◀

社会资本与公民文化成长

——公民文化成长与 培育中的社会资本因素探析

Shehui Ziben Yu Gongmin Wenhua De Chengzhang

——Gongmin Wenhua Chengzhang Yu

Peiyuzhong De Shehui Ziben Yinsu Tanxi

梁莹 著

中国社会科学出版社



南京大學

► 草根民主与公民治理论丛

社会资本与公民文化成长 ——公民文化成长与 培育中的社会资本因素探析

Shehui Ziben Yu Gongmin Wenhua De Chengzhang
—— Gongmin Wenhua Chengzhang Yu
Peiyuzhong De Shehui Ziben Yinsu Tanxi

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会资本与公民文化成长 / 梁莹著. —北京：
中国社会科学出版社，2011.3

ISBN 978-7-5004-9481-2

I. ①社… II. ①梁… III. ①社会资本—研究
②公民教育—研究 IV. ①F014. 39②D08

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 012877 号

责任编辑 王 茵

责任校对 张玉霞

封面设计 格子工作室

技术编辑 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 3 月第 1 版 印 次 2011 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 28.25 插 页 2

字 数 465 千字

定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

《草根民主与公民治理论丛》总序

梁 峰

时光荏苒，日月如梭，不知不觉中已经过了而立之年。蓦然回首，我走上学术这条漫长而艰辛的道路竟然已经有十年了。然而这条道路并不是平坦笔直的，而是崎岖坎坷，荆棘泥泞的路。从硕士到博士后，我一直是行政管理专业的学生，可是偏偏阴差阳错地到南京大学社会学院任教，这也使我无形中成了学术上的边缘人，在公共管理、政治学、社会学和人类学等交叉学科之中不断地寻找属于自己的学术空间。虽然是边缘人，可是我还是努力探索适合自己的学术方向和目标，这么多年我一直在反复地思考，青年学者的学术使命究竟在哪里呢？早年我为了发论文而写论文，可是逐渐地我发现自己是在浪费宝贵的时间和生命。如果学术仅仅是出于功利的目的，那么学术本身就失去了它应有的意义。

青年学者的生命在于反思中国的民主现实并为之作出自己不懈的努力，这便是《草根民主与公民治理论丛》出版的理由。我于好几年前就开始关注对于中国草根民主问题的思考。民主政治的发展趋向问题自古希腊以来似乎始终是政治学和行政学者们最为热衷研究的焦点问题。在古希腊的直接民主模式中断了近千余年后，启蒙思想家们重新阐释了古希腊的直接民主模式。由洛克奠基，尔后经孟德斯鸠、卢梭以及密尔等近代学者的探索而逐步形成的近代民主理论在 20 世纪初期受到了马基雅维利主义学派的精英民主论者莫斯卡、帕累托、米歇尔斯等学者的挑战，20 世纪中叶又受到熊彼特、米尔斯等学者的严厉批判和大量修正，从而形成了当代民主理论的一个重要转折点。怀有精英主义情结的民主强调的是一种可以验证的程序方法，深深地留下了行为主义政治学的烙印。沿着这条民主理论的修正路线，罗伯特·达尔提出了更为精致的程序民主理论，对比较政治研究产生了深远的影响。而亨廷顿于 90 年代初对他所谓的“第三波”

民主化浪潮进行比较研究时，也毫不犹豫地沿用了这种程序民主概念。然而，最近几十年的民主化进程似乎向人们昭示了选举民主与真正的自由民主之间的分歧。正如威尔·金里卡所指出的，选举式民主的缺陷就在于：首先，由于偏好被当作独立于政治过程而事先形成的东西，民主就无法为公民们提供说服他人接受自己更为合理的要求与观点的机会。其次，投票民主无法把基于自利、偏见、无知或情绪冲动的要求与那些基于正义原则或基本需求的要求区分开来。因此，这种民主根本就不包含公共维度。投票民主提供了确定输赢的技术机制，但却没有提供旨在发展共识、塑造公共舆论甚或值得尊重的妥协的机制。

从 20 世纪以来，自由主义民主思潮在西方国家占据了主流地位，但是作为从左翼理论界发展起来的一种与自由主义民主相对立的民主理论即参与式民主理论并没有日趋式微，而是在 70 年代开始逐渐复兴。80—90 年代以来，威尔·金里卡等学者的新共和主义理论、麦克弗森的“后自由主义民主”，哈贝马斯的话语民主理论、赫斯特的“结社民主”理论、本杰明·巴伯的强势民主理论以及博曼等学者的协商民主理论等都极力倡导参与式民主，使当代参与式民主理论与实践呈现出一派多姿多彩的新景象。成长之中的参与式民主旨在向我们昭示，民主并不等同于定期选举和多党竞争，民主的改革必须从基层开始，鼓励普通公民之间的民间约定和参与。正如罗伯特·D. 帕特南所言，在 21 世纪，中华人民共和国的民主建设的结果将比其他任何发展更加深刻地影响全球的和平与繁荣。毫无疑问，中国的民主里程将取决于许多因素，例如，经济发展的速度和稳定性、国际环境、哲学观、中国领导人的道德素质、技术的变化、政治制度和政府体制的精心设计、富有创造精神的改革者从中国政治传统中汲取支持性力量的能力等。但是，世界各国的经验表明，对于民主制度的绩效来说，至关重要的因素是普通公民在公民社会中充满活力的群众性基层活动。这一观点已经成了理解现代民主的钥匙。培育具有参与和自治精神以及各种美德的积极公民，可以看作是当代草根民主矢志不渝的追求。诚如理查德·C. 博克斯所言，如果说 19 世纪至 20 世纪之交的改革家们倡导建立最大限度的中央控制和高效率的组织结构的话，那么 21 世纪的改革家们则将今天的创新视为是一个创建以公民为中心的治理结构的复兴实验过程。在人类社会正在走向后工业社会的历史条件下，在人类社会治理方式正在跨入全球化治理时代，公民治理代表着人类对未来社会中治理关系

最美好的价值追求。我虽然一直对于以西方的民主思潮和理论为预设来探索中国的草根民主成长之路持有异议，然而并不反对在思索中国草根民主成长历程时汲取西方自下而上兴起的草根民主理论和实践的精髓。作为人类历史上民主成长的优秀成果，草根民主的核心价值和理念应该是具有普适意义的。虽然每个国家的民主模式各有迥异，但它们都有其自身的发光点。然而对于未曾经历过现代性之洗礼的中国而言，当前我国的草根民主和公民治理究竟是一种虚幻的乌托邦式的理想幻景还是一幅真实的民主图景？

在有着几千年专制传统的中国，自 20 世纪以来开始了对民主的孜孜不倦的追求。从 19 世纪中叶开始，中国以逐步沦为半殖民地半封建社会这种形式融入全球化的历史进程。中国一百多年的民主发展并不是一帆风顺的，而是十分曲折而复杂的成长历程，在发展的进程中既有成功也有重大倒退。然而纵观整个 20 世纪与 21 世纪初期，中国的民主化进程似乎进展较为缓慢，来自上层的民主政体的移植没有成活；而在中国这样一个长期缺乏民主传统的国度里，萌芽、植根和行走于社区田野之间的草根民主成长之历程也必将遥远而漫长。当前很多国内学者都在思索中国特色的草根民主成长之路径与方向，却很少有人真正深入到草根民主孕育、成长与发展的真实际场域和公共空间，而更多是囿于抽象思辨和极为宏观的理论预设与分析，或者对中国草根民主成长历程之中的种种问题深表隐忧。这固然反映了人们对中国自下而上兴起的草根民主成长与发展的关注。然而我认为，真正探索中国草根民主成长之路的最优途径莫过于深入草根民主实践的社区田野第一线，深入而细致地观察、考察和了解中国草根民主发展的现实图景。

如何对目前的草根民主进行评价尤其是量化评价是研究草根民主问题中最大的难题，因为草根民主的量化评价和测量中涉及评估指标和维度的选择、草根民主的优化程度、草根民主的核心价值理念、草根民主与公民精神、草根民主与公民的民主法治意识、草根民主与当代科技发展、草根民主与媒体等各个方面，只有科学准确地评估草根民主，才能为其进一步的成长与发展提供富含价值的宝贵意见及对策思考，然而关于草根民主的评估和测量难题是一个比较大的论题，困难重重。我在多年前开始读博士时，就对历史古城南京的草根民主成长有着浓厚的兴趣。南京以其六朝古都、十朝都会的盛名成为享誉中外的历史名城。较之北京，南京要早近千年成为都城，具有更为斑斓多彩的历史积淀；比之上海，南京则无疑有其

无法比拟的传统文明的源流；而对比西安，南京有更多的近现代的社会元素。这样悠远厚重的历史人文背景，对公众的社会意识、政治意识和民主意识的潜在影响不言而喻。所以我的博士论文主要内容就以在南京市尝试做的第一次较为规范的实证调查为研究个案，试图对南京市的社会资本与公民文化成长问题进行深入细致的考察。博士毕业之后，又马不停蹄地进入了博士后研究阶段。然而我对于草根民主问题的浓厚兴趣依然有增无减，于是2008年又在南京市城乡社区进行了一次延续性的“信任与居民参与社区志愿服务的行为意向”调查，并根据这次调查的数据资料完成了博士后出站报告。2009年在课题基金资助下，又扩大了调研城市的范围，在南京、杭州和苏州进行了“基层政治信任与社区自治组织成长”调查。而选取长三角地区这些城市的原因主要是这些城市无论在地理条件、社会经济发展水平方面，还是在民主政治建设等方面，都处于全国比较发达水平，因此具有研究草根民主与公民治理成长的经济基础和民主政治基础。在整个实证调查的过程中，人力、资金、财力等方面的各种困难接踵而来，这使我倍尝艰辛。所幸的是这几年陆续申请到几个国家课题和省部级课题，让我可以有一些基金来完成这些小小的调查和自己的心愿。

仅仅停留在局部的文献资料、定量调查数据资料与访谈资料上是远远不够的，对实证调查所蕴涵的本质内容进行逻辑推导、演绎归纳与深层的理论分析才可能把握研究过程的全貌。根据这些调查的数据资料，我对中国草根民主与公民治理问题进行深深思考，并在此基础上陆续发表了和草根民主与公民治理紧密相连的一系列拙文，例如《市民论坛：离协商民主还有多远？》、《困境中的社区“参与式民主”——基层政府信任与居民参与社区社会政策内在困境之思》、《公共政策过程中的“话语民主”：现实抑或乌托邦？——基于对南京市“话语民主”实践的实证分析》、《政策过程中的基层回应机制研究》、《公民参与草根NGO：现状与阻滞因素分析》、《公民自治精神与现代政治知识的成长》、《志愿精神成长中的草根民主》、《合作型政府信任：现实层面的解读》、《公民参与态度与公民法治意识之成长》、《社区居民的志愿精神与居民对各级政府领导人的认知：内在关联之实证解析》、《公民政策参与中的“信任”因素研究》、《“公民论坛”中的地方政府回应——以南京市“市民论坛”为例》、《居民社区志愿服务参与中的参与式民主》、《媒体信任对公民政治参与意识之影响研究》、《寻求社会资本与协商民主的良性互动》、《当代公民文化成长与培育中的社会

资本因素探析》、《现代政治知识成长中的“信任”因素研究》、《论有中国特色的善治》、《政府信任与公民参与意识内在关联的实证分析》、《协商民主中的公共治理》、《公民参与网络与公共政策过程的有效运行》、《习俗型信任对公民法治意识成长之影响探析》、《现代政治知识：发育与成长之现实逻辑解析》、《媒体信任与现代公民文化成长——影响公民文化成长与培育的媒体信任因素研究》等等。在这些拙文之中，我对当前中国草根民主与公民精神成长之状况进行深入的探索与反思，而由此也引发了我对当前中国草根民主的现状与未来深深的担忧和憧憬，在这些论文的基础之上最终形成了呈现在读者面前的这套小小的论丛。

中国是个有着优秀而悠久文化传统的国度，人与人之间的关爱、互助与团结曾融入这个民族的血脉之中。孕育于中国具体制度、历史、文化之中的中国式草根民主也有其独特的民主形态与形成逻辑。本论丛的研究在某种程度上向我们昭示，转型期我国的公民精神与公民意识成长之现状距离公民治理与草根民主所要求的积极公民精神与公民意识似乎还有很遥远的距离。公民精神与公民意识的心理体认和草根民主实践还存在着诸多难以克服的问题，有些问题不仅对于草根民主的成长甚至对于国家的民主体制建设具有很大的消极影响。积极培育公民美德、公民精神与公民意识，为公民治理创造坚实的草根社会基础，对于促成草根社区自治组织与草根民主的星星之火延绵不绝以形成燎原中华大地之势，促使公民自主和参与的公共精神、合作互惠的道德品质以及自下而上的草根民主的滋生与繁盛，都有着深远而重要的意义。只有草根社会中充满着具有浓厚公共意识、公共精神的公民，只有具备了积极、自治、真实的公共参与以及其他公共事务的参与，公民治理和草根民主的理想境界才逐渐走向真实的民主图景。

草根民主成长与培育离不开特定的思维模式、文化底蕴和制度环境，中国式草根民主成长之历程中要立足于中国深厚的文化根基，同时要面向世界，汲取进步的公民文化；中国式草根民主有自己的成长路径、文化模式以及公民思想。中国草根民主培育的本土资源深深扎根于中国传统与现代交融的文化和中国式的民主思维，因而必然有诸多不同于西方式草根民主成长的特点。尤其是中国式草根民主作为一种自下而上兴起的新型民主表现形式，其目标则是人类民主理想的最高形态，它必将达至人的全面而自由发展的至高境界。纵观本书的整个写作过程，似乎可以领悟到社区田

野之间的草根民主究竟是一种虚幻的民主图景，还是一幅真实的民主图景，都取决于草根民主自身的民主价值以及民主发展的必然趋势。民主一旦被程式化，才是一种理想化的、乌托邦式的民主。而草根民主作为微观层面的民主，应更多地属于以公民治理型政府为方向参与式民主而非选举式的间接民主。然而草根民主的实现必然是一个相当缓慢和漫长的过程，既需要草根民主制度的确立和不断完善，更需要民主精神、民主观念和民主理念的培养，并使之深入人心。当前以公民治理为核心的草根民主正在城市和乡村社区中孕育，并且日益成长和壮大，最终将呈现出中国草根民主蓬勃发展的现实图景。

任何一项研究都有其局限性，本论丛的研究成果亦不例外。诚然，《草根民主与公民治理理论丛》这样微不足道的成果也许并不能完全反映当前中国草根民主与公民精神成长的真实图景。特别是长三角地区是我国目前经济发展速度最快、经济总量规模最大、最具有发展潜力的经济板块，在这片中国最富饶的土地上，充满活力的大型城市群正在不断崛起。与综合实力相对薄弱、城市规模相对较小、所处地域相对偏远的城市相比，长三角地区的公民拥有更多的受教育机会、可以感受更丰富传媒的侵入、接触更多元文化的撞击，也有更多样的参与体验，因而长三角地区的草根民主与公民精神发育程度理应与这个地区一样处于领先地位。但我以为，择点而带面，本论丛的研究中所作的分析和所得到的研究结论是有一定普遍意义的。也就是说，即使本论丛的研究成果不能完全反映当前中国草根民主的真实图景，至少也是当前中国草根民主与公民治理现状的一个现实缩影。虽然长三角区域的城市群对中国的其他城市而言，确实具有一定的代表性，但它也不应被过于夸大，保持对研究结果的谨慎态度是很有必要的。所以，对本论丛研究结果的外在效度的证实还有很长一段路要走。在今后的研究中，我仍希望通过扩大调研城市的数量和异质性，比如选择中国东部、中部与西部的不同城市作为代表，进一步对中国不同地区的草根民主与公民治理的成长状况进行测量和对比分析。概而言之，本论丛只是一系列探索性研究，相关研究结论有待进一步检验。期望本论丛的研究成果可以为我国的草根民主从乌托邦式的理想幻景走向真实的民主图景提供一些有价值的数据支持和借鉴意义，也期望本论丛能对有关的学术发展和我国民主成长的实践尽其绵薄之力。

个人学术感言

学科之间的交叉、渗透与融合是人文社会科学发展的新趋势与新生长点。当某个学科领域成功地移植了另一个学科的理论和研究方法进行探索，往往有助于促进进一步的研究发现，形成新的学科生长点和新的研究课题。而在学科交叉边缘会不断涌现出许多以往研究中未开垦的处女地，因此往往容易发现新的研究领域，产生很多新成果。

书山有路勤为径，学海无涯苦作舟。作为公共管理、政治学、社会学和社会工作等领域的一位边缘人，我将矢志不渝地在交叉边缘学科领域努力地探索和钻研。

目 录

《草根民主与公民治理论丛》总序	(1)
第一章 导论	(1)
第一节 选题的背景与意义	(2)
一 选题的背景	(2)
二 选题的意义	(6)
第二节 国内外研究现状与文献综述	(9)
一 国外关于社会资本与公民文化的研究综述	(10)
二 国内关于社会资本与公民文化的研究综述	(16)
三 国内外对社会资本与公民文化之关联性的研究概述	(22)
第三节 研究的方法与主要创新	(24)
一 主要研究方法	(24)
二 本书的主要特色与创新	(28)
第四节 研究个案的选取	(30)
第二章 社会资本与公民文化之理论回眸与解析	(38)
第一节 社会资本理论之回眸与解析	(38)
一 社会资本概念的缘起及其发展	(38)
二 国外社会资本理论之回眸与解析	(45)
三 社会资本的测量	(61)
四 社会资本的基本组成因素	(70)
五 中国语境中的社会资本理论	(79)
第二节 公民文化之理论溯源与解析	(84)
一 公民文化的本质内涵解析	(84)

2 / 社会资本与公民文化成长

二 公民文化研究之基本维度	(91)
三 公民文化理论之历时性考察	(97)
四 社会资本理论与公民文化理论之简要比较	(110)
第三章 社会资本与公民文化之逻辑关联性的相关研究	(113)
第一节 社会资本理论在政治学领域的延展及其意义	(113)
一 社会资本理论的政治学渊源	(114)
二 社会资本理论在当代政治学领域的发展	(128)
三 社会资本理论在政治学领域延展的重要意义	(140)
第二节 社会资本与公民文化之逻辑关联性的相关研究	(146)
一 国外学者的相关研究	(146)
二 国内学者的研究概况	(158)
第四章 研究设计	(167)
第一节 研究假设	(167)
第二节 抽样的主要程序和方法	(169)
一 抽样的主要程序和方法	(169)
二 样本总体情况	(174)
第三节 研究变量及其测量	(177)
一 问卷编制的概况	(178)
二 研究变量及其测量	(179)
第四节 信度、效度与资料分析方法	(184)
一 信度和效度	(184)
二 问卷数据分析的主要统计方法	(187)
第五章 社会资本发育之现状解析：传统与现代之融合	(191)
第一节 信任社会资本成长现状之解析	(191)
一 人际信任之现状解析	(192)
二 公民对媒体的信任状况分析	(205)
三 公民对政府信任的现状剖析	(209)
第二节 公民参与网络成长现状之剖析	(221)
一 公民参与精神与公民参与意识之现状剖析	(222)

二	公民参与草根民间组织的现状解析	(234)
第三节	规范社会资本发展现状之分析	(239)
一	道德规范与伦理规范成长之现状分析	(240)
二	互惠规范发展之现状解析	(248)
第四节	社会资本成长之总体现状:传统与现代的融合	(254)
第五节	社会资本成长之非均衡性的回归分析	(257)
 第六章 公民文化成长之现状及其与社会资本关联性之初步探析 (268)		
第一节	公民政治认知、政治情感与政治态度成长之现状解析	(268)
一	公民政治认知成长现状之分析	(269)
二	公民政治情感发展的基本状况之解析	(275)
三	公民政治态度发展的现状之分析	(280)
第二节	公民政治价值观成长的基本现状之解析	(285)
一	公民的民主与法治观念	(286)
二	公民的权利与义务观念	(289)
三	公民的自由与平等观念	(291)
四	公民政治价值观的现状与存在的问题	(294)
 第七章 公民文化成长与培育中的社会资本因素之深层解析 (301)		
第一节	社会资本对公民文化成长之影响的方差分析	(301)
一	媒体信任对公民文化成长之影响的方差分析	(302)
二	政府信任对公民文化成长之影响的方差分析	(306)
第二节	社会资本各因素对公民文化成长之影响的回归分析	(311)
一	人际信任对公民文化成长之影响的回归分析	(311)
二	公民参与网络对公民文化成长之影响的回归分析	(318)
三	规范对公民文化成长之影响的回归分析	(324)
第三节	社会资本各因素对公民文化成长之影响的综合多元 回归分析	(329)
一	社会资本各因素对公民政治认知之影响的回归分析	(329)
二	社会资本各因素对公民政治情感之影响的回归分析	(332)
三	社会资本各因素对公民政治态度之影响的回归分析	(333)

4 / 社会资本与公民文化成长

四 社会资本各因素对公民政治价值观之影响的回归分析………	(335)
五 社会资本对公民文化成长与培育之影响的综合分析………	(337)
第八章 研究结论与讨论 ……………	(342)
第一节 研究结论与对研究假设的验证……………	(342)
一 社会资本成长之基本现状:传统与现代的融合 ……	(342)
二 社会资本分布之非均衡性……………	(351)
三 公民文化成长之现状及其与社会资本关联性之初步探析……………	(354)
四 社会资本:公民文化成长与培育之内源性基础 ……	(357)
五 社会资本的充分发育与公民文化之成长与培育……………	(362)
第二节 本书的局限及有待进一步研究之处……………	(371)
一 本书的局限性……………	(371)
二 有待进一步研究的若干问题……………	(373)
结语 ……………	(377)
主要参考文献 ……………	(385)
附录 社会资本与公民文化调查问卷(与本书相关部分) ……………	(408)
后记 ……………	(427)

图表目录

表目录

表 1—1 国外期刊网的相关检索	(11)
表 1—2 国内期刊网的相关检索	(17)
表 1—3 社会资本在各学科领域的研究概况	(20)
表 1—4 江苏的经济发展	(32)
表 1—5 江苏的地位(2008 年).....	(33)
表 1—6 江苏省主要城市地区生产总值及指数(2008 年).....	(34)
表 2—1 当代学者或组织对社会资本概念的界定	(41)
表 2—2 社会资本综合指标的构成	(65)
表 2—3 测量社会资本的主要指标	(67)
表 2—4 传统社会资本与现代社会资本之比较	(82)
表 2—5 公民文化的类型	(88)
表 2—6 公民文化研究之基本维度	(92)
表 2—7 社会资本与公民文化理论之比较	(110)
表 3—1 美国各州名称的缩写	(148)
表 4—1 城区、郊区所辖街道办事处的名称	(170)
表 4—2 郊区、郊县所辖镇(乡)的名称	(171)
表 4—3 南京市街、镇、居(村)委会数量汇总表	(171)
表 4—4 调查对象的基本情况(N=467)	(175)
表 4—5 2005 年南京市人口抽样调查与本次调查样本的性别 分布之比较	(176)
表 4—6 2005 年南京市人口抽样调查与本次调查样本的文化 程度分布的对比	(177)
表 4—7 各量表题目的分布情况	(179)

表 4—8 问卷第一部分量表题的信度检验	(185)
表 4—9 问卷第二部分和第三部分量表题的信度检验	(186)
表 5—1 普遍信任“A 类”各题的均值	(195)
表 5—2 普遍信任“B 类”各题的均值	(196)
表 5—3 特殊信任量表各题的均值	(197)
表 5—4 KMO 值和 Bartlett 球形检验值	(198)
表 5—5 旋转后的因子分析解	(199)
表 5—6 公民对不同人群信任之现状	(201)
表 5—7 居住地区与公民对邻居信任情况的交互分析	(202)
表 5—8 居住地区与公民对同事信任情况的交互分析	(204)
表 5—9 居住地区与公民对陌生人的信任情况之交互分析	(205)
表 5—10 公民对五种媒体所传播的政治信息信任的现状	(206)
表 5—11 对广播的信任情况与对报纸的信任情况的交互分析	(207)
表 5—12 年龄与公民对因特网所传播政治信息的信任情况的 交互分析	(208)
表 5—13 总模型的似然比检验	(214)
表 5—14 似然比检验	(214)
表 5—15 参数估计结果	(215)
表 5—16 居住地区与公民对“市民论坛”活动的评价的 交互分析	(217)
表 5—17 职业与公民对政府上网工程的作用的评价的 方差分析	(218)
表 5—18 公民对“我的意见对当地公共事务的决定,会产生 一定的影响力”这种说法的认同度与公民对南京市的 现任市长的认知情况的交互分析	(228)
表 5—19 志愿精神量表各题的均值	(230)
表 5—20 您同意“如果参加某个社会团体能够为公众谋福利, 我就乐于参加”这种说法吗	(230)
表 5—21 在过去一年里,您是否为公益事业捐过款,或从事过 不计报酬的社会公益活动	(231)
表 5—22 您过去一年里为公益事业捐款,或从事不计报酬的 社会公益活动的主要原因是什么	(232)

表 5—23 影响公民是否参加公益性活动的因素的 Binary Logistic 回归模型	(233)
表 5—24 您目前参加下列哪类 NGO(社团)组织	(236)
表 5—25 居住地区与“您更愿意参加下列哪种组织形式的 活动”的交互分析	(238)
表 5—26 KMO 值和 Bartlett 球形检验值	(241)
表 5—27 旋转后的因子分析解	(241)
表 5—28 悲观因子各题的均值	(243)
表 5—29 年龄与公民对“丢面子和吃亏相比,宁可吃亏也不能 丢面子”这种说法的认同度的交互分析	(244)
表 5—30 “乐观因子”各题的均值	(246)
表 5—31 如果用下列词汇来描述南京的城市精神的话, 您最可能选择哪些	(246)
表 5—32 职业与公民是否从邻居中获得鼓励、支持和帮助的 Logistic 回归模型(Method:Enter)	(253)
表 5—33 传统社会资本与现代社会资本的分类	(255)
表 5—34 社会资本指数构成的基本情况	(256)
表 5—35 背景变量对信任之影响的回归模型	(259)
表 5—36 背景变量对公民参与网络之影响的回归模型	(262)
表 5—37 背景变量对规范之影响的回归模型	(265)
表 6—1 您知道南京市的现任市长是谁吗	(270)
表 6—2 近年来在我国广大农村地区进行的村委会干部直接选举, 取得了一定的效果,这表明	(272)
表 6—3 公民对因特网的信任与对公民南京市市长的认知情况的 交互分析	(274)
表 6—4 公民对“我乐于与熟悉的人讨论国家大事” 这种说法的认同度与公民对权利与义务之间关系的 认知情况的交互分析	(275)
表 6—5 公民对担任人大代表参政议政的意愿与对 2020 年我国 将进入小康社会的信心的交互分析	(279)
表 6—6 公民对“在社会上想办点事,不送礼很难办成”的 认同度与看见售货员低价将彩电卖给戴“税务”	