

国内第一部研究儒家经济伦理的学术专著

修订本

儒家经济伦理 及其时代命运

国学热潮中的冷静思考，市场前沿的文化感悟。曾获得张岱年、任继愈、朱伯崑、汤一介等著名学者的高度评价。

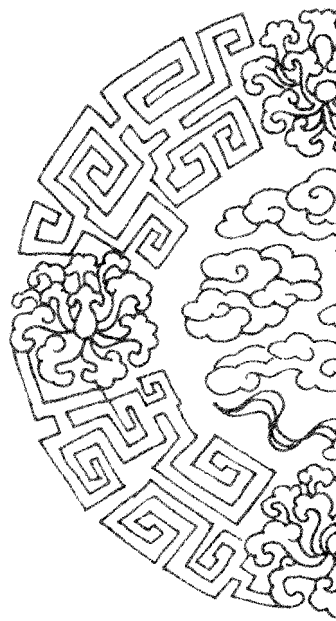
张鸿翼◎著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

儒家经济伦理 及其时代命运

张鸿翼◎著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

儒家经济伦理及其时代命运/张鸿翼著. —北京: 北京大学出版社, 2010. 12

ISBN 978-7-301-17882-9

I. 儒… II. 张… III. 儒家—经济学:伦理学—思想评论—中国
IV. ①F092. 2②B222

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 193222 号

书 名: 儒家经济伦理及其时代命运

著作责任者: 张鸿翼 著

责任编辑: 县 翔

标准书号: ISBN 978-7-301-17882-9/F·2596

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672

编辑部 82893506 出版部 62754962

电子邮箱: tbcbooks@vip.163.com

印 刷 者: 北京嘉业印刷厂

经 销 者: 新华书店

787 毫米×1092 毫米 16 开本 20.25 印张 299 千字

2010 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 49.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010-62752024; 电子邮箱: fd@pup.pku.edu.cn

本书主要内容,1988年作为博士论文,曾获得专家学者的高度评价

本书对于儒家的经济伦理思想进行了系统的考察分析,揭示了儒家经济思想在历史上所起的实际作用。此书对于儒家关于“经济关系的道德原则”等进行了全面的阐述,提出了很多新见解,表现了一定的创新性。

張岱年

张鸿翼同志的这本书取材丰富、论述明确,运用历史唯物主义的原则分析中国历代社会的经济现象,提出独立见解,在探索中前进并有所创获,应当肯定。

任继愈

本书将儒家伦理学说同中国历代经济的发展联系起来考察,并从管理学的领域论述了儒家经济伦理思想的价值和意义,这在中国伦理学史和中国经济学说史的研究中都是一个突破。

朱伯崑

近年来儒家思想的研究在国内外受到相当普遍的重视,但目前当少见到如张鸿翼同志如此系统地把儒家经济伦理作为专门问题进行研究,并把它作为一特殊现象提出来。因此应该说这本书有一定的开创性。

(景一兮)

儒家经济伦理思想在此前是一个尚无人进行专门研究的领域,作者在这方面从事了开拓性的工作,在许多方面提出了有创新意义的见解。

赵靖

书中对儒家的伦理道德观点与经济有关的许多问题均作了极为周密的阐述,并列举大量文献以为理论依据,体现了著者对史料发掘的精细,治学态度的严谨,和对中国经济思想史学素养之深厚。书中的不少精辟观点均系前人所未发,自成一家之言,具有很高的参考价值。

胡守窗

自1911年出版陈焕章的《孔子及儒家的经济思想》(英文本)一书以后,逾四分之一世纪之久,本书可谓迄今第一部专门对儒家经济思想进行研究的著作。

巫宝三

本书在解释中国历代儒家伦理观点如何影响当时经济政策的时候,有许多独到的见解。史料运用十分灵活而又精审,作者对于中国先秦儒家的伦理思想有透彻的理解。

周辅成

再版自序

二十二年前，1988年，我依依不舍地告别了我的母校北京大学，开始走上了社会。在这湖光塔影的未名湖畔，我读了十年书，教了五年书，生活了整整十五年。那年七八月间，我在北大享受了最后一个暑期，对自己的博士论文《儒家经济伦理思想研究》做了最后一稿修改。作为国内首开的涉猎经济、哲学、伦理及思想史交叉学科的跨学科研究课题，我的论文是由中国经济思想史学科著名教授赵靖教授指导，由张岱年先生、汤一介先生、朱伯崑先生、巫宝山先生、石士奇先生和赵靖导师等专家组成跨学科答辩委员会，张岱年先生亲自担任主席主持答辩通过。我将书名定为《儒家经济伦理》，在论文基础上补充了几个章节后，将书稿交付了湖南教育出版社。第二年8月，我的这本书被列入该出版社的“博士论丛”丛书系列正式出版。今天看来，这本二十万字的小册子学术上难免会有不成熟之处，但毕竟是我国学术史上第一部研究儒家经济伦理的学术专著。

我对儒家文化及其经济伦理思想的关注，正是当时社会学术思潮的一种热点反映。上世纪80年代后期，随着中国的经济体制改革的推进和学术思想的全面开放，在中国大地上迅速兴起一股传统文化热。人们吸收、引进西方学术思潮，结合中国社会改革和经济发展的实际，回眸几千年中国传统文化和中国传统社会经济结构，热烈地讨论着一些重大社会文化课题，例如：儒家文化为代表的中国传统文化究竟有利于还是不利于现代工业经济、市场经济的发展？儒家文化对于“亚洲四小龙”社会经济的高速发展究竟发挥了什么样的文化作用？马克斯·韦伯所说的新教伦理与中国的儒家伦理对于东西方社会经济发展究竟发挥了怎样不同的文化作用？等等。当时的学术思潮主

要分为两大倾向：一是以《河殤》为代表的反传统思潮，强调中国的改革应冲破以儒家文化为代表的中国传统文化束缚；另一种思潮则以“东亚四小龙”经济发展为借鉴，主张吸收、发扬儒家传统文化的精华以推动中国的现代化建设。我从80年代中期开始介入儒家文化研究，也加入了80年代中后期的文化思潮大讨论。作为年轻学子，我的学术观点倾向在这两种对立的学术思潮之间是折衷的。我不同意脱离历史实际抽象地谈论儒家文化有利于或不利于经济的发展。在我的《儒家经济伦理》一书中，我将儒家经济伦理分别放置于中国古代农业经济、近代以来工业经济的兴起以及后工业社会等不同的社会历史背景下分析其历史文化作用。因此，我对于儒家文化在这三种社会历史条件下的文化作用做出不同的文化意义认定：对于中国古代传统的君主专制制度、宗法社会及其农耕经济、自然经济，儒家伦理发挥了积极的维护稳定作用；对于近代以来中国的社会改革和工业化及其商品经济的发展，儒家文化主要体现的是一种保守和阻碍的消极文化作用；对于工业化程度很高、市场经济秩序已经成熟的现代工业社会和后工业社会，儒家文化所代表的一些传统价值是能够在更高层面上实现其价值的回归。二十年之后的今天，我依然坚持我的上述基本学术立场；而且，随着我国三十年经济体制改革的深入推进和市场经济秩序的初步确立，我认为，重提儒家文化的价值回归和市场经济条件下的价值重建，也是正当其时了。这也正是我打算今天结合新的经济社会条件重修并再版《儒家经济伦理》一书的基本理论出发点。

离开北京大学以后，我曾在中央党校等单位从事过几年经济体制改革理论的研究。这为我把对中国传统文化的研究思考与中国社会改革的现实实际更紧密地结合起来创造了学术条件，从而引导我将儒家经济伦理、中国古代的传统自然经济、统制经济与建国以后实行的计划经济体制及其经济哲学联系起来进行了更进一步的比较研究。研究令人遗憾地发现，即便是在公有制和计划经济这种最具革命性的经济体制的背后，在资源配置方式、物质分配方式、国家宏观经济管理方式以及社会正统经济哲学、经济伦理诸方面，依然潜藏着中国历代王朝统制经济、自然经济和传统小农个体家庭经济的影子，甚至在当时作为正统意识形态的所谓社会主义政治经济学教科书中，也不难

发现与传统的儒家文化、儒家伦理、儒家经济伦理的基本精神存在某些一脉相承的东西。不难理解，今天看来，所谓的计划经济只是一种产品经济，它充其量不过是自给自足的自然经济的一个变种而已。在一个封闭的系统内，通过家庭、家族或作为家族放大的国家，主要通过行政手段，辅以道德教化来配置资源、分配物质，这就是当年的计划经济与传统的自然经济之间万变不离其宗的一个共同点。因此，要想在有三十年计划经济、千百年自然经济传统的这片土地上实行市场经济的改革，要把不计成本、不讲盈利、不进市场的国有企业变成现代市场经济中的市场主体，要把人民公社制度下的传统农民和基本上是自给自足的农业经济引入市场，要把习惯用行政手段计划配置资源、管理经济的各级政府导入市场经济并使其能与国际接轨对话，谈何容易！这其中，不仅要突破用革命的代价建立起来的三十年计划经济体制，还要挣脱千百年来沉淀在中华民族心灵深处的儒家传统文化价值的束缚，可以想见这种社会改革将是何等的艰难。

90年代初，经过一番认真的研究思考，我做出了一个重大的人生决定：为了切身地投入实实在在的社会改革，为了真正弄明白中国的实际国情和经济发展现实，也想走进社会经济前沿，身体力行地去亲手操作一个国有企业的市场化改造，我毅然决定走出书斋，投身商海，去做一个企业家。记得我刚到海南时，有记者采访我为什么弃学从商？我曾踌躇满志地对他说这样一句豪言壮语：中国的经济改革需要一大批能够把文章写在大地上的学者。二十年过去了，我从北京出发经海南、深圳、广东、上海，踏遍沿海发达地区后又回到了北京；从业证券、银行、信托、保险以及资产管理，涉足整个金融领域各种行业；任职地方企业、股份制企业到大型中央企业；在市场经济的前沿阵地亲历目睹了国家这二十多年的经济改革和对外开放。这期间，虽说没能留下什么值得一提的“大块文章”，但毕竟在整个国家改革开放过程中，积累了太多对中国社会经济改革和经济发展的亲身体验，也积累了太多对中国传统文化价值的深刻体悟。二十年之后的今天，我重新翻阅我的《儒家经济伦理》一书，深感当年自己确实缺乏对中国社会及其经济发展的实际了解，书中只是从理论上对古代经济伦理思想做了初步的思想发掘和理论

阐释，而对于这种传统文化的现代意义的把握与评价便不免显得有些简单和肤浅了。二十年之后，我所以决定重新修改并再版这部书，觉得很有必要在系统阐释儒家经济伦理思想的基础上，同时把这三十年中国市场化改革及其与中国传统文化对撞的文化裂变，把自己对于这种文化对撞与裂变的最新思索感悟，都能写进第二版中去。因此，本次再版修订，我特意把原书名正式更名为《儒家经济伦理及其时代命运》，在保持了原作上篇和中篇的基本理论结构的基础上，重点是加强了下篇的内容，增补了几章新的内容，重点阐述了儒家经济伦理思想在不同时代的不同文化命运，即主要分析研究了其对于中国古代、近代社会发展和当代从计划经济到市场经济的经济制度变革中所发生的文化影响，强调了儒家传统文化对于当代社会和人的思想观念的深远影响。

中国的改革开放历时三十年，所获得的发展成就创造了人类社会的奇迹，其间浓缩了西方发达国家两三百年的经济发展历程，也浓缩了一个传统的农业古国在封闭条件下仅靠自身发展进化也许要几百年、上千年才能实现的发展成就。然而，我们在享受快速发展造就的种种成就和好处的同时，也不得不同时经受快速发展所带来的种种社会问题和心理冲击。在经济起飞阶段，我们不得不牺牲一些公平价值而更为强调效率价值，让一部分人先富起来并使其承担起社会投资职能，但是，一旦效率问题已经成为社会经济的运行机制，社会收入分配已经拉开距离，市场经济秩序已经基本确立，如何重建公平与效率之间新的平衡，如何控制收入分配的两极分化，如何健全社会福利保障制度，如何在社会经济高速发展的基础上重建以人为本的和谐社会，便必然成为日益突出的社会主题了。经受了三十年市场经济的大潮冲击，我们有过信仰失落，有过价值困惑，也有过争论和迷惘。今天看来，和二三十年前不一样了，那个时候是在争论要不要搞市场经济，今天面临的却是要搞一种什么样的市场经济，怎样才能使市场经济的发展更能适合以人为本的和谐社会要求？因此，我们又一次记起了儒家文化中所蕴涵的那些人类美好的价值初衷，似乎可以说，从摒弃计划经济到建立起市场经济的基本秩序，从摒弃阶级斗争的意识形态到强调和谐社会建设，中国社会的经济发展和文化建

设都获得了螺旋式的发展提升，也同时创造了使这种传统的价值初衷重新回归的历史机遇。在这种新的社会条件下，我们重拾传统文化价值，重提儒家文化的价值回归，进一步提出在发达的市场经济条件下实现中华民族的价值重建问题，将会不可避免地成为21世纪中国经济社会发展过程中的一个重大的社会文化主题了。

21世纪中华民族的价值重建问题，是一个也许需要几代人努力才能实现和完成的世纪性伟大课题。这种价值重建必然是以发达的市场经济和工业化为基础，在继承民族传统文化传统、吸纳世界先进文化精华的文化大融合中实现的。正像人们在地球上跳高，既要依托地面提供的支持，又要挣脱地心的引力一样，传统文化对于我们今天的民族价值重建也是存在着摆脱不了的这样两重作用。我承认，我只能提出并呼吁价值重建问题，在《儒家经济伦理及其时代命运》的最后一章我打算重点探讨这一问题，但绝不指望一两个学人就能够解决这个历史性课题。我只想冒昧地大声呼吁：建立起市场经济的当代中国，在三十年改革开放中富裕起来的人们，关心中国文化之命运的学者们，都应该看到——确实是到了认真思考中华民族价值重建的时候了！

在商场上奔波了近二十年，我满怀疲惫与浮躁走回到书房中来，打开多年尘封的《诸子集成》，又一次重读《论语》、《孟子》，心里顿觉一片宁静和放松。我一边打开要重新修改的书稿，一边看着窗外如火如荼的市场经济，我想我已有了充分的心理准备，给自己沏上一杯清茶，悠闲地打开电脑，坐下来和古圣先贤再做一次深入的对话与交流。

2010年5月于北京

目 录

再版自序 /V

第一章 绪论 /1

上 篇 儒家经济伦理的历史成因

第二章 儒家文化的历史成因 /17

一、春秋战国时期的社会结构变革与儒家文化的历史成因 /17

二、社会政治结构变化 /22

三、社会经济结构变化 /24

四、社会文化结构变化 /27

五、儒家学派的创立与儒家文化的形成 /29

第三章 中国古代知识群体的文化心态与儒家文化的思想特质 /34

一、儒家文化代表了我国古代知识群体的主流意识和价值取向 /34

二、儒家文化的三个价值层面 /35

三、儒家学派及其文化价值的“超越性” /38

第四章 儒家经济伦理的形成和发展 /49

一、儒家经济伦理的理论奠基 /49

二、儒家经济伦理的政治化 /53

三、儒家经济伦理的制度化 /57

四、儒家经济伦理的制度化 and 正统化的最终完成 /63

中篇 儒家经济伦理的思想体系

- 第五章 经济运行的道德法则 /69
 - 一、整体和谐法则 /69
 - 二、天人合一法则 /73
 - 三、社会人本法则 /78
 - 四、循环发展法则 /80
 - 五、中庸守常法则 /83

- 第六章 经济关系的道德原则 /87
 - 一、重群体而抑个体 /87
 - 二、重公益而抑私利 /90
 - 三、重名分而抑僭越 /93
 - 四、重均平而抑分化 /96
 - 五、重利他而抑利己 /99
 - 六、重礼让而抑侵争 /103

- 第七章 经济行为的道德规范 /106
 - 一、贵义贱利是儒家约束人的经济行为的基本道德规范 /106
 - 二、社会经济生活中人的经济行为应当遵从的道德规范 /110
 - 1. 分配上取舍不苟、取予有度 /110
 - 2. 生产上利禄不兼、生财有道 /113
 - 3. 消费上黜奢崇俭、用财有制 /115
 - 4. 交往上诚身守信、交往有信 /118
 - 5. 工作上勤勉劳动、劳作有时 /122

- 第八章 经济政策的道德准则 /125
 - 一、儒家关于治国为政的指导思想 /125

- 二、儒家关于经济政策的道德准则 /130
 - 1. 制礼明分 分田制禄 /130
 - 2. 民为国本 藏富于民 /132
 - 3. 取民有制 轻徭薄赋 /135
 - 4. 贵义贱利 重本抑末 /138
 - 5. 平政爱民 安富恤贫 /141
- 三、儒家伦理对于我国古代社会经济政策的影响 /144

第九章 经济管理的道德手段 /150

- 一、我国古代社会的经济管理体制与儒家管理思想的理论特点 /150
- 二、儒家的人性论及其管理哲学 /153
- 三、经济管理中道德手段的运用 /161
 - 1. 强调人君帝王做道德表率以身教化 /162
 - 2. 要求各级官员重道德修养以身作则 /165
 - 3. 推崇古圣先贤为道德典范扬善抑恶 /170

第十章 经济生活的道德价值 /175

- 一、经济生活的道德价值 /175
- 二、经济效益的道德评价 /183
- 三、经济发展的道德理想 /191

下篇 儒家经济伦理的时代命运

第十一章 儒家经济伦理与中国古代社会经济结构的长期延续 /199

- 一、经济结构的多层次性与儒家经济伦理的聚合功能 /202
- 二、经济机制的运行特点与儒家经济伦理的调节功能 /206
- 三、经济制度的周期性危机与儒家经济伦理的修复功能 /210
- 四、食与货的结构整合与中国古代自然经济的超常稳定 /216

第十二章 儒家经济伦理与中国近代商品经济和企业制度的不发达 /220

- 一、问题的提出 /220
- 二、近代进步思想家对儒家经济伦理的批判 /229
- 三、儒家经济伦理对于近代商品经济和企业制度的阻碍作用 /236

第十三章 儒家经济伦理与中国当代计划经济的终结 /243

- 一、中国实现工业化道路之选择与计划经济的建立 /243
- 二、计划经济体制与传统的自然经济的结合 /248
- 三、计划经济及其道德观念与儒家经济伦理的融合 /252
- 四、经济体制的异化与计划经济的终结 /257

第十四章 儒家经济伦理与中国当代市场经济的兴起 /263

- 一、八十年代的思想解放、观念启蒙与市场经济的全面兴起 /263
- 二、经济体制的历史性转轨与社会经济伦理观念的文化蜕变 /270
 - 1. 注重价值规律 市场配置资源 /272
 - 2. 引入富民机制 培育民间投资 /275
 - 3. 推进国企改革 再造市场主体 /277
 - 4. 转变政府职能 科学调控市场 /279
 - 5. 深度开放市场 融入世界经济 /282
- 三、经济体制的急剧转轨与社会经济伦理观念的文化断层 /283

第十五章 儒家经济伦理与中国现代和谐社会的价值重建 /288

- 一、市场经济纵深发展与社会经济伦理的价值导向调整 /288
 - 1. 效率公平兼顾 价值导向调整 /289
 - 2. 协调经济关系 关注以人为本 /292
 - 3. 资源环保统筹 实现持续发展 /294
 - 4. 推进社会改革 创建和谐社会 /295
- 二、和谐社会的价值重建与儒家经济伦理的价值回归 /299

资料来源和主要参考书目 /305

后记 /308

第一章

绪论

每一个民族也像每一个人一样，都有着自己的灵魂。这个“民族的灵魂”，就是那世代延续、不断发展的民族文化传统。确实，在我国，从那最远古的神话传说，到春秋战国时期的诸子杂说，再到今天人们的思想意识和文化观念，我们不难发现这其中贯穿如一的那种中华民族文化传统之“灵魂”。千百年来，尽管民族历史多有战乱灾变之劫难，社会历史屡现盛衰治乱之翻转，然而中国传统文化却“灵魂不死”，并随着中华民族的繁衍而绵绵不断地延续发展。特别是每当社会出现重大变革之际，它总是幽灵般地徘徊在这块神州大地之上，萦绕在人们的心头眼前，或是影响着民众的世俗观念，或是制约着政治家的决策动机，从而对社会历史的发展方向和发展进程发生着不可忽视的文化影响。一个民族的文化传统越是厚重，对于其社会文明的演进发展的影响力就会越是巨大而深刻。当然，这种影响力从来都是两面性的，既能提供推动其发展的强大底蕴，又会产生阻碍和束缚其突破发展的因袭力。正因为如此，每当社会变革之际，人们总不免要旧话重提对传统的时代扬弃问题，这便每每引起一番关于传统文化的检讨和反省来。

儒家文化在经济发展和实现现代化过程中的文化作用问题，一直是中国传统文化研究中的一个核心问题，不用说也是自“五四”以来尤其是近些年的经济改革中，为我国思想界和整个社会所普遍关注的一个具有重大现实意义的研究课题。在国际上，从上世纪初马克斯·韦伯关于儒教伦理不发生资本主义之命题的提出，到上世纪70年代以来与之对立的东亚“后期儒家文

化”主题的崛起；在国内，从“五四”前后“打倒孔家店”与“弘扬国粹”之冲突，到前些年“全面反传统”与“批判地继承传统”的争论，关于如何估价儒家文化在社会经济发展中的文化作用问题，即主要围绕着儒家文化是有利于还是不利于实现工业化和发展现代市场经济的问题，始终存在着两种尖锐对立的看法。在80年代后期到90年代初，这种文化讨论与争论甚为激烈，而且围绕着刚刚启动的市场化改革引起的种种社会经济问题而演进为一场尖锐的文化观念冲突。其后一段时间，随着市场经济已经成为不可逆转的经济发展方向，这种文化观念上的争论以及意识形态方面的争论也日渐平息了下来，直到近两年才逐渐有人重提建立现代和谐社会中的传统价值回归问题。

显而易见，要对儒家文化的社会经济作用及其文化影响作出一个基本的把握和中肯的估价，首先需要对儒家的经济思想及其整个文化理论体系作出系统的研究。由于儒家文化的核心内容是其伦理思想，这使得儒家的经济思想、政治思想、文化教育思想都无不渗透着其伦理思想从而都具有显明的伦理特征，因此，我们对于儒家经济思想的研究也应该像对儒家其他思想研究一样，应将它与其伦理思想融为一炉来系统研究。这就要求我们来系统地研究儒家的经济伦理思想。直至本书初版《儒家经济伦理》上世纪80年代末出版时，当时国内外尚无人对儒家经济伦理思想作出系统的专门研究。因此，作者当时说过，本书是对这一荒无人迹的学术“莽原”所作的一次冒险性探索，同时也是国内对“经济伦理”这一交叉学科的开创性研究。90年代以来，国内陆续有不少的学者开始关注经济发展、经济管理中的道德问题，也有一些学者继续研究孔子、孟子等儒家学派的经济伦理思想，经济伦理学似乎成为一门新兴学科日渐发展了起来。

“经济伦理”的概念，在西方最初是由马克斯·韦伯在上世纪初提出来的。韦伯提出研究“世界宗教的经济伦理”，其中也包括了“儒教”。他所谓的宗教经济伦理，是指“在宗教的心理和实用的脉络之下促成行动的实际动

机”，即在宗教伦理指导下促成经济行为的心理动机。^①其后，经济伦理这一概念便被国际学界所普遍接受和采用，有不少人着手研究如“企业伦理”、“商业伦理”等经济伦理。在今天，经济伦理已经成为西方当代经济学研究中的一个受到广泛重视的理论范畴。我们在本书中所要研究的儒家经济伦理，也是一种与儒家的经济思想和伦理思想都有所不同的独立的思想范畴，即特指儒家关于社会经济发展和经济生活中的道德价值和道德规范的思想，以及由此所熏陶培养的人们具有道德倾向的社会经济心态、经济观念。因此，我们对儒家经济伦理的研究并不涉及儒家的全部经济思想和伦理思想，而是仅把二者有机地结合在一起的思想内容作为我们的研究范围。在本书的中篇里，我设计了经济运行的道德法则、经济关系的道德原则、经济行为的道德规范、经济政策的道德准则、经济管理的道德手段、经济生活的道德价值等六个篇章，希望通过这六个方面对儒家经济伦理思想作出一个较全面系统的概括，以求展示其整个理论体系和基本思想内容。

研究儒家经济伦理思想，首先需要澄清和明确一些思想方法问题。在本书写作及其初版的上世纪80年代后期，中国的学术思想界刚刚开放，占据正统地位的学术思想及其意识形态管制依然十分僵化和封闭。今天看来，我国在上个世纪计划经济期间，一直延伸到80年代的三四十年期间，“以阶级斗争为纲”的意识形态一直统治着社会政治生活和思想文化领域。不用说，对儒家文化及其中国传统文化的研究，以及文史哲经整个社会科学领域，其学术思想方法都是千篇一律的“五种社会形态+阶级分析法”。特别是在史学领域，先确定社会属性是奴隶社会、封建社会或资本主义社会，再确定作为研究对象的历史人物的阶级属性，然后再到史料中去寻找其思想、著述和行为史实以演绎证明其阶级属性。在那个年代，论社会言必明主义，说人物话必分阶级，这几乎成了史学界以及整个社会科学界的一种思维定式。不可否认，正是在这种所谓的“历史唯物主义和辩证唯物主义”的学术思想方法的引导

^① 见马克斯·韦伯为他的“世界宗教的经济伦理”系列研究所写的导言 *The Social Psychology of the World Religions*，见 *From Max Weber: Essays in Sociology* 一书。