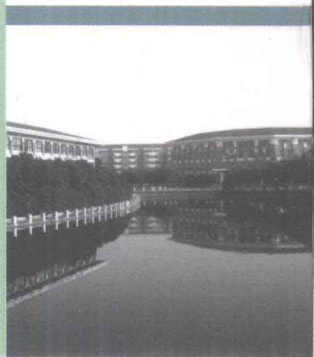




高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



区域视野中的 乡村、学校与社会

杨晓军/著

——清末民初东北乡村教育研究(1905~1931)

Countryside, School and Society
in the Regional Vision:

Rural Education in Northeast China (1905~1931)

光明日报出版社



CHINESE UNIVERSITY PRESS



區域視野中的 鄉村、學校與社會

周敏 鄧志強 主編 | 2008-12-01

Contemporary Educational Society

Contemporary Society

Contemporary Society

Contemporary Society

ISBN 978-7-309-05111-1



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



区域视野中的 乡村、学校与社会

——清末民初东北乡村教育研究(1905~1931)

Countryside, School and Society
in the Regional Vision:

Rural Education in Northeast China (1905~1931)

杨晓军/著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

区域视野中的乡村、学校与社会：清末民初东北乡

村教育研究：1905～1931/杨晓军著．

—北京：光明日报出版社，2011.3

（高校社科文库）

ISBN 978-7-5112-1036-4

I. ①区… II. ①杨… III. ①乡村教育—研究—东北地区—1905～1931 IV. ①G529

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 038488 号

区域视野中的乡村、学校与社会：清末民初东北乡村教育研究 (1905～1931)

作 者：杨晓军 著

出 版 人：朱 庆

终 审 人：武 宁

责任编辑：田 苗 钟祥瑜

封面设计：小宝工作室

责任校对：张聪颖 李 勇

责任印制：曹 净

出版发行：光明日报出版社

地 址：北京市东城区（原崇文区）珠市口东大街5号，100062

电 话：010-67078245（咨询），67078945（发行），67078235（邮购）

传 真：010-67078227，67078255

网 址：<http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbbs@gmw.cn

法律顾问：北京市华沛德律师事务所张永福律师

印 刷：北京 大运河印刷有限责任公司

装 订：北京 大运河印刷有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社发行部联系调换

开本：690×975 毫米 1/16

字数：278 千字

印张：17.50

版次：2011 年 5 月第 1 版

印次：2011 年 5 月第 1 次印刷

书号：ISBN 978-7-5112-1036-4

定价：43.00 元

版权所有 翻印必究



序

学生晓军的博士学位论文《区域视野中的乡村、学校与社会——清末民初东北乡村教育研究（1905~1931）》即将出版，来函嘱我作序。我建议请一位专治教育史的大家来写序，这样可以高屋建瓴、画龙点睛，于作者、读者都十分有益。但时间仓促，着急付梓，作为他的指导教师和学位论文的第一读者，我只好勉为其难，把自己读后的感受写出来，算是交差。

教育是立国之基，强国之本，一个民族要想改变落后面貌、自立于世界民族之林，必须要大力发展教育。这个道理，是中国人经历了近代欧风美雨的冲击、经过了多次民族屈辱与灾难后才逐渐认识了的。早在19世纪60年代，开明士大夫集团洋务派就试办了若干洋务新式学堂，来“师夷长技”，戊戌变法和清末新政时期，新式教育成为改革的嚆矢之一，成就斐然，传统科举制度被废除，新式教育进入了制度化推行的阶段。民国初肇，新式教育进一步发展，制度进一步完善。可以说，国人自19世纪中叶以来追求的近代化，教育是其中比较成功的领域之一。

相对而言，近代东北地区的新式教育兴办起步较晚，因而学界对它的关注度也较低。20世纪80年代，东北近代教育史的研究有了较大的进展，但正如本书绪论中所指出的，“目前学术界关于东北教育史的研究基本上都是从国家政策、地方政府兴学等宏观角度去研究东北地区的兴学活动，而对于广大东北乡村地区兴学运动研究仍然是着墨甚少。其间，即便是在一些著述和文章中有所论述，也不过是略有提及或仅属介绍说明之类的内容，还没有一部对此进行系统研究的著述问世”。这些论著多属于宏大叙事，着眼于线条和轮廓的勾画，缺少局部细节的描摹。尤其是对乡村教育，剖析甚少，不免令人遗憾。当然，宏观的描述自有其价值，在研究的拓荒阶段自不可少，也自不可免，但仅停留于此，则易流于空泛，千人一面，无法还原近代东北新式教育发展的真实场景和动态过程，亦难以显现新式教育与东北农村社会发展的互动。

在这个意义上，本书的研究是对这一缺陷的弥补，对东北清末民初教育研



究是一个推动，丰富了相关研究成果。作者以乡村教育为研究重点，对清末民初东北乡村教育的兴学活动进行了详细的梳理，对不同类型的新式教育进行了具体解剖，揭示了东北这一历史时段乡村教育的特殊性与成败利钝，也探讨了新式教育与乡村社会的相互影响。读者可以看到，本书的研究触角已经深入到了教育的最基层，不仅有一般性的宏观论述，而且有非常具体的新式教育实践的考察，作者研究的对象甚至包括了学堂事务、教科书、考试试题等细微的问题，通过对这些具体而微的问题的研究，作者阐发了自己的见解，给出了自己的结论。

深入细致的研究是个艰苦的过程，艰苦在 firsthand 资料的搜集，有了资料的基础，才可能有深入的分析。作者不仅利用了大量的专题编辑史料，而且还钻到档案馆、图书馆，搜集了诸多鲜为人知的档案与资料。在做论文期间，常看到晓军在辽宁、吉林、黑龙江三地跑来跑去，利用各种可能的关系，到图书馆、档案馆发掘资料。功夫不负有心人，确实找到了不少“独家秘笈”，包括清末民初乡村中小学的课程表、试题、学生作业、教职员名册、学校校刊等。丰富的资料使本书的论证可信，饱满，描述也生动。这是治学应有的态度，不但要言之有物，更要言之有据，希望晓军能坚持下去。

时代在发展，研究的方法与理论日新月异，史学研究也要跟上时代的脚步，不能抱残守缺。即是说，要有见解、观点的创新，也要有研究方法的创新。在这方面，晓军也做了值得肯定的探索。他把区域史的理论与方法引入到研究中，探讨乡村兴学过程中乡村与政府之间的互动，用例证、统计、比较等方法说明兴学概况和特点，运用社会变理论探讨乡村兴学与东北乡村社会之间的互动都给人以新鲜感，也增加了观点的可信度。

当然，作为一名刚刚跨入史学研究门槛的新人，晓军还显得稚嫩，表现在论文中，就是有些理论的运用还略显牵强，分析也有泛泛之处，如关于旧式教育，特别是私塾的状况及其改良无论是述还是论，都比较淡薄，这或许是资料的原因。关于近代精英离乡与乡村文化生态危机的关系也许并不主要是由于新式教育的兴起，应该有更大的原因或背景，如传统儒家文化的衰落，科举的废除，社会经济结构的变化等等。这些都可以进一步研究，补充，也欢迎读者批评指正。希望晓军能把不同的意见、批评作为学术前进的动力，更加努力，有更好的成果问世，是为所愿。

李书源

2010 年中秋于吉林大学



CONTENTS

目 录

绪 论 / 1

第一章 举步维艰:晚清东北传统乡村教化体系的嬗变 / 22

第一节 东北传统乡村教化体系的基本模式 / 23

第二节 殖民教育对东北传统乡村教育的冲击 / 26

第三节 清末东北传统乡村教化体系近代化的萌发 / 29

第二章 兴学潮涌:清末民初东北乡村兴学之概观 / 32

第一节 清末民初东北乡村的普通教育 / 32

一、幼儿教育 / 32

二、小学教育 / 35

三、中等教育 / 40

四、清末民初东北乡村普通教育之特点分析 / 43

第二节 清末民初东北乡村的师范教育 / 44

一、师范教育的兴起与发展 / 44

二、师范教育发展的特点分析 / 48

第三节 清末民初东北乡村实业教育 / 51

一、实业教育的兴起与发展 / 51

二、实业教育的特点分析 / 54

第四节 清末民初东北留学生的派遣 / 56



一、清末民初东北乡村留学的概况	/ 56
二、留学生的派遣	/ 60
三、清末民初东北乡村留学生派遣工作的特点分析	/ 62
第五节 清末民初东北乡村的民众教育	/ 69
一、设立以简易识字学塾和民众学校为主的成人教育机构	/ 70
二、建立宣讲所、阅报社、讲演会和图书馆等宣传机构	/ 72
三、创办各类报刊杂志	/ 77
四、进行戏曲改良	/ 84
第六节 清末民初东北乡村少数民族教育发展的概况	/ 89
一、清末民初少数民族教育发展概观	/ 89
二、清末民初少数民族教育发展特点分析	/ 97
第七节 清末民初东北乡村女子教育的发展	/ 100
一、东北地区女子教育发展概况	/ 100
二、女子教育的特点分析	/ 111
第八节 清末民初东北乡村的私塾改良运动	/ 113
一、东北乡村私塾改良运动概观	/ 113
二、东北乡村私塾改良运动评析	/ 119
第三章 管理与运作:清末民初东北乡村学校的运作体系	/ 122
第一节 现代学校管理机构的设立	/ 122
第二节 乡村学校的管理与运作	/ 124
一、关于学堂学生的管理	/ 124
二、学堂的课程设置	/ 130
第三节 教科书的运用	/ 137
一、教科书的应用	/ 137
二、教科书的内容	/ 142
三、关于学堂的教学方法	/ 151
第四节 考试形式与成绩评定标准	/ 157
一、各类学堂的考试制度	/ 157
二、各类学堂的考试内容	/ 159
三、学生的学习成绩	/ 168



第四章 区域特色:清末民初东北乡村兴学的特点分析 / 175

- 一、发展的不平衡性 / 175
- 二、新旧教育并存的二元性 / 177
- 三、寓忧患意识于学堂的教学之中 / 180
- 四、注重实用性 / 181
- 五、民族教育愈加突出 / 183

第五章 乡村社会转型:乡村兴学与近代东北乡村社会的变迁 / 185

第一节 乡村兴学与近代东北乡村政治的变迁 / 185

- 一、改善乡村社会的治理结构 / 185
- 二、引发乡村地区的社会变动 / 189

第二节 乡村兴学与近代东北乡村经济的变迁 / 194

第三节 乡村兴学与近代东北乡村文化教育事业的变迁 / 199

第四节 乡村兴学与近代东北社会风俗习惯的变迁 / 205

- 一、推动近代东北乡村社会婚俗的变化 / 206
- 二、促进近代东北乡村生活习俗的变化 / 214

第五节 精英离乡与近代东北乡村社会的危机 / 223

- 一、近代东北乡村精英离乡的概况 / 223
- 二、近代东北乡村精英离乡的原因 / 226
- 三、精英离乡引发乡村危机的加剧 / 229

结 语 / 235

参考文献 / 247

后 记 / 266



绪 论

一、东北教育史研究的历史回顾及其当前研究范式的困境

清末民初时期,社会各界就对东北乡村兴学运动给予了一定的关注。这时期,在东北新政的部分主政者和参与者的著述(主要是编修三省省志、地方方志、乡土志等)和回忆录(如林传甲的《教育日记》、林伯渠的《林伯渠日记》等)中有所论及。此外,当时的一些报刊杂志如《申报》《教育杂志》《教育世界》《大公报》《盛京时报》《辽宁教育月刊》《辽宁教育公报》等报刊杂志也对东北地区教育变革进行了一定的报道和评论。^①诚然,这些著述和报刊资料中的论述与报道还不能算作是一种真正意义上的学术研究,但对于今天的研究却具有较高的史料价值。相反,这时期日本学者出于侵略中国的政治需要对东北教育史的研究比较重视,相继发表了山田丰著的《满洲教育史考》、满铁地方学务课编印《满洲教育史略》和岛田道弥著《满洲教育史》三部旨在宣扬东北独立、企图瓜分东北的著作。总体来说,这一时期东北教育史的研究十分薄弱,一方面是中国教育史著作和资料汇编相继出版;另一方面却是在这些教育史和地方史研究中东北教育史研究工作的缺失。^②不仅在中国教育通史类的研究中较少涉及东北教育变革的内容,东北地方史的研究中亦缺乏

① 这时期一些期刊杂志刊载了一些关于东北教育方面的文章,主要有《最近黑龙江教育状况》,《教育杂志》7卷2期,1915年2月;《奉天省学务视察报告》,《教育公报》2卷1、2、6期,1915年6月10日;《吉林省学务视察报告》,《教育公报》2卷6期,1915年10月;《黑龙江省学务视察报告》,《教育公报》2卷7期,1915年11月;《吉林省教育厅规划全省教育行政报告》,《教育公报》6卷2期,1919年2月;《吉林实施平民教育之进行》,《教育杂志》15卷11期,1923年;推士博士,汤茂如译《奉天科学教育调查报告》,《新教育》6卷4期,1923年4月;《吉林实施平民教育之进行》,《教育杂志》15卷11期,1923年11月;《吉林全省教育经费之调查》,《教育杂志》17卷8期,1925年8月;《黑龙江地方教育概况》,《教育公报》5卷16期,1928年。

② 在这些中国教育通史类著述中,仅毛礼锐、沈灌群主编《中国教育通史》(山东教育出版社,1986年第1版)中有东汉辽东太守陈禅“于学讲礼”,汉末三国时期管宁等辽东讲学等几处零星介绍东北教育发展状况的内容。



对教育变革内容的重视。

民国时期，东北教育史的研究工作有了一定的发展。奉系军阀时期的统治者较为重视东北地区的教育事业，相继出台了一些有利于地方教育事业发展的政策。其中，地方政府倡导下的新修或重修方志工作就是一个最好的例证。在奉系军阀政府的倡导下，东北地区出现了包含 260 卷本的《奉天通志》这样的鸿篇巨著，其中的“教育志”多达 15 万字，成为详细记录东北地区教育沿革的重要著作。此外，其它一些重修或新修方志中也记录了一些当地教育沿革的重要内容。20 世纪 30 年代以后，由于国内外局势和所处地域的限制，轰轰烈烈的乡村建设运动和抗战时期史学研究热潮也在一定程度上推动了东北史学的发展，但对东北教育史研究工作的影响仍然是微乎其微。^①

建国初期，东北教育史的研究工作进入到了一个新的发展时期，但由于学术界“只是把最主要的精力集中在历史的政治方面，而政治史的研究又往往局限于政治斗争的历史，而且通常被狭隘地理解为就是指被统治阶级与统治阶级之间的阶级斗争的历史”^②。因此，这时期学术界对东北教育史的关注较少，所取得的成果也基本在阶级斗争的圈子里徘徊不前。

改革开放以来，东北教育史的研究工作才迎来了其发展事业的春天。这时期，一方面是反映东北不同时期实情的文史档案资料、新修方志和期刊报纸等资料相继整理出版；另一方面是东北教育史研究的组织机构相继成立，研究队伍日益壮大。这时期成立的研究机构主要有吉林、辽宁省教育研究所（院）；辽宁、大连（杨乃昆、陈丕忠）、吉林、黑龙江等省、市、区教育史志编纂委

① 高时良《辽金元清时代之中国学制》，《厦大周刊》14 卷 27 期，1935 年 5 月；赵公展《东北奴化教育现况》，《时代批评》2 卷 31 期，1939 年 9 月；陈硕彦《伪奉天市的小学奴化教育概况》，《东北》1 卷 2 期，1940 年 4 月；钟心《伪满奴化教育的剖析》，《东北》2 卷 3 期，1940 年 11 月；阿齐图《伊克昭盟之教育》，《益世报》1940 年 12 月；海镜《清代东三省学制》，《东北》2 卷 6 期，1941 年 2 月；徐景贤《东北大学的过去与现在》，《青年之声》2 卷 2、3 期，1941 年 5 月；江应澄《东北之伪教育》，《教育杂志》31 卷 7 期，1941 年 7 月；章学海《满洲国教育考察记》，《教育建设》2 卷 5 期，3 卷 1 期，1941 年 8 月～10 月；谢再善《伊盟的教育与文化》，《西北论衡》9 卷 10 期，1941 年 10 月；俞义节《满洲国之教育》，《教育建设》4 卷 6 期，5 卷 6 期，1942 年 9 月～1943 年 3 月；庄涛《伪满的奴化教育》，《解放日报》44 期，1943 年 9 月 28 日；陈国均《伊盟蒙旗教育》，《边疆通讯》2 卷 8 期，1944 年 8 月；贾凤翔《伊克昭盟教育》，《边疆通讯》2 卷 12 期，1944 年 12 月；陈党玄《战后我国的东北教育》，《学术与建设》1 期，1945 年 8 月；金辉等《介绍东北军政大学》，《知识》2 卷 3 期，1946 年 12 月；何鲁《漫谈东北的高等教育》，《凯旋》1947 年 7 期；炳文《东北大学的生活（解放区学校介绍之二）》，《群众周刊》14 卷 9 期，1947 年 3 月；程宗宣《东北教育一瞥》，《教育通讯》3 卷 8 期，1947 年 6 月等。

② 李文海等：《近代中国灾荒纪年》，湖南教育出版社，1990 年版，前言。



员会办公室；东北师大（赵家骥、曲铁华）、辽宁师大（王桂、杨晓）、沈阳师院（刘兆伟）、锦州师院（魏正书）、东北地方教育史研究课题组（齐红深主持）、日本侵华教育史研究课题组（齐红深、宋恩荣主持）、中国地方教育史研究课题组（周玉良主持）、日本侵华殖民地教育口述历史研究课题组（齐红深主持）等研究机构。这些相关资料的整理出版和研究机构的成立，极大地推动了东北教育史研究工作的展开，直接带动了一批东北教育史研究成果的问世。据笔者初步统计，学术界公开发表的涉及东北教育史研究的中文著作多达40多部，关于近代东北地区教育研究内容的学术论文累计150多篇。这些著述研究内容多较详细地阐述了东北地区各个时期教育发展的状况，从清末东北学制、各地新式教育发展状况及教育界人物与东北地区新式教育发展的关系等几个方面进行研究和探讨^①。

从这些学术研究中，我们不难发现目前学术界关于东北教育史的研究基本上都是从国家政策、地方政府兴学等宏观角度去研究东北地区的兴学活动，而对于广大东北乡村地区兴学运动研究仍然是着墨甚少。其间，即便是在一些著述和文章中有所论述，也不过是略有提及或仅属介绍说明，还没有一部对此进行系统研究的著述问世。不可否认，这种“大传统式”的教育史研究模式有其自身的价值，对于东北教育史研究工作的发展确实也曾起到过重要的推动作用，但是这种研究模式难以摆脱相对空泛的“单线进化论”的缺陷，让人无法触摸到处于底层的社会教育变革的真实性，致使底层社会教育变革的“小传统”一直在通史类教育研究的“大传统”之外徘徊。20世纪80年代以来，随着国外社会史研究理论和方法的传入，传统东北教育史研究范式上的“瓶颈”逐渐凸显出来，学术界急需一种新的研究范式来拓宽东北教育史研究的领域，从而推动东北教育史研究工作进一步的发展。

二、乡村教育研究模式提供的反思契机

随着国外区域史研究理论和方法的传入，国内兴起了一股区域性地方史研究的浪潮，出现了解释架构上“华北模式”、“关中模式”、“江南模式”和“岭南模式”等流派。何谓区域性地方史路径？这种研究路径有何取向和主

^① 这些统计数字只是笔者所作的一个初步统计，数字主要来自两个方面，一方面是通过中国期刊网、超星、万方和百度等网站网络资源统计而来的数字；另一方面参看《九十年东北地方史研究资料研究大全》《东北史论文资料索引》《中国近代史著述目录（1949~1979）》《中国近代史论文资料索引（1949~1979）》《中国近代史论著目录（1979~2000）》和《教育论文索引》等工具书统计出的数字。



旨？朱浒博士认为，这种“地方史路径真正整合成型，是随着另外两个进程进一步展开而实现的。其一是，由于‘内部取向’广泛而深入地得到了贯彻，往昔那些重大事件的意义无不因其与外部因素牵扯甚深而在很大程度上遭到了削弱，从而为学者们从事地方史研究时更多注重地方社会本身铺平了道路。其二是，由于其它学科特别是人类学的理论和方法在史学领域得到更为普遍的传播和了解，以及汉学人类学的进一步发展，为地方史研究者廓清自己的认知主体和分析单位都提供了更为精良的理论装备”^①。这种区域性地方史研究路径并非仅仅注重挖掘传统史学研究中被忽视的社会内部的细节，而是力图构建一种足以与传统宏大叙事模式相对立的新的史学研究范式。有一点要说明，以往传统地方史研究路径与这种区域性研究范式有着本质上的区别，二者在概念层面、研究对象层面和方法论层面都存在着明显的差异。简而言之，前者只不过是一种地方通史式的叙述，后者是挖掘地方社会中各种权力关系的结构和格局，进一步深入地理解传统中国社会的演变与特质。当然，随着国外社会学理论和研究方法的介入，目前这两种研究范式的差异正在逐渐缩小，并且出现了一种相互融合的趋势。^②

当然，这种区域性社会史研究范式关注的领域十分广泛，反映在教育史研究的层面上，一个重要表现就是乡村教育研究视角的兴起。在这种研究视角下，研究者关注的焦点开始从社会上层下移到社会底层，探讨教育变革运动在社会底层引起冲突、动荡与交融的过程。当然，这种教育史研究路径与传统宏大叙事模式笼罩下的地方教育史研究范式有着本质的区别。传统地方教育史研究路径是一种在传统宏大叙事模式笼罩下进行的地方教育通史式的叙述，后者则是立足于微观层面的下层社会，挖掘教育体制变革在地方教育场域中的宣传与贯彻、各种利益集团之间的合作与冲突、兴学群体的构成分析、教育变革与下层社会的互动等内容。毋庸置疑，这种教育史的研究路径有助于我们加深对教育领域中微观结构和底层回应的认识，使传统教育演进的复杂线索得到了一种比较微观而又具体的呈现。在全国范围内，关于乡村教育的研究已经取得了一定的成就，相关研究主要包括：蒋纯焦《一个阶层的消失——晚清以降塾师研究》一书选取“私塾先生”这样一个职业阶层的变迁为视角，探讨中国

① 朱浒：《地方性流动及其超越——晚清义塾与近代中国的新陈代谢》，中国人民大学出版社，2006年版，序言，第3~4页。

② 李书源、杨晓军：《区域史研究理论与近代东北区域史研究》，《史学集刊》，2008年第1期，第91~92页。



近现代的教育变革在社会底层所引起的变动。^① 罗志田《清季科举制改革的社会影响》和《科举制的废除与四民社会的解体——一个内地乡绅眼中的近代社会变迁》两篇论文从社会结构变迁的角度出发探讨了清朝科举制改革带来的社会影响,并指出传统耕读仕进的上升性社会变动取向发生转变,城乡逐渐分离,传统社会中的士阶层逐渐消失。^② 郝锦花《新旧之间——学制转轨与近代乡村社会》探讨了学制转轨对近代乡村社会的教育领域及其他社会领域造成的影响,并对近代乡村及中国现代化模式进行了归纳。^③ 张济州《文化视野中的村落、学校与国家——一个县教育变迁的历史人类学考察(1914~2006)》一文以华北平原的一个典型的县——汶上县的教育变革为切入点,运用社会生态学、区域文化、人口流动与教育变迁、口述史资料和人种志方法探讨20世纪以来国民教育体系构建与村落文化、地方性知识冲突的场景,从而揭示了乡村教育的复杂性和城乡教育的差异性。^④ 郑起东《华北乡村教育》一文探讨了近代以来华北乡村教育从传统向近代转型的过程,并归纳了乡村教育发展的经验教训。^⑤ 此外,罗志田《新旧之间:近代中国的多个世界及“失语”群体》(《四川大学学报》(哲学社会科学版),1999年第6期,总105期)、郝锦华《20世纪二三十年代乡村塾师的收入》(《福建论坛》(人文社会科学版),2005年第8期)、王先明、郝锦花《论20世纪初叶中国乡间私塾的文化地位》(《浙江大学学报》(人文社科版),第35卷第1期,2005年1月)、朱汉国、王印焕《20世纪20~30年代华北农村教育滞后问题及其对社会的影响》(载张国刚主编《中国历史评论》,第2卷,天津古籍出版社,2000年版。)、王铭铭《教育空间的现代性与民间观念——闽台三村初等教育的历史轨迹》(《社会学研究》,1999年第6期)、韩凝春《清末民初学制变革中江浙族学》(《天津师范大学学报》,1996年第6期)等文章都具有一定的代表性。

当然,运用区域性研究方法对乡村教育进行研究也存在着一些问题。在研

① 蒋纯焦:《一个阶层的消失——晚清以降塾师研究》,上海书店出版社,2007年8月版。

② 论文分别载于《中国社会科学》,1998年第4期和《清华学报》(新竹),新25卷4期,1995年12月。

③ 郝锦花:《新旧之间——学制转轨与近代乡村社会》,山西大学博士论文,2004年6月。

④ 张济州:《文化视野中的村落、学校与国家——一个县教育变迁的历史人类学考察(1914~2006)》,华东师范大学博士论文,2007年。

⑤ 载王先明、郭卫民主编:《乡村社会文化与权力结构的变迁——华北乡村史学术研讨会》,人民出版社,2002年版,第3~29页。



究中,研究者往往试图根据这些微观经验来归纳出一种带有普遍性的社会认知,这就不可避免地给研究结论的有效性造成了很大的难题。其中一个难题是如何处理个别与一般、特殊与普遍的关系。由于这些微观经验都是从特定时期下的特定场景中归纳出来的,因此必然面临着如何处理个别与一般、特殊与普遍关系的问题。尽管许多实践者认为自己选择的案例并不属于一种特例,然而除非混淆不同地方空间的性质,否则一旦将其归纳的经验加以推广就会显得异常的举步维艰。^① 地方史研究路径的另一个难题就是地方研究中的“均质性”与“去均质化”之间的矛盾。当我们研究一个区域时,我们首先不能把它当作一个“均质性”实体来对待。那么,如何对于一个没有“均质性”的实体进行研究呢?只有研究了所有层级的单位才能解决这些问题。显然,我们目前还没有足够的资料和人力来完成这个任务。正是这种“去均质化”的研究模式,由于过于强调差异而形成了一个孤立的地方空间,陷入了“城市是城市”、“乡村是乡村”的“破碎的历史”之中而不能自拔。^② 这种问题反映在乡村教育研究工作上,就是如何处理好国家教育与地域教育之间的关系,如何处理好近代东北教育的演变与近代东北乡村教育的演变之间的关系,如何处理好兴学运动中群体与个体之间的关系,等等。如何妥善解决这些问题,是论文撰写工作中不可避免的问题。

诚然,任何一种研究范式或模式都有它不可避免的局限性,区域视野下的东北乡村教育史的研究方法自然也不能例外。我们评价一个事物的价值应该从它的功效性方面来品评,也可以通过与其它研究模式进行比较来分析。这种乡村教育史研究路径的介入,不仅可以拓宽东北教育史研究的广度,从一个更为微观的角度去揭示清末民初东北地区教育变革的过程,还可以借助教育学、社会学、民族学、人口学、经济学等多学科的研究手段和方法。通过这种交叉学科的研究,一方面拓宽了东北教育史研究的领域,另一方面又增加了东北教育史研究的理论深度。在运用区域史研究理论进行研究时,只要我们正确处理好整体与局部之间、均质与去均质之间的关系,就能避免出现那种大而全或以偏概全的情况,从而推进东北教育史研究工作的进步。

① 朱浒:《地方性流动及其超越——晚清义赈与近代中国的新陈代谢》,中国人民大学出版社,2006年版,序言,第8页。

② 李猛:《从“士绅”到“地方精英”》,《中国书评》1995年5期,转自朱浒《地方性流动及其超越——晚清义赈与近代中国的新陈代谢》,中国人民大学出版社,2006年版,第9页。



三、研究选题的缘起

清末民初时期是我国由传统国家向近代民族国家过渡的时期,现代学校制度作为国家建设的重要组成部分,伴随着国家近代化的过程也开始逐步向乡村地区延伸,出现了一种国家政权强制干预与地方社会固有习俗之间、外来现代性教育资源与原有地方性传统教育资源之间激烈冲突的画面。这种冲突在经济文化相对比较落后的东北地区尤为明显。因此,以社会底层的兴学运动为切入点来探讨东北地区传统教育的变迁,无疑更能深刻而具体地再现这一时期东北地区教育变革的真实图景。

(一) 研究的学术价值

关于东北教育史的研究,史学界已经有了相当的学术积淀。然而,这些研究基本上都是从宏观角度出发去论述和评价东北地区的兴学活动,致力于新式学校的兴起背景、发展、特点和影响的分析,而对于处于东北社会最底层的乡村教育变迁的研究则处于一种有意或无意的淡化状态。^①这样,乡土社会的真实教育图景往往就被淹没在政府宏大的主流话语中,乡民参与教育的热情也多被世人所遗漏。其实,在地域广袤的东北地区,乡村地区的教育变革无疑应该是这时期东北教育变迁的主体,只有处于社会最底层的广大乡村实现了近代教育的转型,东北地区才能实现教育的近代化。为了真实地反映这场持续了长达30年之久的兴学运动,本文摒弃从正面去展现东北地区新式教育和现代学校的建立过程,而是以这时期广大的县级政权为切入点,试图通过对东北社会底层的教育现场的研究,更具体而微观地再现传统教育在东北社会底层——乡村社会的变迁过程。

本文试图从区域社会史视角出发对近代东北乡村教育的变革进行相关的探

^① 关于东北教育史的研究著作,据笔者不完全统计有30多部。如李瑛著:《鄂伦春族教育史稿》,中国教育出版社,1987年版;王纯山著:《辽宁高等教育四十年》(上下册),辽宁大学出版社,1989年版;朴奎灿著:《中国朝鲜族教育史》(延吉),东北朝鲜民族教育出版社,1991年版;齐红深著:《东北地方教育史》,辽宁教育出版社,1992年版;王鸿宾等著:《东北教育通史》,辽宁教育出版社,1992年版;齐红深等著:《东北民族教育史》,辽宁大学出版社,陶增骈著:《东北民族教育史》,辽宁大学出版社,1994年版;齐红深等著:《辽宁教育史》,辽海出版社,1998年版;王贵忠等著:《东北职业教育史》,辽宁大学出版社,1999年版;李喜平著:《辽宁教育史》,辽海出版社,1996年版;袁绍莹著:《吉林省高等教育史》,吉林社科院,2002年版;隋丽娟著:《黑龙江教育史》,黑龙江人民出版社,2003年版;齐洪深著:《满族的教育文化》,辽宁大学出版社,2003年版;单丽雪著:《黑龙江省教育史》,黑龙江人民出版社,2004年版;(蒙)乌云达来著:《黑龙江蒙文教育史》,黑龙江朝鲜民族出版社,2004年版;《穆陵朝鲜民族教育史》编纂委员会编:《穆陵朝鲜民族教育史》,黑龙江朝鲜民族出版社,2004年版。此外,相关研究的论文也有数百篇之多。



讨,而这种区域社会史研究视角有助于弥补目前东北教育史研究的缺陷。在以往东北教育通史类著述中,研究者往往是从国家政策和地方政府如何进行贯彻等宏观视角进行研究,在举例论证时也仅选取一些具有代表性的地区而忽略了其他广大的乡村地区,这样就很难真实地再现清末民初时期教育变革在东北乡村地区的变迁。正如地方史专家隗瀛涛所述:“由于中国幅员辽阔,各地区的经济、政治、文化发展不平衡,区域特征各异,史学界日益感到划分若干易于把握的区域空间,进行深入研究,是推动全国通史、断代史、专门史向深度和广度进展的一个有效途径。”^①为了弥补东北教育通史类著述研究中的不足与缺陷,本文以东北乡村社会为切入点,从东北底层社会来反映东北地区乡村兴学的艰难历程,并对当时兴学过程中地方与中央的互动,地方官府、士绅和下层民众之间的合作与冲突,教师和学生的群体分析,乡村兴学与近代东北乡村社会等问题进行深入的探讨和研究,力图再现清末民初时期东北乡村地区教育变迁的真实图景。

(二) 研究的现实价值

改革开放以来,“三农”(农业、农村、农民)问题日益受到党 and 政府的高度重视,而农村义务教育的推广和普及也成为了国人关心的话题。在这种形势下,农村社会逐渐成为国内史学界研究的热点,特别是关于近代乡村社会的研究取得了丰硕的成果。在这种形势下,探讨清末民初时期东北乡村社会的教育变迁问题,无疑也同样具有一定的现实意义。本文以东北乡村社会为研究区域,探讨在这场轰轰烈烈的兴学运动过程中中央与地方政府之间的互动关系,即地方政府是如何因地制宜、因时制宜地发动官员、士绅和下层民众的力量来兴学的,又是如何均衡各种势力集团在兴学运动中的矛盾与冲突的;这一时期东北乡村兴学与近代东北乡村社会的关系如何,有哪些经验教训是值得我们借鉴和吸取。这些思考和研究,对今天解决东北农村地区的教育问题提供了一些借鉴和参考。

本文选取县级政权为研究切入点。一方面,从乡村社会学的角度来看,县是一个具有完整意义的社会单元。县,既是一个相对完整且独立的乡村社会单元,也是一个相对完整与独立的行政辖区,甚至是一个具有自己历史、语言、文化传统的单元。^②“一个县,简单的说,就是乡区村庄的构成。就广义的说,

① 隗瀛涛主编、何一民等撰稿:《四川近代史稿》,四川人民出版社,1990年版,前言。

② 曹锦清著:《黄河边上的中国》,上海百花文艺出版社,1999年版,第254页。