

弗罗洛夫/主编 贾泽林 等/译

• 经典教科书系列

哲学导论 下卷



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

卷之三

卷之三

哲学导论

卷之三

弗罗洛夫/主编 贾泽林 等/译

——• 经 典 教 科 书 系 列 

哲学导论 下卷



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP) 数据

哲学导论 / (苏联) 弗罗洛夫主编; 贾泽林等译. —北京: 北京师范大学出版社, 2011.2
(经典教科书系列)
ISBN 978-7-303-10441-3

I. ①哲… II. ①弗… ②贾… III. ①哲学—高等学校—教材 IV. ①B

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 138713 号

营 销 中 心 电 话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电 子 信 箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京联兴盛业印刷股份有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 170 mm × 230 mm

印 张: 52.25

字 数: 905 千字

版 次: 2011 年 2 月第 1 版

印 次: 2011 年 2 月第 1 次印刷

定 价: 78.00 元 (全两卷)

策划编辑: 饶 涛 责任编辑: 谢雯萍

美术编辑: 毛 佳 装帧设计: 毛 佳

责任校对: 李 茵 责任印制: 李 喻

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

目 录

CONTENTS

上卷 哲学的形成和发展

第一章 哲学及其使命、意义和功能	3
1. 世界观	3
2. 哲学的起源	11
3. 哲学世界观	19
4. 哲学的使命	26
5. 哲学世界观的科学性问题	35
第二章 哲学的产生及其历史类型	46
1. 哲学的起源	48
2. 古代东方哲学	51
3. 古希腊哲学：宇宙中心论	62
4. 中世纪哲学：神学中心论	82
5. 文艺复兴时期的哲学	99
6. 17 世纪的科学革命和哲学	108
7. 启蒙主义哲学和形而上学唯物主义	123
8. 康德：从实体到主体，从存在到活动	128
9. 康德以后的德国唯心主义，辩证法和历史主义原则， 费尔巴哈的人本学唯物主义	136
10. 苏联各民族哲学思想发展的特点	148

第三章 马克思主义哲学的形成和发展 173

1. 马克思哲学立场的形成 175
2. 新哲学世界观的基本思想 182
3. 马克思和恩格斯创作中的辩证法学说 188
4. 列宁对马克思主义哲学的发展 195
5. 列宁逝世后的马克思列宁主义哲学 204

第四章 20世纪的非马克思主义哲学 222

1. 非古典哲学的形成和发展 223
2. 非理性的东西问题，反理性主义 233
3. 对科学技术理性的崇拜及其反对者 248
4. 世界中的人和人的世界 252
5. 20世纪的宗教哲学：墨守成规与更新的尝试 268
6. 哲学的特点和命运，知识和语言问题 278

下卷 理论和方法论：问题、概念、原理

第五章 存 在 299

1. 存在问题的生活根源和哲学含义 300
2. 哲学上的存在范畴 306
3. 存在的基本形式和存在的辩证法 312

第六章 物 质 331

1. 列宁的物质定义 332
2. 现代科学关于物质构造，世界的物质统一性 336
3. 运 动 344

4. 空间与时间	353
第七章 辩证法	369
1. 辩证法的含义	369
2. 存在的普遍联系	379
3. 结构联系，系统性原则	387
4. 决定性联系，决定性原则	396
5. 量变和质变的辩证法	404
6. 存在和认识的矛盾性，辩证的否定	412
7. 发展和进步	429
第八章 自然界	440
1. 作为哲学思考对象的自然界	440
2. 生态问题：科学的、社会—哲学的和伦理—人道的方面	445
3. 生物界与非生物界，人与生物界的关系，作为价值的生命	454
第九章 人	466
1. 人是什么？人类社会起源的奥秘	467
2. 生物因素与社会因素的统一	480
3. 人的精神体验中的生死问题	488
4. 作为世界共同体的人类和进步的人道主义尺度问题	497
第十章 实践	507
1. 实践是人类对待世界的特殊方式	507
2. 实践是人的社会生命活动全部形式的基础	513
3. 实践活动的结构及其基本形式	516

第十一章 意识	522
1. 意识问题在哲学中是怎样提出来的	522
2. 反映形式的发展是意识的发生前提	524
3. 人类意识的产生，意识是人类文化再生产的必要条件	534
4. 自我意识	539
第十二章 认识	546
1. 认识是哲学分析的对象	546
2. 知识的结构，理性认识与感性认识	548
3. 真理理论	572
第十三章 科学	579
1. 现代世界的科学	579
2. 科学认识及其特征	583
3. 科学知识的结构及其动力学	589
4. 哲学和科学的发展	599
5. 科学认识的逻辑、方法论和方法	603
6. 科学伦理学	615
第十四章 社会	622
1. 唯物主义是分析社会的初始方法论原理	623
2. 基础和上层建筑	636
3. 社会意识的结构	646
4. 社会的历史类型和分析现实历史过程的方法论	654
5. 历史过程的动力和主体	663

第十五章 进 步	674
1. 生产力和生产关系的辩证法	675
2. 社会进步的客观标准和类型	688
3. 世界历史的统一性和多样性	696
第十六章 文 化	707
1. 文化是人的发展的尺度	708
2. 社会与文化	715
第十七章 个 性	730
1. 个人、个人特性、个性	731
2. 人同社会的相互关系的历史类型	744
3. 历史的必然与个性自由	752
第十八章 未 来	759
1. 最近的、不远的和遥远的未来：认识方法和认识手段 ...	760
2. 科学技术革命和未来的选择	765
3. 人类面临的全球性问题：核时代的新思维	769
4. 人类的未来和现实的历史过程	777
结 语	784
辅助读物书目	790
出版后记	807

下卷 理论和方法论： 问题、概念、原理

第五章 存 在

- 存在问题的生活根源和哲学含义
- 哲学上的存在范畴
- 存在的基本形式和存在的辩证法

存在(бытие)是过去和现在的许多思想家视为哲学基础的概念之一。围绕哲学中的“存在”和存在学说(本体论)，人们过去一直而且至今仍在进行激烈的争论，在探讨存在的时候，人们的思想往往要从个别、局部和暂时的东西，跃升到概括和抽象的高度。同时，从哲学上对存在所作的理解又接近于揭示人生的真谛，接近于一个人在精神—道德极度紧张的时刻所能给自己提出的那些根本问题。

存在还是完全不存在——
这就是问题的答案。^①

这句话并不是哈姆雷特那段著名的独白开头一句话的另一种译法，而是古希腊哲学家巴门尼德早于莎士比亚数百年创作的一部长诗《论自然》的片段。

巴门尼德和莎士比亚的问题讲的不是一回事。巴门尼德所说的“存在或

^① 哈姆雷特这句独白是：“生存还是毁灭，这是一个值得考虑的问题。”(参见《莎士比亚全集》(九)，63页，北京，人民出版社，1978。——译者)

“不存在”，指的是能否选择“存在”和是否只能选择它来作为哲学的始原这样一个问题。而哈姆雷特所说的“生存还是毁灭”^①，指的则是个人选择问题：

默然忍受命运的暴虐的毒箭，
或是挺身反抗人世的无涯的苦难，
通过斗争把它们扫清，
这两种行为，
哪一种更高贵？^②

在前一种场合，思考的是包括人在内的整个世界。而在后一种场合，人所关注的则是他自己的生活和命运。然而，不管巴门尼德的问题和莎士比亚的（即哈姆雷特的）问题多么不同，但它们却经常相互交织在一起（我们以后会确信这一点），因为二者都属于同一个哲学上的（就其最深刻的含义讲）存在问题。

1. 存在问题的生活根源和哲学含义

- 世界存在着、存在过并仍将存在
- 世界的存在是世界的统一性的前提
- 世界是现实的总和

世界存在着、存在过并仍将存在

存在问题的含义是什么？为什么从古至今人们在哲学里一直对该问题讨论不休？为什么许多思想家过去和现在都认为，存在问题是系统的、哲学的思考的出发点？要想理解如此宽泛的哲学问题的含义，首先就要揭示出该问题在人和人类的现实生活中有哪些根源。

我们的生命活动依赖于我们通常无须特别怀疑和考虑就会接受的那些

^① 巴门尼德的“存在或不存在”和哈姆雷特的“生存还是毁灭”，原文同为“Быть или Не Быть”。——译者

^② 莎士比亚：《哈姆雷特》第一幕，第三场。（参见《莎士比亚全集》（九），63页。——译者）

简单明了的前提。其中一个最主要也是最常见的前提是：一个人生来就相信，世界存在着，在“这里”和在“当下”存在着，世界是实在的。人们自然而然地料定，不管自然界和社会发生什么变化，世界作为一个相对稳定的整体总会维持下去。

一旦这类普遍性的前提成为怀疑和思考的对象，就会产生存在是什么这个问题。产生疑虑的因由是很多的。因为周围的世界（自然界和社会）不时地给人和人类提出一些难题，迫使其思考现实生活中那些以前未曾搞清但却习以为常的事物。人们也像莎士比亚笔下的哈姆雷特一样，当他们感到“时间的联系断裂了……”，以前显得牢不可破和毋庸置疑的人类存在基础遭到怀疑的时候，他们就会经常思考什么是存在和非存在。今天，整个人类都面临着“存在还是毁灭”这个问题。“时间的联系”有断裂的危险（就其最一般的意义和对人们来说最直接的意义讲）——核惨祸有可能毫无道理地和无可挽回地强行中断地球上的人类存在的自然时间（长达数百万年）。既然“存在还是毁灭”的问题已经成了不折不扣的全球性的和空前尖锐的问题，那么弄清存在问题，把对其简单的生活前提的研究坚定不移地推进到越来越复杂的哲学思考、论证并得出结论，就显得特别重要了。

对存在的思考，不能停留于简单地确认世界“在这里”和“在当下”的实在。在确认世界存在着和“在这里”存在着之后，断定世界不仅“在这里”存在着，而且也“在那里”，即在天涯海角之外存在着，难道不应是很自然的吗？既然难以想象在最遥远的视界之外完全没有世界，那么这不就意味着世界无处不在吗？远在古代，哲学就曾提出过此类问题，而且哲学就是按照问题的内在逻辑所开辟的那条道路向前迈进的。

只要指出世界是“当下”存在着的，那么接着就必然会触及关于世界的过去和未来这个问题。在回答这些问题的时候，一些哲学家证明，无限的世界是非暂时的，即世界过去、现在和将来永远存在；另一些哲学家则断言，世界过去、现在和将来都存在，但它不仅在空间上，而且在时间上，都是有开端和终结的。换言之，关于存在作为一个整体的无限世界的思想，在哲学里不是和关于世界暂时存在的命题，就是和关于世界非暂时存在的命题结合在一起。关于作为一个整体的世界的非暂时的（或者至少是长久的）存在的思想，又引出了下述问题：具有明显暂时性、有限性的事物和人，与世界的非暂时存在的相互关系如何？这样就形成了一连串涉及存在的问题和思想。可以分成若干密切相关的方面（子问题）的存在问题，正是这样提出来的。

如果说关于“这里”和“当下”的世界是存在着的这个论断，依据的是人

类生活的显而易见的前提、取向和事实的话，那么关于在空间上没有边界的非暂时世界的思想，就不能这么说了。这种思想绝非出自人们的直接观察和具体经验。相反，永远囿于地球的有限部分的生命，对人（和许多生物）来说终归是有始有终（真遗憾！）的生命，更能使人产生世界是暂时的和世界在时空上具有极限的想法。正因为如此，所以对一个个人，特别是对一个个性和精神刚刚成型的人来说，从世界观上把握无限的和非暂时的世界存在这一思想，并非易事。不过，一个人在日常生活中很可能不会去为世界的有限和无限，为世界的暂时或非暂时存在伤脑筋吧？

请想想我们每个人是怎样经常因生命短暂，为个人存在不会长久而感到忧心忡忡和忐忑不安的吧。我们常拿自己的一生——我们的暂时存在——去和自然界的非暂时存在、人的存在、我们的前人和后人的生命和事业相对比并把它们联系在一起。这不是在思考我们的存在和世界的存在，即思考暂时存在和非暂时存在，又是什么呢？

我们在思考非暂时存在和暂时存在（即“永恒和片刻”）的时候，不仅是因为存在着个别个人的生死问题，而且也是在深思世界时空的“有限”和无限问题。这些沉思自然是由于人们在世界中的亲身经验引发的，而对每个个人来说，这个世界又是“在这里”和“在当下”存在着的，但上述沉思却扩大到无垠的宇宙，扩大到过去和未来的时代。而在人类文化中（最早是在神话和宗教里，而后是在哲学和科学里），则一直都在讨论暂时事物和非暂时事物、“片刻和永恒”、世界的时空有限或无限性问题。

存在问题的第一个方面，是一系列关于存在的思想和对某些问题的回答，其中的每一个问题又会激发人们提出下一个问题。什么存在着？世界。在哪里存在着？在这里存在而且无处不在。世界存在多久？现在存在并且永远存在；世界存在过、存在着并仍将存在，它是非暂时的。个别物、机体、人及其生命活动存在多久？它们是有限的和暂时的。问题的根源、含义和紧迫性，就蕴藏在整个自然界的非暂时存在与万物、自然界的各种状态及人的暂时存在之间的那一矛盾统一体之中。

世界的存在是世界的统一性的前提

可见，存在问题的内在逻辑（这种逻辑和哲学对该问题进行分析的历史基本上是一致的），已经把哲学从世界“在这里”和“在当下”的存在问题，引向作为一个无限（或有限）整体的世界的非暂时（或暂时）存在问题。继而哲学家们又发现，一方面，就其实有和存在讲，世界恰恰是非单一性的，即

在总体上，它是非暂时的，但其个别对象和状态又是暂时的。作为整体的世界的存在和一切实有的东西在世界中的存在，是不可分割的。但在世界的存在和个别事物、状态、存在物在世界中的存在之间，也就因此而有了差别。另一方面，世界恰恰是通过其存在而构成了一个不可分割的统一体、一个无所不包的整体。由此得出了存在的哲学问题的第二个方面，这个方面是与世界的统一性问题联系在一起的。

世界作为一个外在于人的意志和意识且不以其为转移的非暂时的统一体而存在着。但是问题之所以产生，是因为人们在周围世界中从事实践活动时，在因自身的活动而把暂时的和非暂时的东西联系起来时，首先必须为自己揭示出这个纷繁复杂的统一体的这些客观关系。此外，人们还不得不经常把他们创造出来的个别对象、具体整体和关系，“纳入”这个统一的和完整的世界。

一个人在日常生活和实践活动中，喜欢探索其与自然界、与其他人和与社会的统一性（我们每个人对此都有切身体会）。同时他也十分清楚，在物质的东西和精神的东西、在自然界和社会以及在自身和他人之间，都存在着根本的差别。但对一个人来说，能找到并把握周围世界五花八门诸种整体之间的共同点，这毕竟是很重要的。尤其是，要能在他的自身当中，使肉体和精神、自然的东西和社会的东西，融为一个不可分割的统一体。

就上述这些原因看，对作为多种多样事物——自然·物质的和精神的、自然的和社会的事物——的统一体的世界的看法，必定产生于人的实践，而后再变成文化问题。哲学中提出了关于普遍事物，即对一切来说都是共同的东西的问题。在回答这个问题时，哲学家们自古以来就得出了结论：自然界的对象和观念的产物（思想、观念）、自然界和社会、不同的个体之间有一点是相同的，即它们都存在着（“есть”），它们都是现有的（наличствуют）、有（имеются）和实有的（существуют）^①，而且尽管它们各不相同，但却都存在于一个共同的和统一的世界存在的范围之内。

哲学对存在问题的阐释，目前还不是对世界到底统一于什么的分析，而是探索这种统一性的必要前提，因为舍此则不能揭示世界的统一性。恩格斯指出：“虽然世界的存在是它的统一性的前提，因为世界必须先存在，

^① 本文在谈到存在时，使用了“есть”（存在），“наличствуют”（现有），“имеются”（有），“существовать”（实有）等一系列动词，以及由它们的词根派生出来的一个个词族。这些词的基本含义，就本文讲，都是“存在”，即使有些地方译作“存在”“有”“实有”等，也只是在字面上小示区别，其基本含义并无本质差别。——译者

然后才能够是统一的，但是世界的统一性并不在于它的存在……世界的真正的统一性是在于它的物质性，而这种物质性不是魔术师的三两句话所能证明的，而是由哲学和自然科学的长期的和持续的发展来证明的。”^①恩格斯是在同德国哲学家杜林论战时提出这一论断的。杜林的错误在于，他妄图用存在这个似乎更宽泛、更“基本”的范畴来取代物质概念。恩格斯肯定了，在唯物辩证法的范围内；第一，从存在本身出发是必要的，因为在探讨世界的统一性问题时，起初正应当从前提开始考虑。第二，必须从研究世界统一性的前提条件(存在)开始，进一步向揭示世界的物质统一性(物质)运动。现在谈论的是存在本身(哲学家们会说，这里谈的是“纯粹的存在”)；立即追问纳入统一存在的各种整体到底是怎样存在的问题，是不合时宜的。

因此，存在的哲学问题的第二个方面就在于：自然界、人、思想、观念和社会同样都存在着；其存在形式虽然各不相同，但它们首先都是通过其存在才构成了无限的和非暂时的世界的完整统一体。换言之，世界上现有、曾有和将有的一切东西的存在，乃是世界的统一性的前提。

世界是现实的总和

在确定世界上现有的各种整体——自然界、人、人的一切创造物(包括人的思想和观念)和社会同样都是存在着的和实有的之后，如果遵循关于存在的思想运动的内在逻辑，那就不能不承认，自然界作为一个整体的宇宙，过去、现在和将来都是存在的；人和社会一经产生就曾存在，现在仍然存在，而且希望将来也存在。由此可以得出一个重要结论：整个世界(及其中存在着的一切)正是按照存在和发展的内在的和客观的逻辑，即现实地先于具体个人和一代代具体的人的意识和行为的。

个别人在实践上必定是以这一现实的前提为出发点的，正如从世界存在这一简单事实出发一样。不能只想到世界是实有的，一直存在着的；而且要想到，处在其各种基本的整体物的差别和统一之中的世界本身，对每一个人和每一代人的意识和行为来说，都是现实。这就是哲学上的存在问题的又一个，即第三个方面的含义。

“意识在任何时候都只能是被意识到了的存在，而人们的存在就是他们的实际生活过程。”^②——马克思和恩格斯写道。在我们的哲学出版物中，当

^① 《马克思恩格斯选集》，第3卷，83页。

^② 同上书，29页。