

綫裝書局

高麗大藏經



3141
4
60

韓國海印寺藏原本

高麗大藏經

綫裝書局影印

第六〇冊目次

弘明集十四卷(二)	梁僧祐撰	一
廣弘明集三十卷	唐道宣撰	六二
南海寄歸內法傳四卷	唐義淨撰	四五〇
受用三水要行法一卷	唐義淨撰	四九三
說罪要行法一卷	唐義淨撰	四九五
護命放生軌儀法一卷	唐義淨撰	四九七
比丘尼傳四卷	梁寶唱撰	四九八
集諸經禮懺儀二卷	唐智昇撰	五一八
佛說大乘莊嚴寶王經四卷	宋天息災譯	五四四
佛說大乘聖無量壽決定光明王如來陀羅尼經一卷	宋法天譯	五七〇
佛說聖佛母小字般若波羅蜜多經一卷	宋天息災譯	五七三
最勝佛頂陀羅尼經一卷	宋法天譯	五七五
七佛贊唄伽他一卷	宋法天譯	五七六
佛說無能勝幡王如來莊嚴陀羅尼經一卷	宋施護譯	五七七
佛說大乘聖吉祥持世陀羅尼經一卷	宋法天譯	五七九

大方廣總持寶光明經 五卷 宋法天譯 五八三

佛說守護大千國土經 三卷 宋施護譯 六一三

佛說出生一切如來法眼遍照大力明王經 二卷 宋法護譯 六三七

分別善惡報應經 二卷 宋天息災譯 六四七

佛說大乘善見變化文殊師利問法經 一卷 宋天息災譯 六五五

佛說大乘日子王所問經 一卷 宋法天譯 六五八

佛說樓閣正法甘露鼓經 一卷 宋天息災譯 六六三

佛說大護明大陀羅尼經 一卷 宋法天譯 六六五

佛說金耀童子經 一卷 宋天息災譯 六六八

大寒林聖難拿陀羅尼經 一卷 宋法天譯 六七一

佛說較量壽命經 一卷 宋天息災譯 六七四

聖虛空藏菩薩陀羅尼經 一卷 宋法天譯 六七八

佛頂放無垢光明人普門觀察一切如來心陀羅尼經 二卷 宋施護譯 六八二

佛說聖最上燈明如來陀羅尼經 一卷 宋施護譯 六八九

消除一切閃電障難隨求如意陀羅尼經 一卷 宋施護譯 六九二

佛說無能勝大明王陀羅尼經 一卷 宋法天譯 六九四

佛說嗟嘽曩法天子受三歸依獲免惡道經 一卷 宋法天譯 六九七

佛說諸行有為經一卷 宋法天譯

六九九

一切如來正法秘密篋印心陀羅尼經一卷 宋施護譯

七〇〇

息除中天陀羅尼經一卷 宋施護譯

七〇四

贊法界頌一卷 龍樹造、宋施護譯

七〇五

弘明集卷第九

墳

梁楊都建初寺釋僧祐律師撰

大梁皇帝立神明成佛義記并序

蕭琛難范縝神滅論

曹思文難范縝神滅論并序

大梁皇帝立神明成佛義記并序

夫神道冥默宣居固已絕言心數理妙柱史又所未說聖非智不周近情難用語遠故也是以先代玄儒談遺宿業後世通辯亦論滯來身非夫天下之極慮何得而詳焉故惑者聞識神不斷而全謂之常聞心念不常而全謂之斷云斷則迷其性常云常則惑其用斷惑其用斷惑因用疑本謂在本可滅因本疑用謂在用弗移莫能精求乎超偏執乃使天然覺性自沒浮談

聖主稟以玄符仰茲大寶實覺先天垂則觀民設化將恐支離詭辯構義橫流微叙繁絲伊誰能振釋教遺文其將喪矣是以著斯雅論以弘至典續早念身空拙心內教仁母食法音用忘寢食

○弘明集

間情難曉觸理多疑至於佛性大義頓迷心路既天誥遠流預同撫覲萬夜獲開千昏永曙分除之疑朗然俱徹竊惟事與理亨無物不識用隨道合奚心不辯故行雲徘徊猶感美音之和游魚踊躍尚賞清絲之韻況以入神之妙發自天衷此臣所以儻之踴之而不能自己者也敢以膚受謹為注釋豈伊錐管用窮天奧庶幾固惑所以擇焉夫涉行本乎立信日夫行心不問必發大明明不欺起必由行行不自信信必由信信者通師本四信以不違為宗信既立一信為自行之善也信立由乎正解正則不何取信故立信解正則外邪莫援之信日一心正則外邪莫援信立則內識無疑論云信者心也故成實心既信矣然信解所依其宗有在指何疑乎然信解所依其宗有在按行自從有本之信與乎下句何者源神明以不斷為精神必歸妙果云云見死者形骸雖化而神不滅義也若同草木則此精神不滅之明也若與妙極惡心此地則解理皆明明於衆理何行不成信解之宗此妙果體極常住精神不免无常

弘明集卷第九第幾號

臣結日妙果明理已足所以體極常精神法行未滿故之不免還受也無常者前滅後生剎那不住者也日則那是天竺國音近連之極名也生而即滅寧有位乎故神名數日以此時生若心用心於攀緣前識必異後者斯則與境俱往誰成佛乎臣結日境動是其外用後雖續前終非實論故知神識之性湛然不取遷然不務故終果也

經云心為正因終成佛果臣結日略善有二一曰緣因二曰正因緣者乃正之功故曰緣成佛是也其正本故曰正日既正終成佛果斯驗不欺明矣又言若無明轉則變成明案此經意理如可求何者夫心為用本本一而用殊殊用自有興廢一本之性不移臣結日淘汰憂樂本識則明明相易謂之理也若前去復來非之謂也一本者即无明神明也本識即故以無明尋無明之稱非太虛之目土石無情豈无明之謂目結日夫別了善是非無情等識太虛無情故不明是智土石無心寧辨解無情故不明是明謂无明則義在矣故知識慮應明體不免惑惑慮不知故曰无明日明為本性所以應明識亦外因故曰不免惑惑而不了乃謂无明因斯致稱无明而无明體上有生有滅生滅是其異用无明心義不改臣結日既有其

弘明集卷第九第幾號

用非體論終非用用將恐見其用異便

謂心隨境滅臣續曰或者述其終用故

不離不即離體無用故云不離用義非終

故云不即見其不離而述其不即述其不

應境滅也故結無明名下加以住

地之目此顯無明即是神明神明

性不遷也臣續曰無明以住地是

也何以知然如前心作無聞重惡後

識起非想妙善善惡之理大懸而

前後相去甚迥斯用果無一本安得

如此相續臣續曰不有一本則用無所依

善斥其相是知前惡自滅或識不後

後善猶生間心莫改臣續曰未嘗以善惡

故經言若與煩惱諸結俱者名為無

明若與一切善法俱者名之為明豈

非心識性一隨緣異乎臣續曰若善惡

而恒對其言而常述其旨故知生滅遷變

酬於往因善惡交謝生乎現境臣續曰

滅因於本善非現境使之然而心為其本

未曾異矣臣續曰雖復用由以其用本

不斷故成佛之理皎然隨境遷謝

故生死可盡明矣臣續曰成佛皎然故

其用也若用而元本則滅而不成

若本而元用則成無所滅矣

蕭琛

和明集卷第九 第四張 續

內兄范子真著神滅論以明無佛自

謂辯摧衆口日服千人于意猶有惑

焉聊欲簿其稽疑詢其未悟論至今

所持者形神所訟者精理若乃春秋

孝享為之宗廟則以為聖人神道設

教立禮防患杜伯閔弓伯有被介復

謂天地之間自有怪物非人死為鬼

如此便不得詰以詩書按以往事唯

可於形神之中辯其離合脫形神一

體存滅同異則范子奮揚蹈厲金湯

邀然如靈質分途興毀區別則子勉

敵得雙能事畢矣又子雖明有佛而

體佛不與俗同今兼陳本意係之論

左焉

神滅論問答者論本客主之

問日子太神滅何以知其滅耶

答曰神即形也形即神也是以形存

則神存形謝則神滅也

問曰形者无知之稱神者有知之名

知與無知即事有異神之與形理不

容一形神相即非所聞也

答曰形者神之質神者形之用是則

形稱其質神言其用形之與神不得

相異

難曰今論形神合體則應有不離之

證而直士神即形形即神形之與

神不得相異此辯而無微有乖焉喻

矣子今據夢以驗形神不得共體當人

寢時其形是無知之物而有見焉此

神遊之所接也神不孤立必憑形器

猶人不露處須有居室但形器是機

閤之質居室是藏塞之地神及形內

則其識微惛惛故以見為夢人歸室

中則其神暫壅壅故以明為昧夫人

或夢上騰玄虛遠適万里若非神行

便是形往耶形既不住神又不離復

焉得如此若謂是想所見者及其安寐

身以僵木氣若寒灰呼之不聞撫之

無覺即云神與形均則是表裏俱動

既不外接聲音寧能內興思想此即

形靜神馳斷可知矣又疑凡所夢者

或反中詭遇趙簡子夢童子解衣可

而與公出或理所不容呂謝夢射月中

諸夢是也或先覺未地呂妻夢天名其

類是也或假借象類孫資夢失為

士曹之類是也或即事所無胡人夢丹越人

類是也或即事所無胡人夢丹越人

和明集卷第九 第六張 續

弘明集卷第九 雜錄 增

或乍驗乍否知宗夢得傳說漢文多怪也此皆神化茫眇幽明不測易以約通難用理檢不許以神遊必宜求諸形內恐塊介潛靈外絕觀覲雖復扶以六夢濟以想因理亦不得然也問曰神故非質形故非用不得為異其義安在 答曰名殊而體一也問曰名既已殊體何得一 答曰神之於質猶利之於刀形之於用猶刀之於利利之名非刀也刀之名非利也然而捨利無刀捨刀无利未聞刀沒而利存豈容形亡而神在也難曰夫刀之有利礪之功故能水截絞鎗陸斷光虎若窮利盡用必摧其鋒鐸化成鈍刃如此則利滅而刀存即是神亡而形在何云捨利无刀名殊而體一耶刀利既不惧滅形神則不共亡雖能近取於辟理實爭矣問曰刀之與利或如來說形之與神其義不然何以言之木之質無知也人之質有知也人既有如木之質而有異木之知豈非木有其一人有其二耶

答曰異哉言乎人若有如木之質以為形又有異木之知以為神則可如來論也今人之質質有知也木之質質无知也人之質非木質也木之質非人質也安在有如木之質而復有異木之知問曰人之質所以異木質者以其有知耳人而無知與木何異 答曰人无無知之質猶木無有知之形問曰死者之形骸豈非無知之質耶 答曰是無知之質也問曰若然者人果有如木之質而有異木之知矣 答曰死者有如木之質而無異木之知生者有異木之知而無如木之質問曰死者之骨骸非生者之形骸耶 答曰生形之非死形死形之非生形區已革矣安有生人之形骸而有死人之骨骸哉問曰若生者之形骸非死者之骨骸死者之骨骸則應不由生者之形骸不由生者之形骸則此骨骸從何而至 答曰是生者之形骸變為死者之骨

弘明集卷第九 雜錄 增

骸也問曰生者之形骸雖變為死者之骨骸豈不因生而有死則知死體猶生體也 答曰如因榮木變為枯木枯木之質寧是榮木之體問曰榮體變為枯體枯體即是榮體如然體變為縷體縷體即是然體有何咎焉 答曰若枯即是榮榮即是枯則應榮時凋零枯時結實又榮木不應變為枯木以榮即是枯故枯無所復變也又榮枯是一何不先枯後榮要榮後枯何耶然縷同時不得為喻問曰生形之謝便應豁然都盡何故方受死形綿歷未已耶 答曰生滅之體要有其次故也夫歛而生者必歛而滅漸而生者必漸而滅歛而生者飄驟是也漸而生者動植是也有歛有漸物之理也難曰論云人之質有知也木之質无知也豈不以人識涼煥知痛癢養之則生傷之則死耶夫木亦然矣當春則

弘明集卷第九 雜錄 增

榮在秋則悴樹之必生拔之必死何謂無知今人之質猶如木也神留則形立神去則形廢立也即是榮木廢也即是枯木子何以辯此非神知而謂質有知乎凡万有皆以神知无以質知者也但草木昆虫之性裁覺榮悴生死生民之識則通安危利害何謂非有如木之質以為形又有異木之知以為神耶此則形神有二居可別也但木享陰陽之偏風人含一靈之精照其識或同其神則異矣骨骸形骸之論死生授受之說義既前定事又不經安用曲辯哉

問曰形即神者手等亦是神耶

答曰皆是神分

問曰若皆是神分神應能慮手等亦應能慮也

答曰手等有痛癢之知而无是非之慮問曰知之與慮為一為異

答曰知即是慮淺則為知深則為慮

問曰若尔應有二慮慮既有二神有二乎

答曰人體唯一神何得二

問曰若不得二安有痛癢之知而復

有是非之慮

答曰如手足雖異摠為一人是非痛癢雖復有異亦摠為一神矣

問曰是非之慮不關手足當關何也

答曰是非之慮心器所主

問曰心器是五藏之心非耶

答曰是也

問曰五藏有何殊別而心獨有是非之慮

答曰七竅亦復何殊而司用不均何也

問曰慮思無方何以知是心器所主

答曰心病則思乖是以知心為慮本

問曰何知不寄在眼等分中耶

答曰若慮可寄於眼分眼何故不寄於耳分也

問曰慮體无本故可寄之於眼分眼自有本不假寄於他分

答曰眼何故有本而慮无本苟无本於我形而可遍寄於異地亦可張甲

之情寄王乙之軀李丙之性託趙丁

之體然乎哉不然也

難曰論云形神不殊手等皆是神分

此則神以形為體體全即神全體傷

即神缺矣神者何識慮也今人或斷手足殘肌膚而智思不乱猶孫臏則趾兵略愈明盧浮解脫儒道方謚此神與形離形傷神不害之切證也但神任智以侵物託器以通照視聽香味各有所憑而思識歸乎心器辟如人之有宅東閭延賢南軒引景北牕招風西

樞映月主人端居中雷以收四事之用焉若如來論口鼻耳目各有神分一目病即視神毀二目應俱盲矣一耳疾即聽神傷兩耳俱應聾矣今則不然

是知神以為器非以為體也又士心為慮本慮不可寄之他分若在於口眼耳鼻斯論然也若在於他

心則不然矣耳鼻雖共此體不可以相雜以其所司不同器器用各異也

他心雖在彼形而可得相涉以其神理均妙識慮齊功也故書稱啓心

沃朕心詩云他人有心予忖度之齊桓師管仲之謀漢相用張良之策是

皆本之於我形寄之於他分何云張甲之情不可託王乙之軀李丙之性

勿得寄趙丁之體乎

問曰聖人之形猶凡人之形而有凡聖

之殊故知形神異矣

答曰不然金之精者能照穢者不能照能照之精金寧有不照之穢質豈有聖人之神而寄凡人之器亦無凡人之神而託聖人之體是以八彩重瞳勳華之容龍顏馬口軒臯之狀此形表之異也比于之心十竅並列伯約之膽其大如拳此心器之殊也是以聖人區分每異常品非唯道華群生乃亦形起万有凡聖均體所未敢妄

問日子古聖人之形必異於凡敢問陽貨類仲丘項籍似帝舜舜項孔陽智革形同其故何耶

答曰珉似玉而非玉鷄類鳳而非鳳物誠有之人故宜介項陽自似而非實以心器不均雖自无益也

問曰凡聖之殊形器不一可也聖人負極理無有二而且殊安陽文異狀神不係色於此益明

答曰聖與聖同同於聖器而器不必同也猶馬殊毛而齊逸玉異色而均美是以晉棘楚和等價連城驕驕盜驥

弘明集卷第九 第三張 續

俱致千里

問曰形神不二既聞之矣形謝神滅理固宜然敢問經云為之宗廟以鬼饗之何謂也

答曰聖人之教然也所以從孝子之心而厲媮薄之意神而明之此之謂矣問曰伯有披甲彭生豕見增素著其事寧是設教而已耶

答曰雖惟茫茫或存或亡理死者眾不皆為鬼彭生伯有何獨能然乍人乍豕未必齊鄭之公子也

問曰易稱故知鬼神之情狀與天地相似而不逮又曰載鬼一車其義云何答曰有禽焉有獸焉飛走之別也有

人焉有鬼焉幽明之別也人滅而為鬼鬼滅而為人則吾未知也

難曰論云豈有聖人之神而寄凡人之器亦无凡人之神而託聖人之體今陽貨類仲丘項籍似帝舜即是凡

人之神託聖人之體也珉玉鷄鳳不得為喻今珉自名珉玉實名玉鷄号鷄鷄鳳曰神鳳名既殊稱自亦爽實今舜重瞳子項羽亦重瞳子非有

弘明集卷第九 第四張 續

珉玉二名唯觀重瞳相類又有女媧純軀臯陶馬口非直聖神入於凡器

遂乃託乎豕畜之體此形神殊別明闇不同茲益昭顯也若形神為一理絕前因者則聖應誕聖賢必產賢勇

怯愚智悲類其本即形神之所陶甄一氣之所孕育不得有堯審朱甞瞋頓舜聖矣論又云聖同聖氣而器不

必同猶馬殊毛而齊逸今毛復是逸器耶馬有同毛色而異驚駿者如此則毛非逸相由體無聖器矣人形骸

无凡聖之別而有貞脆之異故遐靈栖於遠質促神寓乎近體則唯斯而已耳向所云聖人之體宜直語丘舜之

形不言器有聖智非矛盾之說勿近於此或

問曰知此神滅有何利用

答曰浮屠害政來門蠹俗風驚霧起馳蕩不休吾哀其弊思拯其溺夫竭財以赴僧破產以趨佛而不恤親戚不憐窮匱者何耶良由厚我之情深濟物之意淺是以圭撮涉於貧友委情動於顏色千鍾委於富僧歡懷暢

弘明集卷第九 第五張 續

於容駭豈不以僧有多餘之期友无還東之報務施不閑周急立德必於在已惑以茫昧之言懼以阿鼻之苦誘以虛誕之詞欣以免率之樂故奔縫掖襲橫衣廢俎豆列餅鉢家家事其親愛人人絕其嗣續至使兵挫於行間吏空於官府粟罄於惰游貨殫於土木所以軒輊佛勝頌聲尚權惟此之故也其流莫已其病無垠若知陶甄稟於自然森羅均於獨化忽焉自有悅余而無求也不御去也不追棄夫天理各安其性小人甘其壑畝君子保其恬素耕而食食不可窮也登以衣衣不可盡也下有餘以奉其上上無為以待其下可以全生可以養親可以為己可以為人可以匡國可以霸君用此道也

難曰佛之有无寄於神理存滅既有往論且欲略言今指辯其損益語其利害以弼夫子過正之談子云釋氏臺俗傷化費貨損俊或者為之非佛之尤也佛之立教本以好生惡殺修善務施好生非正欲繁育鳥獸以人靈為

明聖卷第九 第六段 續

重惡殺豈可得緩宥逋逃以哀矜斷稟修善不必瞻丈六之形以忠信為上務施不苟使殫財土木以周急為美若絕嗣續則必法種不傳如並起浮圖又亦種殖無地凡且猶知之況我慈氏寧樂尔乎今守株棄門迷督俗士見寒者不施之短褐遇飢者不錫以糠豆而竟聚无識之僧爭造衆多之佛親戚棄而不眄祭祀廢而不修良繒碑於刹上丹金縻于塔下而謂為福田期以報業此並體佛未深解法不妙雖呼佛為佛豈曉歸佛之旨号僧為僧寧遠依僧之意此亦神不降福予無取焉夫六家之術各有流弊偏失於僻墨失於蔽法失於峻名失於詐咸由祖述者失其傳以致泥溺今子不以僻蔽誅孔墨峻詐責韓鄧而獨罪我如來貶茲正覺是忿風禱而毀舟楫也今逆恃之人無賴之子上同君親下虛傳類或不忌明憲而乍懼幽司憚閻羅之猛畏牛頭之酷遂悔其穢惡化而還善此之益也又罪福之理不應殊於世教肯乎人情

若有事君以忠奉親唯孝與朋友信如斯人者猶以一眚掩德幾而弃之栽犯重魚陷于地獄斯必不然矣夫忠莫踰於伊尹孝莫尚乎曾參伊公宰一畜以膳湯曾子烹隻禽以養黜而皆同趨炎鑊俱赴鋒樹是則大功沒於小過奉上及於惠下昔弥子矯駕猶以義引免戮嗚呼曾謂靈正不如衛君乎故知此為忍人之防而非仁人之誠也若能監彼流宕豈不在佛觀此禍福悟教開誘思息未以尊本不拔本以極末念忘我以弘法不後法以利我則雖曰未佛吾必謂之佛矣

難范中書神滅論 曹思文

難神滅第一 并答

范答第一

重難神滅第二 重答

難范中書神滅論

論曰神即形也形即神也是以形存則神存形謝則神滅也

難曰形非即神也神非即形也是合而為用者也而合非即矣生則合

明聖卷第九 第六段 續

而為用死則形留而神逝也何以言之昔者趙簡子疾五日不知人秦穆公十日乃寤並神遊於帝所帝賜之鈞天廣樂此其形留而神遊者乎若如論言形滅則神滅者斯形之與神應如影響之必俱也然形既病焉則神亦病也何以形不知人神獨遊帝而欣歡於鈞天廣樂乎斯其寐也魂交故神遊於胡蝶即形與神分也其覺也形開遽遽然周也即形與神合也神之與形有分有合合則共為一體分則形亡而神逝也是以延陵季子而言曰骨肉歸復于土而魂氣無不之也斯即形止而神不止也然經史明證灼灼也如此寧是形止而神滅者乎

論曰問者曰經云為之宗廟以鬼饗之通云非有鬼也斯是聖人之教然也所以達孝子之心而厲媮薄之意也難曰今論所云皆情言也而非聖言請舉經記以證聖人之教孝經云昔者周公郊祀后稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝若形神俱滅復誰

弘明集卷第九

第九張清

配天乎復誰配帝乎且無目而為有臣宣尼云天可欺乎今搜無神矣而以搜配斯是周且其欺天乎果其无搜也而空以配天者即其欺天矣又其欺人也斯是人之教教以欺妄也設欺妄以立教者復何達孝子之心厲媮薄之意哉原尋論旨以無鬼為義試重詰之曰孔子萊蕪祫祭祀其祖祢也禮云樂以迎來哀以送往神既無矣迎何所迎神既无矣送何所送迎來而樂斯假欣於孔自送往而哀又虛淚於丘體斯則夫子之祭祀也欺偽滿於方寸虛假盈於廟堂聖人之教其若是乎而云聖人之教然也何哉

思文啓竊見范縝神滅論自為賓主遂有三十餘條思文不惟闇蔽聊難論大旨二條而已庶欲以傾其根本謹冒上聞但思文情用淺直懼不能微析詭經仰黷

天照伏追震悼謹啓

所難二條當別詳覽也

右詔答

弘明集卷第九

第九張清

大旨錄事難神滅論

難曰形非即神也神非即形也是合而為用者也而合非即也

答曰若合而為用者明不合則无用

如聖巨相資廢一則不可此乃是滅

神之精據而非存神之雅皮子意本

欲請戰而定為我援兵耶

難曰昔趙簡子疾五日不知人秦穆

公七日乃寤並神遊於帝所帝賜之

鈞天廣樂此形留而神遊者乎

答曰趙簡子之上賓秦穆之上遊帝

既云耳聽鈞天居然口嘗百味亦可

身安廣厦目悅玄黃或復披文繡之

衣控如龍之轡故知神之須待既不

殊人四肢七竅每與形等隻翼不可

以適速故不以不飛神無所關何故

憑形以自立

難曰若如論旨形滅即神滅者斯形之

與神應如影之必俱也然形既病焉

則神亦病也何以形不知人神獨遊帝

答曰若如末意便是形病而神不病

也今傷之則病是形痛而神不痛也

惱之則憂是形憂而神不憂也憂慮

弘明集卷第九下張清

痛形已得之如此何用勞神於无事耶謂形智而神遊則故遊帝與形不同難曰其寐也魂交故神遊於胡蝶即形與神分也其覺也形開遽遽然周也即形與神合也

荅曰此難可謂窮辯未可謂窮理也子謂神遊胡蝶是真作飛虫耶若然者或夢為牛則賁人轉轉或夢為馬則入人跨下明且應有死牛死馬而無其物何耶又腸繞昌門此人即死豈有遺其肝肺而可以生哉又日月嚴天廣輪千里無容下從返婦近入懷袖夢幻虛假無有自來夫一旦實之良足偉也明結想霄坐周天海神昏於內妄見異物豈在生實乱南園趙簡直登閭閻郢外第蕭琛亦以夢為文句甚恣想孰取視也

難曰延陵童子而言曰骨肉歸于上而魂氣無不之也斯即形止而神不止也

荅曰人之生也資氣於天稟形於地是以形銷於下氣滅於上氣滅於上故言无不之無不之者不測之辭耳

高麗集卷第九 第三張 廣

豈必其神與知耶

難曰今論所云皆情言也而非聖言請舉經記以證聖人之教孝經云昔者周公郊祀后稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝若形神俱滅誰配天乎復誰配帝乎

荅曰若均是聖達本自无教教之所設實在黔首黔首之情常貴生而賤死死而有靈則長畏教之心死而無知則生慢易之意聖人知其若此故廟祔壇墠以薦其誠心肆筵授几以全其同己尊祖以窮郊天之敬嚴父以配天明堂之享且忠信之寄心有地強梁之子茲焉是懼所以聲教煦於上風俗淳于下周此道也故經云為之宗廟以鬼享之言用鬼神之道致茲孝享也春秋祭祀以時思之明厲其追遠不可朝死夕亡也子貢問死而有知仲尼云吾欲言死而有知則孝子輕生以殉死吾欲言死而無知則不孝之子弃而不葬子路問事鬼神夫子云未能事人焉能事鬼適言以鬼享之何故不許其事耶死而有

高麗集卷第九 第三張 廣

知輕生以殉是也何故不明言其有而作此悠漫以荅耶研求其義死而未知亦已審矣宗廟郊社皆聖人之教迹彛倫之道不可得而廢耳

難曰且無臣而為有臣宣王去天可欺乎今稷无神矣而以稷配斯是周旦其欺天乎既其欺天又其欺人斯是聖人之教以欺妄欺妄以教何達孝子之心屬媮薄之意哉

荅曰夫聖人者顯仁藏用窮神盡變故曰聖達節而賢守節也寧可求之蹄筌局以言教夫欺者謂傷化敗俗導人非道耳苟可以安上治民移風易俗三光明於上黔黎悅於下何欺妄之有乎請問湯放桀武伐紂是殺君非耶而孟子云聞誅獨夫紂未聞殺君也子不責聖人放殺之迹而勤勤於郊稷之妄乎郊丘明堂乃是儒家之淵府也而非形神之滯義當如此何耶

難曰樂以迎來哀以送往云云

荅曰此義未通而自釋不復費辭於無用禮記有斯言多矣近寫此條小

高麗集卷第九 第三張 廣

恨未周也

思文啓始得范縝答神滅論猶執先迷思文試料其理致衡其四證謹冒秦聞但思文情識愚淺无以折其鋒銳仰塵

聖鑒伏追震悚謹啓

具一二縝既背經以起義乖理以致談滅聖難以聖責乖理難以理詰如此則言語之論略成可息

右 詔荅

重難范中書神滅論

論曰若合而為用者明不合則无用如聖巨之相資廢一則不可此乃是滅神之精據而非存神之雅史子意本欲請戰而定為我援兵也論又云形之於神猶刀之於利未聞刀没而利存豈形止而神在又申延陵之言即形消於下神滅於上故云无之也又云以搜配天非欺天也猶湯放武伐非殺君也子不責聖人放殺之迹而勤勤於郊禴之妄耶難曰聖聖巨虛是合用之證耳而非

弘明集卷第九

第五十五張 靖

形滅即神滅之據也何以言之聖非虛也虛非聖也今滅聖而聖不死斬聖而聖不亡非相即也今引此以為形神俱滅之精據又為救兵之良援斯倒戈授人而欲求長存也悲夫斯即形滅而神不滅之證一也論云形之與神猶刀之於利未聞刀没而利存豈容形亡而神在雅論據形神之俱滅唯此一證而已愚有感焉何者神之與形是二物之合用即論所引聖巨相資也是今刀之於利是一物之兩名耳然一物兩名者故捨刀則無利也二物之合用者故形亡則神逝也今引一物之二名徵二物之合用斯差若毫釐者何千里之遠也斯又是形滅而神不滅之證二也又申延陵之言曰即是形消於下神滅於上論云形神是一體之相即即今形滅於此即應神滅於形中何得云形消於下神滅於上而云无之不之乎斯又是形滅而神不滅之證三也又云以搜配天非欺天也猶湯放桀武伐紂非殺君也即是權假以除惡乎然唐

弘明集卷第九

第五十六張 靖

虞之君无放伐之患矣若乃運非大平世值三季權假立教以救一時故權假以配天假父以配帝則可也然有虞氏之王天下也稊黃而郊譽祖顯而宗堯既淳風未殒時非權假而今欺天罔帝也何乎引證若斯斯又是形滅而神不滅之證四也斯四證既立而根本自傾餘枝葉庶不待風而靡也

論曰樂以迎來哀以送往此義不假通而自釋不復費於无用禮記有言多矣又大夫言欺者謂傷化敗俗耳苟可以安上治民復何欺妄之有乎難曰前難云迎來而樂是假欣於孔自送往而哀又虛浹於丘體斯實鄙難之雲梯弱義之鋒的在此言也而荅者曾不惠解唯云不假通而自釋請重之日依如論言既已許孔是假欣而虛浹也又許搜之配天是指无以為有也宣尼云亡而為有虛而為盈爻象之所不占而格言之所攸弃用此風以扇也何得不傷茲俗於何不敗而云可以安上治民也慈化

弘明集卷第九 第五十七張 靖

何哉論云已通而昧者未悟聊重往
諾側聞提耳

弘明集卷第九

丙午歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

弘明集卷第九

第三張 壞

弘明集卷第十

壞

梁揚都建初寺釋僧祐律師撰

大梁皇帝勅荅臣下神滅論

莊嚴寺法雲法師與公王朝貴書

并公王
朝貴書

大梁皇帝勅荅臣下神滅論

位現致論要當有體欲談无佛應以
賓主標其宗旨辯其短長來就佛理
以屈佛理則有佛之義既蹟神滅之
論自行豈有不求他意妄作異端運
其隔心鼓其騰口虛畫瘡疣空致詆
呵篤時之垂驚疑於往來滯發之龜
河漢於遠大其故何也淪蒙急而爭
一息抱孤陋而守井幹豈知天地之
長久溟海之壯闊孟軻有云人之所
知不如人之所不知信哉觀三聖設
教皆云不滅其文浩博難可具載止
舉二事試以為言祭義云惟孝子為
能饗親禮運云三日齋必見所祭若
謂饗非所饗見非所見違經背親言
誠可息神滅之論朕所未詳

莊嚴寺法雲法師與公王朝貴書

主上荅臣下審神滅論今遣相呈夫

神妙寂寥可知而不可說義經丘而
未曉理涉旦而猶昏 主上疑天
照本襲道赴機垂荅臣下旨訓周審
孝享之禮既彰禁懷曾史之慕三世
之言復聞紂協波喻之情豫非草木
誰不歌歎希同挹風猷共加讚也釋
法雲呈

臨川王荅

得所送勅荅神滅論伏覽淵旨理精
辭詣二教道叶於當年三世棟梁於
今日足使迷途自反妙趣愈光遙近
寫對更具披排蕭宏和南

建安王荅

辱告惠示勅荅臣下審神滅論天識
照遠聖情淵發伏覽玄微實曉膚昧
猥能存示深承萬頌偉和南

長沙王荅

惠示勅荅臣下審神滅論審旨淵凝
機照深邈可以筌蹄感見訓誘蒙心
鑽仰周環洗滌塵慮遂能存示感眷
良深蕭淵業和南

尚書令沈約荅

神本不滅久所伏膺神滅之說良用

駭惕近約法師殿內出亦蒙勅荅臣
下一本權受頂戴尋覽忘疲豈徒伏
斯外道可以永摧魔衆孔釋兼弘於
是乎在實不刊之妙旨万代之舟航
弟子亦即彼論微歷疑數比展具以
呈也沈約和南

光祿領太子右率范岫荅

岫和南伏見詔旨荅臣下審神滅論
叡照淵深動鑒機切敷引外典弘茲
內教發蒙啓滯訓誘未悟方使四海
稟仰十方讚并異見杜口道俗同欣
謹加習誦寤寐書紳惠以逮示深承
眷憶范岫和南

丹陽尹王瑩荅

辱告伏覽勅旨神不滅義審思機深
天情雲發標理明例渙若水消指事
造言共如日照用啓蒙愚載移瞽蔽
凡職含識莫不挹佩謹以書紳奉之
沒齒弟子王瑩和南

中書令王志荅

辱告伏覽勅荅臣下神滅論旨高義
博照若發蒙弟子夙奉擇教練服舊
聞有自來矣非唯雷同遠大賁激天

弘明集卷第十 第三張 續

旨而已且垂荅二解厭伏心雲藻燭
聞見更不知何以闡揚玄猷光彰聖
述且得同象不溷於其真內外无紛如
之滯寔懷嘉并猥承末示佩眷唯深
王志和南

右僕射袁昂荅

辱告并伏見勅荅臣下審神滅論奉
讀循瑗頓醒昏縛夫識神冥冥其理
難窮與在庸愚豈能探索近取諸骸
內尚日用不知況乎幽昧理歸惑解
仰尋聖典既顯言不无但應宗教歸依
其有就有談有猶未能盡性逮於不
無論無斯何遠矣自非神解獨脫機鑒
絕倫何能妙測不斷之言深悟相續
之言兼引喻二證方見神在瞭然求
之三世不滅之理弥著可謂鑽之弥
堅仰之弥高者也方使衆惑塵開群
迷反路伏誦无斃儻蹈不勝弟子袁
昂和南

衛尉卿蕭昂荅

辱告并伏見詔荅臣下審神滅論夫
三世雖明一乘玄遠或有偏蔽猶執
異端聖上探隱索微疑神聖表窮理

弘明集卷第十 第四張 續

盡性包括天人內外辯析詳旨典與
豈直群生靡惑實亦闡提即曉方宣
揚四海垂範來世惠使聞見唯深佩
服孤子蕭昂頓首和南

吏部尚書徐勉荅

天官所荅臣下神滅論一日粗蒙垂
示辱告重迭伏加研讀窮理盡寂精
義入神文義兼明起深俗表仰詳三
世皎若發蒙非直謹加誦持輒令班
之未悟惠示承眷至弟子徐勉和南
太子中庶陸果荅

果和南伏覽勅旨荅臣下審神滅論
夫從無住本在默阻思伏如來藏實絕
難言故使仲初建薪火之執惠遠廣
然滅之難傳疑衆談躋淪曠稔宸聰
天縱聖照生知了根授藥隨方運便
遂乃辨礼矯枉指孝示隅良由迷發
俗學便澆俗以沉道惑資外文即就
外以明內任言出奇因所據理固
以城壘三世負荷群生現在破闇
當來摶網一瞶之聞于何不刊片言
之益豈可覩縷生因覺慶至德同時
預奉餘論頂戴踴躍惠示不遺深抱

弘明集卷第十 第五張 續

萬念陸果和南

散騎常侍蕭琛答

弟子琛和南辱告伏見 勅旨所答

目下審神滅論妙測機神發揮禮教

實足使淨法增光儒門敬業物悟緣

覽民思孝道人倫之本於茲益明詭

經亂俗不為自壞誦讀藻什頂戴不

勝家弟聞短招譬今在比理公私煎

懼情慮震越无以仰贊洪謨對揚精

義奉化開道伏用竦作眷并覃示銘

佩仁誘弟子蕭琛和南

二王常侍批緘答

辱告伏見勅旨答臣下審神滅論聖

思淵凝天理孤絕辯三世則釋義明

舉二事則孝道暢塞鑢鑿之路杜異

途之口足使魔堞永淪正峯長峻弟

子伏膺至道遵奉天則喜躍之心寧

復恒准王批緘和南

太子中含陸煦答

猥辱逮告伏見至尊答目下審神滅論

俯仰膜拜徘徊空首竊聞聖惟一揆

唐虞未有前言知幾其神今日獨奉

梁詔道載則万有擠其論迷德壽則

弘明集卷第十 第六 續

九服揚其照並方可振民育德百年

均其攝受勞民動物千古咸其折伏

法師智深決定受持之持僉允志洽

通敏承神之神詣克陸煦和南

黃門郎徐緝答

緝和南辱告并逮示勅答神滅論伏覽

測旨疏心蕩累竊惟希夷之本難尋

妙密之源莫覩自非上聖無以談其

宗非夫至睿焉能道其極皇上窮神

體寂鑒道居微發德音則三世自彰

布善言而千里承響誠叶禮敬義感

人祇理扇玄風德被幽顯悠悠巨夜

長昏憊曉盡盡愚生一朝獨悟勵厥死

之潛功澍法流於日用鴻名永播慈

實方馳迷滯知反淪疑自息弟子歸

向早深倍兼抃悅輒奉以周旋不敢

去壁但查測管窺終懷如失耳徐緝

和南

侍中王暕答

枉告并奉覽勅答目下審神滅論聖

旨玄照啓寤群蒙義顯幽微理宣寂

昧夫經述故身之義繫叙遊竟之談

愚淺所辯已為非滅况復睿思弘遠

弘明集卷第十 第七 續

盡理窮微引文證典煥然氷釋肉眼

之人虔恭迴向惑累之衆悛改淨心

發明既往訓導將來伏奉測教欣蹈

同已王暕和南

侍中柳惔答

辱告惠示勅所答臣下神滅論夫指

歸无二宗致本一續故不斷釋訓之

弘規入室客聲孔經之深旨中外兩

聖影響相符雖理在固然而疑執相

半伏奉測旨照若發蒙願會玄趣窮

神知寂惻情盡狀天地相似千載闕

疑從春水而俱泮一世顛倒與浮雲

而共開極誦環個永用懸解存及之

願良以悲哉弟子柳惔頓首白

常侍柳惔答

辱告惠示勅答臣下審神滅論測旨

冲逸理窮幾與竊以修因趣果神无

兩識由道得滅佛唯一性般人示民

有知孔子祭則神在或理傳妙覺或

義闡生知而揚墨紛綸徒然穿鑿凝

滯遂徃特掩名教聖情玄覽證无間

然振領持綱舒張毛目抑揚三代汲

引同歸實假雙法朗然无尋伏奉循

弘明集卷第十 第八 續