

“新课改”教师必读丛书

基于新课程

郑金洲 主编

教育案例

的



福建教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

基于新课程的教育案例/郑金洲主编

—福州:福建教育出版社,2003.11

(“新课改”教师必读)

ISBN 7-5334-3811-6

I. 基... II. 郑... III. 基础教育—课堂教学—教育(教育)—汇编 IV. G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 101220 号

**“新课改”教师必读丛书
基于新课程的教育案例**

郑金洲 主编

*

福建教育出版社出版发行
(福州梦山路 27 号 邮编 350001)
电话:0591—3725592 3726971
传真:3726980 网址:www.fep.com.cn)
福州天赋彩印有限公司印刷
(福州茶园工业区 1 檐 邮编:350007)

*

开本 787 毫米×960 毫米 1/16 印张 8 字数 150 千
2003 年 11 月第 1 版 2003 年 11 月第 1 次印刷
ISBN 7-5334-3811-6/G · 3043 定价:12.00 元

如发现本书印装质量问题,影响阅读,
请向本社出版科(电话:0591—3726019)调换。

前言 超越课程的一次课程改革

新课程改革是进入新世纪以后影响教育的一件大事,它正在逐渐走进中小学的课堂,重新规范中小学教师的一系列观念行为。在新课程实施中,常常有教师将课程单纯视为教学内容的变革和教材调整,认为只要把新的知识结构教给学生也就完成了新课程赋予的使命;常常有教师将新课程的实施单纯视作课堂教学方式方法的重新调整,认为课程限定的就是教学,只要教学上体现出新课程的要求就可以了;常常有教师将课堂上学生的活跃与参与当作新课程实施的典型体现,认为只要课堂上学生动了、活了,新课程的要求也就实现了。凡此种种,都反映出对课程改革认识上的偏颇,导致的结果是课堂并没有真正活起来、动起来,学生的生命价值并没有真正得到体现,学生的生活世界并没有真正受到关注,学生的生存状态并没有真正得到改善,学生的存在方式并没有真正得到改变。

要切实把新课程的要求落到实处,就需要切实认识到此次课程改革虽然以“课程”为题,但远不限于课程本身,它带来的是教育全方位的改变,是对教育根基的一次根本性的触动,其影响是波及学校生活方方面面的。换句话说,新课程是以新课程标准和教材为外在表现形态,以课堂教学改革为核心,以教师角色和师生关系的重构为手段,涵盖学校生活各方面的一次整体性的变革。如果仅把眼光盯在新教材上,没有透过有形的语言文字符号,读懂、读通语言文字符号背后所隐藏的意义,那么,新教材的实施就有可能成为换汤不换药的教学过程,成为新瓶装旧酒的教学活动。从这个意义上讲,新课程改革是超越了课程本身的,必须超越课程的基本理念来看待此次课程改革,用重构、重建、重塑的眼光来审视、打量学校现有状态,用新课程的观点来评判和衡量学校现有的各种各样的行为。

我们之所以强调实施新课程要把眼光放到课程之外,是因为新课程蕴含着教育观念的全面更新,是因为新课程体现和反映的恰恰是素质教育倡导的一系列基本主张。以学生发展为本,让学生全面发展、全体发展、主动发展、终身发展、个性发展,是新课程的基本出发点。让学生全面发展,就需要彻底转变片面追求升学率的局面,把学生的德智体美发展通盘加以考虑,反映在课程上就是在注重传统基础知识、基本技能的同时,还要进一步关注学生基本态度、基本能力的培养;让学生全面发展,就需要彻底转变仅关注少数尖子学生的局面,把全体学生都纳入到教师

关注的视野范围内,反映在课程上就是像《基础教育课程改革纲要(试行稿)》中所讲的“满足不同学生的学习需求”,要使学生获得不同程度的提高和发展;让学生主动发展,就需要彻底转变学生被动接受、一味静听的局面,把调动学生学习的积极性,鼓励学生的探索精神等放在首位,反映在课程上就是大力倡导自主、合作、探究学习;让学生终身发展,就需要彻底转变只重知识的复制,只关注将知识技能化、技巧化的局面,在让学生获取知识的同时,掌握收集信息、分析信息、甄别信息、评判信息的方法与能力,反映在课程上就是大兴研究型课程之风,大力提倡信息技术教育等;让学生个性发展,就需要彻底转变整齐划一地对待学生,把学生当成一个统一、完整的整体来看待的局面,注意到学生存在的不同差异,把差异当成一种资源而不是负累,反映在课程上就是课程实施要尊重学生人格,关注个别差异。

我们之所以强调实施新课程不要仅仅关注课程本身甚至课堂本身,是因为新课程的实施需要以教师角色的一系列转变为前提,没有教师的变化,就没有课堂的变化,也就没有课程理念的落实。新课程改动的既然不只是教材,动摇的不只是传统的知识体系,就需要课程的操作者——教师角色重新调整,以与新课程相适宜的角色出现在课堂上,出现在与学生的交往活动之中,否则,就如同再好的经也有可能被歪嘴的和尚念歪一样,新课程也就在教师操作的层面变了味道。在新课程实施中,教师至少需要实现以下几方面的角色转变:由实践者转变为研究者,新课程实施会使教师面临形形色色的新情况、新矛盾、新问题,这些情况、矛盾和问题许多是没有现成答案的,甚至是缺乏可供借鉴的经验的,要想真正直面这些情况、处理这些矛盾、解决这些问题,就需要教师以研究者的姿态出现在新课程的舞台上,在研究中解决问题,在研究中提升自身的教育教学水平;由课程的实施者转变为课程的开发者,在传统的课程体系中,教师仅仅是课程的忠实的执行者,对课程很少有自己的发言权,新课程将教材作为“文本”而不是“蓝本”来看待,从而使得课程成为教师和学生解读和加工的对象,给教师的课程开发提供了巨大的空间,何况校本课程等又是仅有教师才能够开发的课程门类;由管理者转变为引导者,新课程把教学看成师生积极互动的过程,并提倡一系列新的学习方式,如自主学习、合作学习、探究学习,要做到这一点,就需要教师与学生建立对话的民主关系,不是对学生行使单一的管理者的职能,而是切实尊重学生人格,走进学生的心灵世界,引导他们一步步走向成功;由独白者转变为对话者,按照新课程的要求,教师不应仅承担知识复制的任务,仅仅把知识用独白式的语言告诉学生,而更应对知识进行批判性分析,将知识转化为师生进行交往、对话的素材,转化为学生待探究的问题或问题情景,教师与学生教学的过程就是师生间分享智慧、彼此对话的过程;由教案的简单执行者转化为教育智慧的创造者,新课程要求教师不能将教学当成简单执行教案的过程,要根据课堂上存在的各种场景和问题灵活多样地调整自身的教学行为,使

得课堂教学过程成为激发自身智慧潜能、个人创造性充分体现的过程。以上这些角色的形成和展现,在一定程度上是新课程实施的前提和保障。

我们之所以强调要跳出课程看课程改革,超越课程的既定规范和套路,是因为新课程需要以师生关系的转变为中介,需要变革原有的有上下之分、尊卑之别的师生状态,以新型的师生关系统领课程与教学。新课程的实施离不开教师与学生,如果没有教师的转变,没有学生的转变,没有师生相互关系的转变,新课程就只能是外在于课堂和学校情境的,因而调整师生关系、重构师生关系形态就成了新课程推进中的重要方面。以前我们总是把教师称为园丁,把教师的辛勤劳动比喻为蜡烛、春蚕,在这种场景中,教师成了左右学生成长发展的惟一力量源泉,可以任意改变学生,随意改变“小树”的形状,随意制约其发展历程;教师成了只有付出没有回报的“苦行僧”,只能辛辛苦苦劳作,终了“燃烧了自己,照亮了别人”。新课程强调把学生当成一个活生生的个体看待,尊重学生的生命价值,重体验、重过程、重探究,所有这一切都是注重学生个体的发展和成长,注重调动学生内在的学习积极性,注意到外力的影响必须以学生的内发为前提;新课程强调师生间的互动与交往,把课堂上的积极互动当成教师教学的主要表现形式,要求教师动态化地处理课堂教学问题,激发教师内在的教育智慧,所有这一切都是突出教育教学是教师的生活方式的基本理念,突出课堂以及其他教育场所是教师体现自身生命价值的所在的理念,突出师生在教育教学活动中实际上最终获得的是“双赢”而不是单向付出的理念。

我们之所以强调要从一个更为宏观的层面来审视课程改革,把课程改革当成改变教师职业生存方式的途径,当成重塑学校文化的重要契机,当成一个涉及学校各方面行为的系统工程来看待,是因为课程改革是远不能单靠教学行为的局部改变就能奏效的,是因为课程改革是综合的、复杂的,以许多相关条件的满足为前提的。以前,教师的典型工作方式是自己首先根据教材、教参、教学大纲准备自己的教案,然后拿着预先已经设计的具体而详尽的教案走进教室,教学的过程就是体现教案甚至严格地执行教案的过程,课后再批改事先给学生布置的作业,从备课到批改作业,可以说是一个自我循环的过程,是“自转”的过程,年复一年,其间少有变动;而现在,按照新课程的要求,需要在教育教学中牢固地树立动态生成的观念、互动对话的观念、反思探究的观念,要把课堂上出现与教案准备不一致的情况看成理所当然的事情,要随时准备根据课堂场景调整自己的教育行为,要把学生状态的捕捉和把握当成教育教学的出发点,要把课后的反思与对问题的不断探究当成教育教学的新的起点,职业生存的表现形式也借此调整和变化了。以前,学校的文化以教师文化为主流,以学校管理者的基本管理思想为学校特色的主要来源,成人支配了学校,学生文化处于无足轻重的位置;而现在,按照新课程的要求,需要突出校本,以学校中存在的各种各样的资源作为课程开发与实施的基础,以教师以及学生存

在的各种各样的问题作为教师培训和管理的出发点,动用学校各方面力量落实新课程,从而形成学校自身的文化特色。应该说,新课程呼唤的是新型的学校文化,催生的是学校的新变革。

教育观念的全面更新、教师角色的重新调整、师生关系的根本变革、学校文化的生成重建,都属于新课程实施的题中应有之义。所有这一切内容都不是课程自身所能包纳、承载的,都需要课程之外的力量来介入、扶助。就此而言,只有走出课程领域,才能真正走进新课程,真正体现新课程的主旨和要求;只有超越了课程,才能真正回归新课程,真正感受新课程的意味和魅力。

出于这样一些思考,我才在编纂完《基于新课程的课堂教学案例》之后,着手编纂《基于新课程的教育案例》。与前者不同,后者的编纂把视野放在了课堂之外的教师角色和行为上,突出教师在与学生交往中遇到的一些“非学科”问题以及处理这些问题的经验和教训。我期望,借助这些案例的编纂,让我们实施新课程的老师有对课程之外的一些了解,以便更清楚地认识新课程本身,更好地落实新课程的种种要求。为了使读者能更为近距离地感受中小学教师的思想、情感、行为等,在编选这些案例时,我除了对案例进行了一些体例上的调整外,对行文没有过多改动,基本保留了其“原汁原味”。

衷心感谢 25 个案例的作者,有他们的惠允,才有了教育案例的集成;衷心感谢福建教育出版社黄旭副总编,有他的督促、指导,才有了这本书。在案例研究中提升中小学教师的教育教学水平和研究能力,在案例教学中改变中小学教师教育教学行为、分享教师彼此之间的教育智慧,一直是我的追求和期盼,但愿这一追求和期盼在不久的将来能够实现!

目 录

前言 超越课程的一次课程改革	(1)
一、教师角色的转变	(1)
(一)作为对话者的教师	(1)
案例 1:化解学生对学校生活的恐惧	(2)
案例 2:倾听孩子的心声	(8)
(二)作为引导者的教师	(10)
案例 3:关爱 期待 转化	(11)
案例 4:当发现一等奖作文是抄袭之作	(15)
(三)作为教育智慧创造者的教师	(18)
案例 5:英语课的最后 5 分钟	(19)
案例 6:一堂作文课引出的话题	(22)
案例 7:巧用语文课,让学生自己走出早恋的泥潭	(25)
二、走进学生的世界	(31)
(一)把握学生的心理状态	(31)
案例 8:爱是永恒的法宝	(32)
案例 9:适时、适度地进行心理引导	(36)
(二)走进学生的生活世界	(40)
案例 10:王小斌怎么会想通的	(40)
案例 11:理解——心灵的润滑剂	(52)
(三)整合学生的亚文化	(55)
案例 12:让我走进你们	(56)
案例 13:从排斥到接纳——优势群体与边缘个体冲突事件的处理	(58)
案例 14:“珍珠港”的风波	(62)
三、关注学生的生命价值	(65)
(一)关注个别差异	(65)

案例 15:失衡心态的回归路	(66)
案例 16:“闷葫芦”会说话了	(71)
(二)尊重学生人格	(75)
案例 17:一本作业本	(75)
案例 18:他不再偷看别人的信件了	(78)
(三)重视学生的参与、体验	(83)
案例 19:“十八岁——我们应有的责任”主题教育活动	(83)
案例 20:创设有利学生体验感悟的活动形态	(86)
(四)激发学生活力	(91)
案例 21:探索宇宙的奥秘	(92)
案例 22:朱奕的变化	(95)
四、探寻适合教师的研究	(97)
案例 23:学生成绩不良原因的个案调查	(98)
案例 24:学生课堂上不敢主动发问的个案调查	(107)
案例 25:谁之过?	(110)

一、教师角色的转变

新课程的实施以教师角色转变为前提,这种转变至少体现在三个方面:由独白者转变为对话者,由管理者转变为引导者,由教学行为的简单执行者转变为教育智慧的创造者。所有这些角色的转变,保证了新课程的实施。本专题的7个案例体现的就是教师角色的这些变化。

(一)作为对话者的教师

现在一个对话的时代已经到来,人们生活在对话之中。对于教育教学活动而言,对话的意义决不仅仅是教育或教学活动的背景、条件、手段,其价值也不仅仅是完成教学任务、促进知识教学的工具性价值,还在于使置身于其中的每一个人,把经过对话形成的知识、经验、精神模式、人生体验等作为共享的生存资源,发展智慧、情感、意志、精神等完整人的一切方面;使每一个人不断获得完善自身、自我超越的动力。新课程以学生的主动发展作为课程的基本目标,提倡将教学过程作为师生双方积极互动的过程,可以说,对话成为新课程实施中师生交往的基本方式。

对话原是语言学上的一个词语,指的是与单个人的独白相对应的一种言语形式,有两种意义,一是指两个或两个以上的人之间的谈话,二是指双方或多方之间的接触或会谈。引入社会学、文化学和哲学领域后,对话的含义发生了变化。现在教育学上一般沿用的是社会学、文化学和哲学意义上的“对话”。大概有这样一些含义:

(1)对话是一种双向互动的过程。从这个角度来说,对话是发生在人与人之间的交往活动。读古人的书,不能称之为对话,因为古人无法与我们展开互动。同样在课堂上虽然也有教师与学生的问答,但没有互动,一方讲,一方静听,也不能称之为对话。

(2)对话是以民主、平等、理解、宽容为前提的,是一种生存状态,而不单纯是一种手段或工具。没有民主、平等、理解、宽容,就无所谓对话。在对话中,改变了教学中传统意义上的“我—他”关系,取而代之的是“我—你”关系。前者表现为一

种人与物的关系，“它”只是“我”经验与利用的对象或是工具，“我”总是以一种权威的方式对待“它”，对“它”拥有决定、支配权。“我—你”关系是一种“我们”的存在，“我们”是平等的，是对权力的一种消解（蔡春、扈中平：《从“独白”到“对话”——论教育交往中的对话》，《教育研究》2002年第2期）。

(3)对话是生产性、创造性、建设性的活动，而非复制性、机械重复性的活动。对话的过程既不是主观的，也不是客观的，而是对话主体双方从各自理解的前结构出发所达成的一种视界融合。视界融合的结果是一种主体双方认知结构的不断改组与重建，这一过程不可能是某种预定知识的复制与客观再现，而是新知识与理念的生产与创造（夏正江：《对话人生与教育》，《华东师范大学学报·教育科学版》1997年第4期）。

雅斯贝尔斯认为：“人与人的交往是双方（我与你）的对话和敞亮，这种我与你的关系是人类历史文化的核心，可以说，任何中断这种我与你的对话关系，均使人萎靡。”（雅斯贝尔斯著，邹进译：《什么是教育》，三联书店1991年版，第2~3页。）显然，在课堂这样一个特殊的场合中，师生之间进行平等的对话具有重要的意义。平等对话应该成为教育交往的手段，更应该成为一种教育情景。课堂教学中师生之间的平等对话不仅是指他们之间狭隘的语言谈话，而且是双方的“敞开”和“接纳”，是对双方的倾听，是双方共同在场、相互吸引、相互包容、共同参与的关系，平等对话应该是师生之间的相互接纳与分享，是双方的交互性和精神的承领（金生懿：《理解与教育》，教育科学出版社1997年版，第130页）。

当然，要在师生之间完全实现平等对话是不现实的，但以这种理念来改革当前的师生关系却是必要的，也是必须的。要建立起平等对话的师生关系，就必须化解师生间、生生间森严的壁垒。一方面要实现的是师生之间要平等，即在交往过程中承认学生的主体性，给予学生所应该享有的权利，给予学生主动发言、参与的机会；另一方面，生生之间也必须是平等的，教师既不能在课堂教学中使一部分学生成为交往的“贵族”，也不能使一部分学生沦落为交往的“奴隶”。要实现师生之间的平等，教师就应该学会“屈尊”、“倾听”；而要实现生生之间的平等，教师就要学会调控自己，消除自己的依赖心理，用各种各样的方式平等对待学生，调动学生参与的积极性。

本专题所选择的两个“化解学生对学校生活的恐惧”（由江苏无锡扬名小学张爱勤老师撰写），“倾听孩子的心声”（江苏邗江中学王忠莉老师撰写）案例在一定程度上正是对教师对话者角色的诠释。

案例1：化解学生对学校生活的恐惧

一、问题的发现:P 在校内外表现反差大

一天早上,正要进校门时,我看不见不远处班上一名学生 P 正对着领她上学的父亲大发脾气,样子很凶,全然不同于学校里那副胆小怕事的样子。印象中,P 好像对老师有一种畏惧感,从不敢正面看我们,不敢大声说话,上课发言胆怯得很,很少见她欢快地说笑。P 在学校同她在校外的表现怎么会相差这么大?

二、问题的症结:解读 P

P 进了校门之后,我上前询问 P 父出了什么事,他说:P 在家里很任性,常常对父母发脾气,有时还同她母亲对骂对打。我感到 P 在校内外表现出这么大的反差说不定是由什么特殊原因造成的,就把这种直觉告诉了 P 父,问他:P 是不是受过什么刺激。当时 P 父也感到纳闷,说不出一个所以然,只是告诉我:领 P 上学时,孩子常常一路赌气过来,但是一至校门口碰到老师,马上会住口收敛,紧张得不得了。P 敢与父母顶嘴,为什么这样怕老师呢?

事隔不久,P 的母亲来学校开家长会,特意找我交流意见。她告诉我说:P 从小到大在家里好像没有受过什么特别的刺激,要说有的话,在幼儿园中班时倒有一回。那时 P 是个非常调皮好动的孩子,喜欢拉小朋友的头发和饰物。有一次上课因为扯身边小朋友的辫子,把人家弄哭了。老师不问青红皂白,罚她关在厕所里。直到吃过午饭老师想起她还呆在厕所里时,她已经整整哭了两个小时。现在回想起来,P 好像是从那个时候开始性情起了变化。

听完 P 母的回忆,我猜想:可能是幼年时这段不正常的经历深深刺激了 P,导致现在她对学校和老师心怀恐惧;她爱在家里发泄,也许又跟她在学校里过得不自在不愉快有关。

三、问题的解决:转变 P

(一) 对策与方案

这样的猜测和分析到底对不对,我心里也没有数。但是,不论是什么原因,当务之急是要帮助她消除在老师面前以及在学校生活中过度的紧张感。于是,我建议 P 家夫妇耐心对待其女,多给予鼓励,不要再训斥她,重要的是逐渐消除她潜意识里对学校、对老师的成见和恐惧。

在这个方面,我们做教师的需要做更多的努力。解铃还需系铃人,既然小 P 是因为过去受到老师严厉的惩罚而害怕老师,那么,现在要改变这种状况,最好的办法就是老师体贴她、关心她、信任她,让她真正感受到师爱。改变一个年幼的孩子对教师的成见和惧怕,重要的不是对她“讲理”,而是对她“讲情”、“示爱”。

因此,我准备不让小P意识到我在教育她、改变她,那种居高临下的教诲对于一个受过伤害的稚嫩孩子来说只能是一种压力,她不会因为老师的谆谆教诲而喜欢上老师和学校生活。我希望通过课堂内外轻松愉快的交往和看似闲聊的交谈,与P逐步建立起相互信赖的关系,还打算努力引导学生们营造出一种相互体谅、相互鼓励、相互分享、共同进步的集体生活氛围。春雨润物细无声,相信在这样的人际关系和集体氛围中长大的孩子,他们的恐惧、胆怯和敌意都会声消匿迹,而且必将逐渐学会关心。

然而,我的信心敌不过面临实际困难。P对老师的态度如果是由其幼年经历所致的话,其影响就已根深蒂固了,不可能毕其功于一役,企图通过一个回合改变她的态度,那是天方夜谭。所以,对P的疏导和教育,不能操之过急,而须循序渐进,一步步地消除她对教师的成见、对学校生活的恐惧。第一步可以做的是设法使她信任我,在我面前抬起头来;然后,设法使她在我的英语课上主动开口进行对话练习,在我的课堂上轻松起来。在此基础上,再进一步引导她体会其他老师的关爱和信任,在学校里轻松快乐地学习和游戏。当她真正喜欢和老师、同学在一道过学校生活时,也许就有条件引导她改变对父母的态度,变得体贴父母,关心父母了。

(二)方案的实施

第一步:辅导性谈话

带着这样的设想,我比以前更多地留意P,设法接近她,寻找与她闲聊的时机。

师:P,喜欢学英语吗?

生:……(点头)

师:喜欢张老师吗?

生:……(点头)

师:张老师不喜欢只看到你点头、摇头,我想听到你的回答。

生:(点头)……喜欢。

张:那么,张老师问你一个问题。你既然喜欢英语,又喜欢张老师,怎么又不见你在英语课上积极举手发言呢?

生:……(稍有羞涩,沉默)

师:怕老师吗?

生:……(摇头)

师:那为什么呢?很多小朋友都会围着张老师说这说那,你却在一边不吱声,肯定是怕张老师。

生:(使劲摇头,眼中流露出委屈)

师:(我本想启发她承认怕老师,再加以疏导。转念一想,对于一个仍很稚嫩的孩子,直截了当地讲理、教育,未免过于正统,反而让孩子感到居高临下

的压力。于是,用欢快的语气对她说:)好吧,张老师相信你!不管什么原因,张老师希望P下次上英语课积极举手发言,踊跃与同学、老师对话。

张老师还希望看到你笑,因为你笑起来非常漂亮!要上课了,P再见!

生:张老师再见!

整个交谈过程中,P只讲了两句极简短的话。但她的神情鼓舞了我,我原先的分析和估计很可能时对路的。我等待着下一堂英语课的到来,准备围绕“like(喜欢)”一词与小P展开一段对话练习。

第二步:英语对话练习

英语课上,“师生自由对话”时,同往常一样,学生们纷纷举起小手,争着要与老师练习对话。几组对练下来,我自然地走近P,用鼓励的目光期待着她。当她慢慢地将小手伸出桌面时,我高声地与她对练起英语口语。

师:Hello! P! How are you? (嘿,P! 你好吗?)

生:(轻声地)Fine, thank you! And you? (好,谢谢你! 你呢?)

师:Very well, thanks, Nice to see you! (很好,谢谢。见到你真开心!)

生:Nice to see you, too! (见到你,我也很开心!)

.....

师:Do you like English? (喜欢英语吗?)

生:Yes. (喜欢)

师:Do you like me? (喜欢我吗?)

生:Yes. (喜欢)

师:Thank you. I like you, too. Do you like your mummy and daddy? (谢谢你,我也喜欢你。喜欢爸爸和妈妈吧?)

生:Yes. (喜欢的。)

师:Ok! I think your mummy and daddy also like you very much. Yes or no? (很好,我想爸爸和妈妈也很喜欢你,是不是?)

生:Yes. (是的)

师:Very good! You're very clever! Sit down, please. (太棒了! 你很聪明! 请坐!)

我用惊喜的表情和语气对全班学生说:没想到吧! 不敢大声讲话的P同学,今天和张老师说了一长串的英语。Let's chap! (让我们为她鼓掌!)学生们热烈鼓掌,欣喜地望着P。P红着小脸,洋溢着笑意,低下了头。我感受到了她内心的喜悦,借机因势利导,同时鼓励别的同学共同进步。由此打开缺口,她开始信任老师,由信任个别科任老师到信任老师群体,隐藏在她内心对老师和学校生活的恐惧感,像阳光下的春雪在悄悄融化。平时在游戏中,在交谈中,我也总是有意无意地

提示 P:你看,老师多好!随着恐惧和压抑逐渐消失,P 的性情有所转变。她的父母也感受到了这种变化,一天 P 母高兴地告诉我:孩子回到家里,喜欢谈论自己的老师,说这个张老师好,那个李老师好。她在家里的表现有一定好转,但时不时还任性,比方说,饭菜不合口味,就大发脾气,让父母很伤脑筋。

第三步:教育性谈话

为此,我又设计一次私下的谈话,碰见 P 后,“不经意”地和她聊了起来。

师:P,吃过饭了吗?

生:(微笑着点头)吃过了。

师:在学校吃的,还是在家里吃的?

生:在外婆家吃的。

师:外婆、外公一定很宝贝你吧?

生:(点头)

师:那如果他们烧的菜不好吃,你对他们生气吗?

生:(略顿,摇头)

师:如果爸爸、妈妈烧的菜不好吃,要生气吗?

生:(思索状,摇头)

师:又摇头点头了,告诉张老师真话!(我微笑着嗔怪她)

生:(歪头,侧身笑)

师:我猜猜看。(作猜想状)嗯……如果今天烧的菜不是你想要吃的,你肯定会对爸爸、妈妈发脾气的,对吗?

生:(笑着点头)

师:爸爸、妈妈工作忙吗?

生:(笑着点头)

师:那爸爸、妈妈一定很辛苦。我觉得 P 是个很懂事的女孩。想想看,怎样分担一些爸爸、妈妈的辛苦?

生:(歪头笑,想了一会儿)给爸爸、妈妈倒茶、端碗、盛饭、洗碗、整理房间……

师:很好。我相信 P 真的能做到这些,而且以后不再对爸爸、妈妈发脾气了。要做一个懂事讲理的孩子。

(三)实施的效果

那一段时间,我经常与 P 的父母联系,交流情况,商讨疏导和教育孩子的对策。一个多学期过去了,P 同以往大不一样,英语课上经常主动举手发言,还能比较有创造性地与周围的同学表演对话。经了解,她在别的课上也改变了以往胆小怕事的现象,学习的积极性高了,主动性强了,同老师交谈比以前轻松愉快多了。在家里的脾气也有所改进,经常与父母谈论起自己的学校、同学、老师。但是,目前

尚无证据表明她在关心和体谅父母方面有了实质性的进步。

四、反思与讨论

这个孩子身上的变化真是令人欣慰，也促使我对自己的工作进行反思：对一个稚嫩的孩子的教育，怎样做到润物细无声？教育工作者，给孩子们讲理还是讲爱？在看似简单的闲聊式的交谈和平常的游戏中，怎样启迪孩子的良知和爱的意识，让他们感受被关心的愉悦，从而使他们逐步学会关心？

在这些问题上，通过辅导、教育和转变 P，我自己也获得了许多教益。

我感到，教育人的工作实在是一件感情与理智交融的工作。如果对学生缺乏爱心，或者对孩子表达关爱之情不得体，就难以赢得学生的信赖，解除他们与教师交往以及在学校生活的心理障碍，更不用说引导他们逐渐学会关心。另一方面，如果对学生的内心需要和行为问题缺乏敏感性、洞察力、理解力，就会错失许多帮助学生进步的时机。

我还感到，教育工作是一件非常困难和艰苦的工作，但是如果工作有创意又有成效，它又是一件非常吸引人的工作。最初对 P 行为表现的原因分析，带有很大的猜想成分，事后证明这种猜测是正确的，这对于我无疑是莫大的鼓舞。那次私下里的“辅导性谈话”和课堂上的“对话练习”也取得了较为满意的效果，从中我感受到了一种身为人的快乐。

这一切首先得益于对 P 的行为问题的归因分析。在与同事交流工作体会时，大家对我及时发现 P 的行为问题、准确地诊断出问题的症结给予了肯定。但是，这些方面的成功带有一定的偶然性，只是因为 P 母回忆起 P 幼年时的一段经历，才促使我把它与 P 现在的行为表现联系起来。学生中大量行为问题，原因复杂，难以得到如此幸运的准确诊断。

前两步处理基本成功，还得益于事先做过设计。第一，通过那次“辅导性谈话”，一方面争取了当事人某种程度的好感和信任，另一方面也暗示性地鼓励当事人上课时主动举手发言，为后面的对话练习作了铺垫。第二，在与其他学生进行几轮对话练习，营造出比较轻松和活跃课堂气氛之后，才鼓励当事人参与对话练习，她在心里上有一个准备过程，因而没有像平常那样临场怯阵。第三，围绕“like(喜欢)”一词与当事人进行对话练习，是有所用心的。正因为是上英语课，进行的是对话练习，学生更容易自然地表达对人对事发自内心的好恶。无需严肃的道德说教，无需正经的教育性谈话，依然可能唤起学生心灵深处爱与被爱的意识。第四，当事人成功地参与对话练习之后，掩饰不住内心的兴奋之情。我以一种分享到学生成功的欢乐的方式，表达出对其进步的肯定和欣慰，还引导全班学生真诚地祝贺一个一向胆小的同学，一道分享她成功的快乐，一道鼓励她继续进步。我相信，这

样的课堂气氛,不但对当事人勇敢尝试和大胆参与学习活动是一种非常及时的强化,也会感染在场的每一位学生。其实,懂得关心人这样一种品质,主要不是靠教学生关心人的道理获得的,而是靠教师爱心的启迪获得的,是靠相互关心的集体生活气氛的感染获得的。

不过,也有遗憾。尽管我专门对小 P 进行过一次“教育性谈话”,还随机做过一些引导,但是效果不明显,她在关心和体谅父母方面似乎没有实质性的进步。当然,这种品质的培养,不是通过我们老师单方面的努力就能成功的,学生家长也有责任;但是,那次“教育性谈话”本可以设计得更加精细。那时,我已经取得 P 的好感和信任,在我的启发之下,她最终鼓起了勇气,承认了菜不合口味就对父母发脾气的事实。一次极好的教育时机出现了,却又被匆匆放过。

告诉学生父母工作忙,家务辛苦,启发学生分担父母的辛劳,做一个懂爱讲理的孩子——思路是对的,但是,简单的几句话是不能指望学生有切身体会的,这方面的启发和教育不是通过一次谈话所能完成的,需要长期深入的工作。例如,我们可以发动和指导 P 及其同班以《爸爸妈妈的一天》为题,各写一篇观察日记,并且进行交流,让他们自己去发现和体会父母每天“忙”在哪里,“辛苦”在哪里。我们甚至可以进一步发动学生家长在双休日与学生“交换角色”,让学生“当一回家长”“忙”上几天,“辛苦”几天,然后让大家一道来说说做父母的辛劳。有了这样的体验,他们也许不会把关心和体贴父母简单地理解成“给爸爸、妈妈倒茶、端碗、盛饭、洗碗、整理房间……”。像小学生这么大的孩子,关心父母的本分主要不在于这些方面,也许在于:尊重父母的劳动,体谅父母的苦心,不挑食不挑穿;自觉学习,独立完成功课,养成一定的自理能力,少让父母为自己操心,让父母有更多时间休息,把主要精力放在工作和操持家务上;不把父母为自己所做的一切视为理所当然,由衷地感激父母,渴望报答他们的养育之恩……我们当然不能苛求小学生完全做到这一切,因为这些连我们成年人自己也未必完全做得到。但是,这些方面确实可以作为我们教育上努力的方向。

案例 2: 倾听孩子的心声

一、引言

老师/你是春雨/滋润着小小的幼苗;
你是大海/养育着一条条小鱼。
我们/像幼苗/像小鱼。
在此道一声:新年快乐。

爱你的学生:徐洁

看到这张卡片，使我想起了我的学生徐洁，一个非常可爱的女孩。徐洁一年级入学时就是班长，每次课堂发言，她都有独到的见解；每次板报解说，她也总能拿回一张优秀解说员的奖状。因为她的灵气与那常挂在脸上的甜美的笑，赢得了许多老师对她的夸奖。她是个聪明绝顶的孩子。可是，一年级第二学期刚开始，她的学习就一再下滑，她对学习、对老师、对同学失去了以往的热情。原因是什么？总也找不到。

二、问题的出现

寒假开学后的一天下午，第二节课我一走进教室。就看见李梅哭着向我走过来，她还没有开口，旁边的李军就对我说：“王老师，李梅的手表不见了。”“今天下午第一节课是体育课，李梅怕她的新手表弄丢了，于是就把它放在文具盒里，可现在不见了，肯定刚才被谁给偷走了。”李梅的同桌王英补充道。看着同学们一个个关注的脸，我想这件事不处理，学生们很难安心上好课的。到底谁偷了那只手表？我怎样才能迅速地把这只手表找回来呢？

三、问题的解决

这时，我突然想起上节课：我路过教室实验楼时，仿佛看见里面有一个穿红色上衣的身影，我抬头看了学生们一眼，发现今天穿红色上衣的只有一个人，她就是徐洁，会是她吗？我该如何才能让她把这只手表拿出来呢？对，这样做可能行得通。于是，我郑重其事地说：“班里发生了这样的事，我很难过。为了尊重同学们的人格，我不想当场搜查每个同学。一个人难免一时糊涂犯错误，我相信她这时已经后悔了，我们应该给她一个改过的机会。现在同学们到操场上去站队，我一个人在教室里等着。同学们按顺序一个个回到教室里来，然后再回到操场。我希望那个拿别人手表的同学把它交给我。没有拿的进来一趟再出去好了。”我已准备好了台词，我将用“温和的责备的”口气对她说：“你把手表拿出来，这太好了，说明你是一个自尊自爱的孩子，这件事只有你我知道，但我们要忘掉它，从此不再提起……”然而，直到最后也没有一个同学把手表交给我。

我绞尽脑汁想了又想，然后故作轻松地说：“那位同学并没有把手表交过来，但我明白她的意思了，这是她有生以来第一次犯错误，她后悔极了，但她希望在没有任何人知道的情形下，包括老师在内，把手表送到李梅的文具盒里，是不是？所以这次我也留在操场上，仍按刚才的方法，拿手表的人把它放回去。”我知道这很可能又是一次冒险的方法，如果仍没有结果我该怎么办？其实对每一个孩子我都有一份说不出的爱，我是多么愿意看到他们健康成长。十几分钟后孩子们又轮完了。我们回到教室，我仍在想，会是什么结果？如果手表仍然找不到，我该怎么办？