

凤凰文库·政治学前沿系列

LACLAU AND MOUFFE

The Radical Democratic Imaginary

拉克劳与墨菲

激进民主想象

[美] 安娜·玛丽·史密斯 著
付琼 译



Routledge
Taylor & Francis Group



凤凰文库
PHOENIX LIBRARY

凤凰出版传媒集团
PHOENIX PUBLISHING & MEDIA GROUP

江苏人民出版社
JIANGSU PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE



鳳凰文庫
PHOENIX LIBRARY

鳳凰出版傳媒集團
PHOENIX PUBLISHING & MEDIA GROUP

图书在版编目(CIP)数据

拉克劳与墨菲:激进民主想象/[美]史密斯(Smith, A. M.)
著;付琼译.--南京:江苏人民出版社,2010.10
(凤凰文库.政治学前沿系列)
ISBN 978-7-214-06520-9

I. ①拉… II. ①史… ②付… III. ①马克思主义—
民主—研究 IV. ①D046.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 206281 号

Laclau and Mouffe: The Radical Democratic Imaginary

First Published in 1998 by Routledge

© 1998 Anna Marie Smith

All rights reserved

Authorized translation from the English language edition published by Routledge, a member of
the Taylor & Francis Group.

Chinese translation rights © 2010 by Jiangsu People's Publishing House

江苏省版权局著作权合同登记:图字 10-2008-298

书 名	拉克劳与墨菲:激进民主想象
著 者	[美]安娜·玛丽·史密斯
译 者	付 琼
责任编辑	汪意云
装帧设计	武 迪 姜 嵩 许文菲
责任监制	王列丹
出版发行	江苏人民出版社(南京市湖南路1号A楼 邮编:210009)
网 址	http://www.book-wind.com
集团地址	凤凰出版传媒集团(南京市湖南路1号A楼 邮编:210009)
集团网址	凤凰出版传媒网 http://www.ppm.cn
经 销	江苏省新华发行集团有限公司
照 排	江苏凤凰制版有限公司
印 刷	江苏凤凰盐城印刷有限公司
开 本	960 mm×1304 mm 1/32
印 张	9.125 插页 4
字 数	239 千字
版 次	2011 年 1 月第 1 版
印 次	2011 年 1 月第 1 次印刷
标准书号	ISBN 978-7-214-06520-9
定 价	27.00 元

图书如有印装质量问题,可随时向我社出版科调换。

出版说明

要支撑起一个强大的现代化国家,除了经济、制度、科技、教育等力量之外,还需要先进的、强有力的文化力量。凤凰文库的出版宗旨是:忠实记载当代国内外尤其是中国改革开放以来的学术、思想和理论成果,促进中西方文化的交流,为推动我国先进文化建设和中国特色社会主义建设,提供丰富的实践总结、珍贵的价值理念、有益的学术参考和创新的思想理论资源。

凤凰文库将致力于人类文化的高端和前沿,放眼世界,具有全球胸怀和国际视野。经济全球化的背后是不同文化的冲撞与交融,是不同思想的激荡与扬弃,是不同文明的竞争和共存。从历史进化的角度来看,交融、扬弃、共存是大趋势,一个民族、一个国家总是在坚持自我特质的同时,向其他民族、其他国家吸取异质文化的养分,从而与时俱进,发展壮大。文库将积极采撷当今世界优秀文化成果,成为中西文化交流的桥梁。

凤凰文库将致力于中国特色社会主义和现代化的建设,面向全国,具有时代精神和中国气派。中国工业化、城市化、市场化、国际化的背后是国民素质的现代化,是现代文明的培育,是先进文化的发

展。在建设中国特色社会主义的伟大进程中,中华民族必将展示新的实践,产生新的经验,形成新的学术、思想和理论成果。文库将展现中国现代化的新实践和新总结,成为中国学术界、思想界和理论界创新平台。

凤凰文库的基本特征是:围绕建设中国特色社会主义,实现社会主义现代化这个中心,立足传播新知识,介绍新思潮,树立新观念,建设新学科,着力出版当代国内外社会科学、人文学科、科学文化的最新成果,以及文学艺术的精品力作,同时也注重推出以新的形式、新的观念呈现我国传统思想文化的优秀作品,从而把引进吸收和自主创新结合起来,并促进传统优秀文化的现代转型。

凤凰文库努力实现知识学术传播和思想理论创新的融合,以若干主题系列的形式呈现,并且是一个开放式的结构。它将围绕马克思主义研究及其中国化、政治学、哲学、宗教、人文与社会、海外中国研究、外国现当代文学等领域设计规划主题系列,并不断在内容上加以充实;同时,文库还将围绕社会科学、人文学科、科学文化领域的新问题、新动向,分批设计规划出新的主题系列,增强文库思想的活力和学术的丰富性。

从中国由农业文明向工业文明转型、由传统社会走向现代社会这样一个大视角出发,从中国现代化在世界现代化浪潮中的独特性出发,中国已经并将更加鲜明地表现自己特有的实践、经验和路径,形成独特的学术和创新的思想、理论,这是我们出版凤凰文库的信心之所在。因此,我们相信,在全国学术界、思想界、理论界的支持和参与下,在广大读者的帮助和关心下,凤凰文库一定会成为深为社会各界欢迎的大型丛书,在中国经济建设、政治建设、文化建设、社会建设中,实现凤凰出版人的历史责任和使命。

凤凰文库出版委员会

译者的话

本书著者安娜·M·史密斯女士是美国当代著名的政治理论家，也是一位活跃的女权主义者。她于1984年毕业于加拿大多伦多大学人文社会科学学院，获学士学位，1986年毕业于该校政治科学系，获硕士学位，1992年毕业于美国埃塞克斯大学政治系，获博士学位。现为美国康奈尔大学政治系教授。其代表作有《关于种族和性问题的新右翼话语：英国1968—1990》(1994)、《拉克劳与墨菲：激进民主想象》(1998)和《福利和性约束》(2007)。

后马克思主义理论的创始人拉克劳和墨菲是安娜的老师，他们在《霸权与社会主义战略》一书中提出了自称“后马克思主义”理论的激进民主政治理论。本书第一次对他们在此书中提出的激进民主理论作了系统的研究。在这部论著中，安娜既对拉克劳和墨菲的政治理论作了通俗易懂的客观概括，又对其中的缺点作了富有思想性和挑战性的主观考量。

安娜对拉克劳与墨菲激进民主理论的根基和源流作了历史的回溯，清晰地描述了拉克劳与墨菲融通葛兰西的真知灼见、后结构主义理论的反本质主义视角以及心理分析理论的有益思想资源，进而挑战并激活多种经典政治理论的复杂过程。

在此基础上,安娜对拉克劳与墨菲民主理论的基本内涵作了精心的提炼和透辟的阐释,对其构建激进民主的潜能作了有力的发掘和乐观的展望。最重要的是,安娜联系着当代社会的核心关切和重大问题,并借助于当代社会理论和政治理论的前沿思想资源,重构了拉克劳与墨菲关于激进民主的完整话语体系。其宽广的理论视野和宏大的理论气魄为此后出现的同类著述所不及。1998年,该书由英国、美国和加拿大所在的劳特利奇出版社同时出版,迅速在后马克思主义研究领域引起了巨大反响。

正是由于安娜的这种努力,拉克劳与墨菲的激进民主理论才可以称为一种“想象”。那么,什么是“想象”?为什么拉克劳与墨菲的后马克思主义理论被称作“激进民主”的想象呢?

“激进民主想象”就是激进民主多元主义的想象,其根本宗旨在于包容多元差异,尊重个人自由;为此,它反对一切支配形式。这就要求消灭压迫和剥削,而这种“消灭”又决不是“颠倒”,决不是在推翻别人的压迫和剥削形式之后重新建立起自己独享的新的压迫和剥削形式。激进民主反对支配,但并不反对权力。激进民主多元主义的政治目标不是消灭权力,而是使主流的权力形式与民主原则更加兼容。激进民主包容差异,但并不是所有的差异,只指那些不与民主价值发生冲突的差异,这样的差异称为“民主差异”。民主差异的多样性必须作为一个优点加以肯定,它不是应该加以克服的麻烦,而是民主革命得以扩大的条件。即使某一民主差异只为民主少数所共有,也应该加以尊重和培植。绝不应要求少数派为换取包容、合法性和认可而付出文化自我毁灭的代价。真正的“包容”必须是,赋予少数派促进其鲜明民主差异所需的物质资源的权力。激进民主追求个人自由的最大化和普遍化。安娜引用卢森堡的话说:“如果只有政府支持者才有自由,只有党员才有自由——无论他们的数目有多么庞大——这种自由也不是自由。具有异己思想的人也有自由时,自由

才成其为起码的自由。”激进民主将最大可能地避免对个人行动和言论形成约束。个人选择的“私人”领域将受到保护,从而避开非法的“公共”干预。而且这个“个人”是多元的个人,不仅包括“支持者”和“党员”,也包括“具有异己思想的人”。

在激进民主看来,现存的许多权力是在排斥或支配其他范畴权力的基础上建构起来的,因而是不平等的。这就要求进行深刻的权力再分配,从而遏制权力的过量累积和集团垄断。在一个激进民主社会,人们不仅可以平等地获得个人发展所必需的物质资料,也可以平等获得参与社会、文化、政治和经济决策的机会。这个社会将确立一个“地板”——人人都能得到足够的工作、收入、教育、安全等个人发展机会;也将确立一个“天花板”——哪个阶级也不能积聚大量的财富并通过这些财富成为为所欲为的特权阶级。

安娜认为,“民主”是当今社会的权威话语之一,因而非民主的集团也会努力建构一些外表上多样的想象,以便给人们留下“民主”的印象。但是他们的最终目的是减少差异,挑起差异的自我损耗,激发差异的自我监督,鼓动对差异的妖魔化攻击,并阻止差异发挥其应有的作用。其常用的手段是偷换民主的概念,将民主力量界定为反民主的力量,将反动的事业描述为大众解放斗争。激进民主理论与这种对民主的戏虐和恶意借用有着根本区别,其“永久辩论”理论就表明了其推扬民主的真诚。拉克劳与墨菲认为,必须将容纳永久性民主异议的空间构建到激进民主多元主义想象之中。这个空间是一个永远不能被占据和被填充的“空白”:在这里,不定基调,不限范围,不主故常,人们可以大胆放言,各抒己见,知无不言,言者无罪。通过在这个空间里自由发生的“永久辩论”,与民主相对立的各种排斥得以曝光,新民主制度得以想象、建立和不断完善,每一种“教规”——哪怕是看起来最完善的“教规”——被不断地暴露在民主监督的挑战之中。如果不为真正的歧见保留合法的空间,那么,即使看起来最进步

的制度也会造成不可预测的危害；而且在危害发生之前，这些危害将无法被揭示出来，更无法得到纠正。

正是基于上述维度，拉克劳与墨菲的后马克思主义理论被称作“激进民主”想象。而所谓“想象”，就是一个处于巅峰阶段的霸权话语，一个为无数人所向往的理想境界，一个各种政治诉求得以铭写的有序平台。用拉克劳的话来说，“这个想象就是一个视界：它不是其他客体中的一个客体，而是构建一个可理解领域的绝对界限，因而是为任何客体产生所准备的可能的条件”。也就是说，想象就是一个霸权话语，这个霸权话语在得势之后成为一种框架，越来越多的主体立场按照这个框架的逻辑重新建构起来，新的身份认同的发生藉此成为可能。从这个意义上说，想象不是一个普通的客体，而是生产主体立场并进而引发新的身份认同的一个母体。

激进民主理论认为，激进民主是通向进步社会变革的最佳途径。从属经历本身并不能保证受支配的社会当事人一定对其受支配状况采取激进的视角。只有当她找到一种强有力的政治话语，这一话语又有效地描述了她的现状，为她与其他人一道构建了一个别样的世界，并且向她展示了整个支配体系如何可以通过集体斗争而被推翻的时候，这一被支配的行为者才会变得激进起来。安娜在本书中描述的激进民主想象的目标就是充当这样一个有力的政治话语。在安娜看来，“激进民主多元主义话语就像‘酵母’：它愈在全社会流行，就愈能激发激进的对抗，而其所以如此，就在于为我们被‘投入’其中的结构地位提供一个激进的解释性框架。”个人被凌架于其意志之上的权力和制度结构性地定位于社会的、文化的、政治的和经济的等级制度之中。这些结构地位造就了个人的人生机遇，因为结构地位将个人定位于相对稳定的权力关系网络之中，而正是这些权力关系网络规范着物质资料的分配。但对于这一事实，这个社会当事人未必会有清醒的认识。只有通过一个新的解释性框架，社会当事人才能幡

然体认其在社会结构中被定位的情形；只有当社会当事人的世界观为这个“酵母”所点醒时，一种客观的从属关系才会转变为压迫关系。激进民主想象要充当的就是这样一个解释性框架。

在激进民主理论看来，资本主义关系以其所有的混合形式继续阻碍着当代社会的真正民主化，只有社会主义传统中的民主要素才包含着激进民主的希望。只要与民主话语接合——也即通过接合民主话语而实现转型——社会主义事业便真的可以成为民主的事业。这样看来，安娜在本书中为我们勾勒了一幅社会主义民主得以提升和完善的后马克思主义想象。

激进民主理论力图重新找回自由主义的民主传统和社会主义传统中最具活力的要素，同时又力图避开它们自身固有的缺陷。马克思主义把阶级从性别、种族、宗教等众多元素中抽离出来，将它提升为权力关系的本质。激进民主理论认为，由于本质主义的马克思主义预设了“普遍”主体的存在，并且将社会观念化为一个“理性的透明秩序”，它不可能充分把握复杂的差异协商之于激进民主多元主义的重大意义。不仅如此，激进民主理论认为社会主义传统中“科学的”历史和政治方法导致了灾难性的后果。一旦将某一学说定性为“科学”，它就存在着固步自封的危险；在这个认识范围内，便很容易忽视与其他党派进行民主对话的必要性和重要性。由于拉克劳和墨菲将马克思主义定性为本质主义，并采取了批判的视角，其激进民主理论不断受到各方的批评。至于安娜在本书中所描述的激进民主想象属于“后马克思主义”，还是“非马克思主义”，则见仁见智，莫衷一是。有兴趣的读者可以参看周凡先生主编的《后马克思主义：批判与辩护》（中央编译出版社，2007）一书。其中《后马克思主义》（第49—101页）一文由本人编译，该文对拉克劳与墨菲的后马克思主义理论提出了尖锐的批判，从一个与安娜相反的立场上为我们提供了关于拉克劳与墨菲激进民主理论的新的解读。

致 谢

有许多朋友和同事的帮助，本书才得以完成，在此我很高兴地向他们表示感谢。感谢曾经在多伦多大学工作的鲍勃·加拉格尔和格林威治大学的休·戈尔丁引导我阅读了拉克劳与墨菲的著作。纽约大学的胡安·迈古阿斯卡在 1986 年春季的那个学期慷慨地主动指导我独立完成了关于拉克劳与墨菲《霸权与社会主义战略》一书的研究课题，当时我是多伦多大学政治科学系的在读博士研究生。在那个学期，由多伦多大学举办并由弗兰克·坎宁安主持的当代政治哲学研究班也给我很大启发。我要将最真挚的感谢献给欧内斯托·拉克劳和尚塔尔·墨菲。1987 年至 1991 年，我是艾塞克斯大学欧内斯特意识形态与话语分析研修班的一名研究生，那时拉克劳和墨菲便是我的博士论文指导教师，也是我的导师，后来他们又阅读了本书的书稿，并对书稿提出了多方面的意见。

1995 至 1996 学年度，我是康奈尔人文研究学会的一名会员，当时该学会举办的各种讨论也影响了我的写作。我特别要感谢多米尼克·拉卡普拉允我阅读其关于拉康精神分析的著述，感谢艾蒂安·巴利巴尔允许我参加其关于历史性、权力和暴力的研究小组。

西蒙·克里奇利邀我写作此书，并在整个写作过程中给我鼓励和支持。琳内·西格尔、杰弗里·威克斯和曼迪·默克在英国左派的研究方面给了我帮助。齐拉·艾森斯坦激励我使用一种更为深奥的基本理论对当代社会力量和政治实践的复杂性作出剖析。帕蒂·齐默尔曼鼓励我思考文化全球化所产生的矛盾的不平衡效应对民主理论建构的意义。阿莱塔·诺弗尔、佩吉·柯亨、保罗·阿波斯托利得斯、珍妮·莫尔菲尔德、约迪·迪安、南希·赫希曼、艾利森·肖克威勒、苏珊·巴克-莫尔斯、多米尼克·拉卡普拉、马丁·伯纳尔和艾萨克·克拉姆尼克阅读了本书的书稿，并提出了宝贵的意见。以敝人研究助理身份供职的朱莉·芬多将最后定稿交付编辑部门处理。朱迪斯·巴特勒和一位不知姓名的读者不吝赐教，特别慷慨地对书稿作了细致的鉴定性评估。拉特利奇出版社的托尼·布鲁斯在整个出版过程中一直耐心而颇有帮助地与我们联络。对于书中仍然存在的错误和缺点，概由本人担负全部责任。

我还要感谢为本书的完成提供了支持性资源的那些机构。感谢康奈尔大学人文委员会提供了两笔助学金，使我能够在英国从事研究工作。我得以调离康奈尔大学政治系并在该校的人文研究学会获得了会员资格，同时康奈尔大学艺术与科学学院又为我提供了一个学期的研究假期，所有这些都为本书的完成提供了有利条件。我还要感谢韦尔索（Verso）允许我广泛征引下列文献：欧内斯特·拉克劳的《马克思主义理论中的政治与意识形态：资本主义、法西斯主义和民粹主义》（1977）、《对我们时代革命的新反思》（1990）和《解放》（1996），欧内斯特·拉克劳（主编的）《政治身份的形成》（1994），欧内斯特·拉克劳和尚塔尔·墨菲的《霸权与社会主义战略：走向激进民主政治》（1985），尚塔尔·墨菲的《政治的回归》及其主编的《激进民主的维度：多元主义、公民权和社群》（1992）。

我愿意将此书献给齐拉·艾森斯坦，以此表达我对这位出色的教师、导师、女同性恋和男同性恋权利的坦率支持者和朋友的热爱，她正勇敢地照亮前行的道路，以便后来者循此以进。

目 录

译者的话 1

致 谢 1

导 论 1

第一章 拯救民主:激进民主想象 8

有争议的自由主义民主的内涵 14

新保守主义及其社会主义批评 16

作为激进民主必要环节的社会主义 25

社会主义之于激进民主的局限 34

走向激进民主多元主义的定义 41

激进民主多元主义的环节 46

马克思主义的补充问题 52

第二章 本质主义、非本质主义与民主领导权——从列宁到葛兰西 56

列宁霸权理论的民主潜力 57

列宁的先锋党理论 62

与列宁对立的葛兰西:哲学与常识 66

通过意识形态的斗争建构主体 71

结构地位、主体立场、认同与对抗 74

主体立场、“习性”、对抗和实践 85

后马克思主义与拉康学派理论 101

第三章 主体立场、接合与本质主义的颠覆 115

索绪尔的语言学 115

接合、等同和差异 119

反本质主义与政治估价 124

符号学、谱系学、性和种族 127

纽结点与主体立场 134

“反本质主义”社会主义理论中本质主义的回归 137

关于唯意志论和相对论 141

经济主义批判 150

第四章 自决权、社群和公民权 157

自决权和社群：自由主义者和社群主义者 157

拉克劳与墨菲对自由主义者和社群主义者的回应 161

多元的局部调和：麦金太尔、桑德尔和杨 168

墨菲对施米特“决断主义”的借用 170

墨菲的公民权理论和沃尔泽的公正领域 182

拉克劳与墨菲对社会瓦解论的批判 193

多元主义、权力和责任 197

第五章 权力与霸权 203

性、性别和性向 204

“方法论”、“家族相似”与权力研究 215

关于霸权的论争：捍卫斯图尔特·霍尔 220

从组织危机到新想象的制度化 222

霸权、等同和差异 236

终章：多元文化差异与政治 240

与激进民主多元主义霸权实践相对的独裁主义实践 240

普遍主义与特殊主义，多元文化主义与社会控制 252

从差异的原始化到对抗的自觉 270

译后记 277

导 论

拉克劳与墨菲的著述应该当作政治理论来阅读——不是作为抽象的理论搬用,而是作为对具体历史状况的干预来阅读。在他俩合著的《霸权与社会主义战略》一书的“导论”中,拉克劳和墨菲从战略和理论两个方面论述了“左翼的危机”,并据此为其马克思主义的本质主义(essentialism)批判确立了基本立足点。虽然写于20世纪80年代初,他们还是注意到,西欧的传统左翼力量——左翼政党和工会运动——已经失去了坚实的根基,而右翼力量却获得了更多合法性。与此同时,新的自发的运动不断涌现,并参与到政治斗争中来,但是传统左翼并没有给这些斗争提供足够的指导。女权主义者、和平激进分子、环境论者、女性同性恋和男性同性恋激进分子以及有色人种的运动,大大改写了“左翼政治”这一概念的本来内涵。

80年代初以来,世界又发生了几次事变,如苏联的解体及其在东欧帝国霸权的瓦解,德国的统一,南斯拉夫分裂和波斯尼亚战争;这些事变给传统左翼思想提出了更严峻的挑战。在“经济合作与发展组织(OECD)”所属的国家中,对于福利国家和工会运动的抨击可以说一直经久不息,贫富差距也愈演愈烈。意大利、德国和法国的大批抗议者表

达了他们对于马斯特里克条约式地削减公共抚恤金和卫生救济金的反对意见。80年代初期欧洲和美国的民族和种族对抗已经十分突出,80年代后期至90年代则进一步升级。以身份认同为基础的对抗现象的复活不能用“老调重弹”一语打发了事,也不能简单认为政治冲突以自由主义的民主方式得到胜利解决原本是一个无懈可击的过程,对抗只是这个过程的暂时偏离。在每一个实际参与全球化形成的经济圈中,贫困人口中妇女的比例早已超过半数,现在的比例与10年前相比又有增加。在一些欠发达国家,债务危机和货币危机成为严刑峻法和“自由贸易”政策合法化的口实,而这又反过来导致了群众生活水平的普遍下降和排外现象与暴力现象的恶性循环。

许多其他事态的发展已经在诸多复杂的方面使政治地形(political terrain)发生了转型。此间,尼加拉瓜桑地诺民族解放阵线遭遇失败,墨西哥爆发了萨帕塔起义,卢旺达爆发了种族灭绝战争。同时,比尔·克林顿当选美国总统,共和党人在国会大选中赢得胜利;南非非洲人国民大会大选获胜,内尔松·曼德拉担任总统。俄国弗拉基米尔·津日诺夫斯基的极端民族主义自由主义的民主党,东欧的后共产主义政党,意大利马西莫·达莱马领导的左派民主党,英国托尼·布莱尔的新工党,法国利昂内尔·诺斯潘的社会党和让-马里·勒庞的民族阵线,都纷纷粉墨登场。经合组织经济圈出现了经济转型,如生产全球化,去工业化,去技术化,工会工人为非工会工人所取代,自由职业者、非合同工、临时工和兼职工不断增加,加强工人管理以促进“生产力发展”的新措施不断出台等等,都极大地改变了工会组织和传统左翼反对派骨干的性质。艾滋感染者权益促进会和妇女卫生团体之类的新政治组织已经成立,同时国家形式和跨国形式的团体也都为适应当代形势纷纷改头换面。

拉克劳和墨菲把新出现的社会运动及其对抗描述为与有组织的理性社会结构——也即社会“秩序(order)”——相对的社会“过剩物

(surplus)”。 “过剩物”的隐喻将德里达的补充(supplementarity)理论引入本书的批判之中。是把这些新发生的现象看作无害的偶然事件,无关大体的背离,或者仅仅看作一种抵抗性政治理论的又一数据点呢?还是看作对其类属与论点必须予以彻底审查的颠覆性中断呢?

在这个岔路口,拉克劳与墨菲选择了第二条道路。

社会冲突的新形式……已使原有的理论体系和政治体系陷入危机之中。……与这两个体系对应的是左派的经典话语及其孕育社会变革的行为者、社会空间的结构以及解读历史变革发生的特有观点的典型模式。^①

拉克劳和墨菲认为,陷入危机的不是别的,而是“整个社会主义概念”:“本体论的工人阶级中心论”(ontological centrality of the working class),“推动一种社会形态向另一种社会形态转变的基本动因是革命”的革命观以及后革命和后政治社会中“绝对一元和同质的集体意志”占上风的乌托邦理想。在他们看来,“新社会运动”的新异之处不只在于接合了新的要求。除了将社会的更多地区政治化以外,这些运动还建立了颇为新颖的政治论争形式。他们的斗争在本质上具有不可化约的复杂性和多重性。由于经典马克思主义预设了“普遍”主体的存在,并把社会观念化为“理性的透明秩序”(rational, transparent order),它不可能充分把握这些运动之间复杂的差异协商(negotiations of difference)。^②

如果元叙事(meta-narratives)权威已经衰落,那么,传统结构剥削和压迫模式的复活和新型独裁主义的展开就已经具备了毁灭性的反民主效果。拉克劳与墨菲从多重传统中——葛兰西的社会主义、关于人权和公民权的自由主义的民主话语、后结构主义、后分析哲学、现象学和拉

① Laclau, E. and Mouffe, C. *Hegemony and Socialist Strategy: Towards a Radical Democratic Politics*, London: Verso, 1985, pp. 1-2.

② 同上书,第2页。