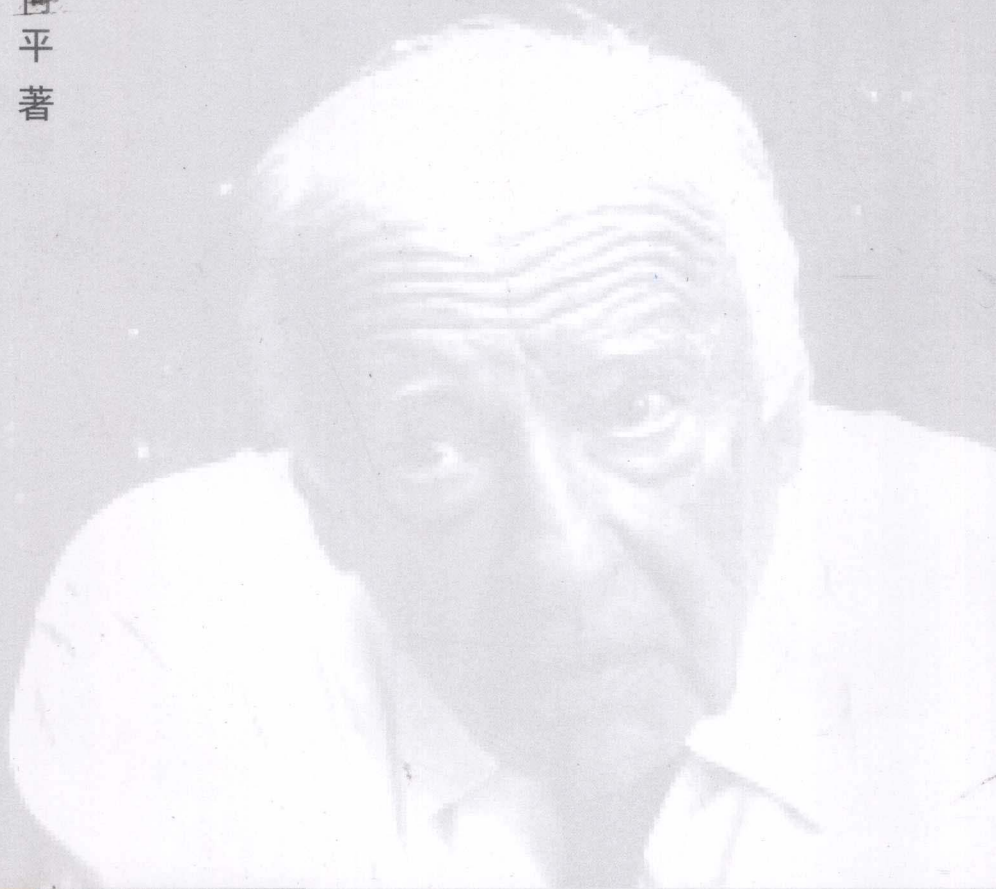


何平  
著



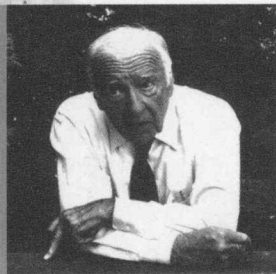
# 伽达默尔 科学技术反思研究

RETHINKING OF  
HANS-GEORG GADAMER'S REFLECTIONS  
ON SCIENCE & TECHNOLOGY

*Gadamer*

人民出版社

何平  
著



# 伽达默尔 科学技术反思研究

RETHINKING OF  
HANS-GEORG GADAMER'S REFLECTIONS  
ON SCIENCE & TECHNOLOGY

*Gadamer*

人民出版社

责任编辑:钟金铃

**图书在版编目(CIP)数据**

伽达默尔科学技术反思研究/何平 著. -北京:人民出版社,2010.12

ISBN 978-7-01-009334-5

I. ①伽… II. ①何… III. ①伽达默尔(1900~2002)-科学技术-学术思想-研究 IV. ①B516.59

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 193090 号

**伽达默尔科学技术反思研究**

JIADAMOER KEXUEJISHU FANSI YANJIU

何 平 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:16.75

字数:240 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-009334-5 定价:35.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

## 序

随着现代科学技术的发展,社会生产和生活发生了巨大的变化。19世纪末20世纪初以来,特别是第二次世界大战以来,西方学术界从多方面对现代科学技术与人的精神世界之间的矛盾加以反思,一些哲学家把关注现代人的生活和人的精神世界作为哲学探讨的出发点和核心,反对用科技理性和科学技术的原则、标准来规范与约束包括精神世界在内的人的各种生活,从而形成一股与当代的科学主义、思辨唯心主义和宗教唯心主义等不同的人本主义哲学思潮。伽达默尔的哲学解释学就是在这股人本主义哲学思潮中涌现出来的。

从思想来源上说,伽达默尔的哲学解释学继承了浪漫主义的精神和传统,借鉴了德国的先验哲学、胡塞尔的现象学和海德格尔的现象学解释学的理论成果,挖掘了柏拉图的对话结构、亚里士多德的实践智慧和黑格尔的绝对精神辩证法中的积极成果,批判了以康德为代表的审美意识和以狄尔泰为代表的历史意识,对精神科学和解释学领域中存在的真理与方法的冲突进行了反思,形成了颇具启发意义的理论成果。

从理论内容上说,伽达默尔的哲学解释学涉及哲学、美学、历史学、法学、神学、修辞学、伦理学、社会学、政治学、语言学、翻译学、解释学和现象学等诸多研究领域,包含了许多已被现代人遗忘、淡忘或忽视的与人类精神世界息息相关的历史传统和理论内容,形成了别具一格的哲学解释学理论体系。从20世纪60年代开始,伽达默尔的哲学解释学理论逐渐被翻译成多

种语言,受到许多哲学家的关注,曾在哲学领域掀起了一股风靡中西的解释学理论思潮,并日益渗透到自然科学和社会科学的大部分领域。

《伽达默尔科学技术反思研究》一书是何平博士在他的博士论文基础上修改而成的,是一部反思科技理性、科学技术、资本生产方式与人的存在意义之间关系的著作。它以伽达默尔哲学解释学对科学技术的反思批判为基本线索,探讨了伽达默尔对人的存在意义的理解,追溯了伽达默尔科学技术反思的理论来源,着重分析了伽达默尔关于科学技术与人的存在意义之间尖锐冲突和对抗的观点。作者在肯定伽达默尔科学技术反思的价值和意义的同时,运用马克思的资本生产批判理论指出,伽达默尔理论的局限性在于他忽视了对科学技术与资本生产关系的研究。实际上,只有深入到社会的经济关系,才能阐明现代科学技术的社会功能,阐明它对人类精神世界的冲击和影响。

何平博士是一位才思敏捷、勤奋好学、不断进取的学者。他的博士论文选题有较大难度。因为伽达默尔的哲学解释学牵涉到许多方面的理论,涉及哲学史上许多著名的哲学家,如苏格拉底、柏拉图、亚里士多德、康德、黑格尔、施莱尔马赫、狄尔泰、胡塞尔、海德格尔等,同时,它还需要有对马克思主义经典著作的深入理解。何平博士不畏艰难,他在论文写作过程中不但表现出很好的耐力和刻苦的精神,而且表现出很强的理论理解力和创新精神。在此书即将付梓之际,我很欣慰,谨以此文为序。

李淑梅

2010年5月11日于南开大学西南村

# 目 录

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 导 论 .....                 | 1   |
| 第一章 伽达默尔科学技术反思的思想来源 ..... | 12  |
| 第一节 从现象学到哲学解释学 .....      | 13  |
| 一、对胡塞尔现象学的继承和批判 .....     | 14  |
| 二、追随海德格尔走入哲学解释学 .....     | 25  |
| 第二节 通向辩证法的道路 .....        | 39  |
| 一、对古希腊哲学的继承 .....         | 40  |
| 二、对黑格尔哲学的继承和发挥 .....      | 52  |
| 第二章 伽达默尔科学技术反思的理论基础 ..... | 67  |
| 第一节 语言本体论及其对话结构 .....     | 67  |
| 一、能够理解的存在是语言 .....        | 68  |
| 二、理解的对话结构 .....           | 80  |
| 第二节 精神世界的真理 .....         | 93  |
| 一、精神世界 .....              | 94  |
| 二、精神世界的真理 .....           | 107 |
| 三、艺术真理的合理性 .....          | 108 |
| 第三章 伽达默尔对现代科学方法论的反思 ..... | 124 |
| 第一节 审美意识异化经验的反思 .....     | 126 |

## 2 伽达默尔科学技术反思研究

|                                      |            |
|--------------------------------------|------------|
| 一、对康德审美趣味判断力批判的反思 .....              | 127        |
| 二、对审美区分的批判 .....                     | 135        |
| 第二节 历史意识异化经验的反思 .....                | 142        |
| 一、反思历史意识异化经验的理论背景 .....              | 143        |
| 二、对狄尔泰精神科学认识论基础的批判 .....             | 150        |
| <b>第四章 伽达默尔科学技术反思的特点和视域 .....</b>    | <b>160</b> |
| 第一节 伽达默尔科技理性反思的特点 .....              | 160        |
| 一、彰显生命意识 .....                       | 161        |
| 二、解蔽与遮蔽的真理观 .....                    | 163        |
| 三、前见中包含肯定性内容 .....                   | 167        |
| 四、为权威和传统正名 .....                     | 172        |
| 第二节 伽达默尔现代技术反思的视域 .....              | 176        |
| 一、理论和实践内在统一的基本立场 .....               | 176        |
| 二、立足于人的边缘存在状态的视角 .....               | 180        |
| 三、现代技术与人的存在意义冲突的主要表现 .....           | 182        |
| <b>第五章 伽达默尔科学技术反思的局限性及其启示 .....</b>  | <b>198</b> |
| 第一节 科学技术与人的存在意义冲突的根源 .....           | 199        |
| 一、资本对人的异化 .....                      | 199        |
| 二、科学技术资本化及其对人的奴役 .....               | 204        |
| 第二节 科学技术对人的存在意义的促进作用 .....           | 211        |
| 一、科学技术推动社会生产力的发展 .....               | 213        |
| 二、科学技术促进生活水平的提高 .....                | 216        |
| 三、科学技术有利于人的发展 .....                  | 218        |
| 第三节 工业设计艺术与人的存在意义 .....              | 224        |
| 一、伽达默尔强调科学技术与人的存在意义尖锐冲突的<br>原因 ..... | 225        |
| 二、马克思劳动创造美的理论的新视域 .....              | 228        |

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 三、工业设计艺术对人的存在意义的扩展 ..... | 231 |
| 第四节 人的存在意义的开放性 .....     | 237 |
| 一、人的存在意义的筹划性 .....       | 238 |
| 二、只有过程才是重要的 .....        | 242 |
| 三、充分利用科学技术造福人类 .....     | 244 |
| 参考文献 .....               | 247 |
| 后 记 .....                | 258 |

## 导 论

从某种意义上说,现代西方哲学思潮的一个突出特点,就是它在某种程度上包含有调解科学技术与人的存在意义关系的意图。实证主义、马赫主义、逻辑经验主义等分析哲学、当代各种科学哲学以及结构主义等学派,都把科学理想化,用科学理性的观点来强调哲学与科学之间的联系,甚至把哲学和科学相提并论,否定哲学具有超越科学的世界观意义,从而形成了所谓的“科学主义”思潮。意志哲学、生命哲学、弗洛伊德主义、存在主义、解释学等学派,则强调人的存在和精神是哲学的出发点和归宿,反对把人的存在归结为科学理性的存在,要求揭示人的意志、生命、本能和情感等非理性或超理性的意义和真理,并认为只有后者才是人的本真的、始源性的存在,才应当成为哲学研究的核心,从而形成了所谓的“人本主义”思潮。新康德主义、新黑格尔主义、新托马斯主义、人格主义等学派,既把科学和人纳入到哲学之中,又使哲学居于科学理性与人之上,把超越具体事物和人之外的本质意义当做哲学的基础,从而形成了所谓的宗教和思辨唯心主义哲学思潮等。这些哲学思潮对科学技术与人的存在意义方面提出的新见解,都是新的历史条件下进行的新尝试,从而为我们探究科学技术与人的存在意义提供了新的研究视域。

当然,伽达默尔的哲学解释学也是在这些哲学思潮中发展起来的具有许多积极意义的理论成果。伽达默尔哲学解释学的独特之处,就是他借鉴了从德国的先验哲学发展起来的现象学和解释学的最新成果,以柏拉图的

对话结构、黑格尔的辩证法和亚里士多德的实践智慧为基点,结合德国浪漫主义的精神和传统,通过对科学技术的批判来反思人的历史性存在方式和意义,以使“哲学重新还原于人类存在的基本经验”,并通过“这些人类存在的基本经验”来理解和解释“一切历史主义”。<sup>①</sup>

在伽达默尔看来,从近代自然科学中发展出来的现代科学技术及其理性方法“不再是知识的精髓和值得人们认识的东西”<sup>②</sup>,而是已经成为一种“进入和涉透到未被开发和未被掌握的领域的”<sup>③</sup>方式。在不考虑本质上属于我们世界经验和熟悉的整体性的情况下,现代科学技术及其理性方法已由脱离实验的方法发展成为一种关于可操作性关系的知识。在以技术发展为特点的现代文明中,我们已经亲眼目睹到,随着一种让消费者惊醒和刺激需要的工业在我们周围建立起来,那些人为制造的东西就为人的存在意义和精神规定了新的条件。“因为这个越来越人为化的世界而必然变得无所不在的结果,就是我们和世界相互交换中的灵活性的丧失。无论什么人使用技术——谁又不使用技术呢——都要把自己委托给技术的作用。正是依赖于从根本上放弃和自己全部活动能力相关的自由,人们才享用到了现代技术可以使我们的这些惊人的舒适条件,占有了不断增加的财富。”<sup>④</sup>所以他得出结论说,20世纪这个第一个以技术起决定作用的方式重新确定的时代,已经开始使技术知识从掌握自然力量扩转为掌握社会生活。自然和自然环境的技术化带着它全部的深远影响,打出了合理化、反神秘化、反神话和破除轻率的拟人对应的旗号。经济的可行性以及我们时代的无情变化过程的新平衡,变成了越来越强烈的社会力量。“所有这一切都是成熟的标志,或者也可以说,是我们文明危机的标志。”<sup>⑤</sup>

---

① 参见[德]伽达默尔:《真理与方法》下卷,洪汉鼎译,上海译文出版社1999年版,第773页。

② [德]伽达默尔:《科学时代的理性》,薛华等译,国际文化出版公司1988年版,第61页。

③ 同上。

④ 同上书,第63页。

⑤ 同上。

伽达默尔的哲学解释学在哲学史上有着十分特殊的地位,它位于现象学与解释学的结合点上,既处于现象学哲学的成熟之时,又位于哲学解释学的开端之处,代表着德国哲学传统在当代的新发展。所以研究他的科学技术反思对于我们追寻人的存在意义和真理,认识和反思当代西方文明危机的根源,对于我们充分发挥科学技术在社会和人类自身发展中的积极作用,实现经济社会的全面、协调和可持续发展等方面,都有着非常重要的理论意义和现实意义。

# —

虽然一些当代的哲学家,甚至是德国的哲学家并不赞同伽达默尔提出的哲学解释学观点,但是,如果在理解德国当代哲学时不了解伽达默尔的哲学解释学理论,那么就不能说深刻地理解了德国当代哲学。因此,自从伽达默尔的哲学解释学理论在《真理与方法》中崭露头角以来,一直受到许多当代哲学家的关注并不断与伽达默尔本人进行探讨和交锋,以至在当代世界哲学领域曾经一度掀起了一股风靡中西的解释学理论思潮。

国外对伽达默尔哲学解释学的研究,从20世纪60年代开始,70年代达到了一个高潮。这个高潮到了90年代以后似乎有所回落。然而,直到今天,伽达默尔的哲学解释学理论仍然具有非常大的影响。它在与现象学、存在哲学、法兰克福学派和解构主义的互相借鉴、互相影响、互相批判的过程中,日益渗透到了社会科学和自然科学的大部分领域。

英语国家对伽达默尔哲学解释学的研究,主要有 Richard E. Palmer 的《解释学》(*Hermeneutics*, 1969 年), Janet Wolf 的《哲学解释学和艺术社会学》(*Hermeneutic Philosophy and the Sociology of Art*, 1975 年), Lewis Edwin Hahn 编写的《汉斯-乔治·伽达默尔的哲学》(*The Philosophy of Hans-Georg Gadamer*, 1977 年), Josef Bleicher 的《当代解释学》(*Contemporary Hermeneutics*, 1980 年), Joel C. Weinsheimer 的《伽达默尔解释学:解读〈真理

与方法》)(*Gadamer's Hermeneutics: A Reading of Truth and Method*, 1985 年), Lawrence K. Schmidt 的《汉斯-乔治·伽达默尔的认识论》(*The Epistemology of Hans-Georg Gadamer*, 1985 年), Brice R. Wachterhauser 的《解释学与现代哲学》(*Hermeneutics and Modern Philosophy*, 1986 年), Georgia Warnke 的《伽达默尔:解释学、传统与理性》(*Gadamer: Hermeneutics, Tradition and Reason*, 1987 年), Robert Sullivan 的《政治解释学:汉斯-乔治·伽达默尔的早期思想》(*Political Hermeneutics: The Early Thinking of Hans-Georg Gadamer*, 1990 年), Hugh J. Silverman 编写的《伽达默尔与解释学》(*Gadamer and Hermeneutics*, 1991 年), P. Christopher Smith 的《解释学与人的有限性:走向伦理解释学》(*Hermeneutics and Human Finitude: Toward a Theory of Ethical Understanding*, 1991 年), Jean Grondin 的《哲学解释学导论》(*Introduction to Philosophical Hermeneutics*, 1994 年), 等等。

国外因受伽达默尔哲学解释学的影响而对解释学理论进行研究的著作,主要有 Stephanus Kresic 编写的《当代文学解释学和古典文本解释》(*Contemporary Literary Hermeneutics and Interpretation of Classical Texts*, 1981 年), David Couzens Hoy 的《批判的循环》(*The Critical Circle*, 1982 年), Roy J. Howard 的《解释学的三个方面》(*Three Faces of Hermeneutics*, 1982 年), Richard J. Bernstein 的《超越客观主义和相对主义》(*Beyond Objectivism and Relativism*, 1983 年), Gary Shapiro 和 Alan Sica 编写的《解释学的问题和前景》(*Hermeneutics, Question and Prospect*, 1984 年), G. B. Madison 的《后现代解释学》(*The Hermeneutics of Postmodernity*, 1988 年), Diane P. Michelfelder 和 Richard E. Palmer 编写的《对话与解构:伽达默尔与德里达之争》(*Dialogue and Deconstruction: The Gadamer-Derrida Encounter*, 1989 年), Gayle L. Ormiston 和 Alan D. Schrift 编写的《解释学传统》(*The Hermeneutic Tradition*, 1990 年), James Dicenso 的《解释学与真理揭示:海德格尔、伽达默尔与利科著作研究》(*Hermeneutics and Disclosure of Truth: A Study in the Work of Heidegger, Gadamer, and Ricoeur*, 1990 年), Kathleen Wright 编写的《解释的节日》(*Festivals of Interpretation*, 1990 年), Jacques Derrida 和 Gianni Vattimo 编写的《当代宗教和文化》(*Religion, Cultural Memory in the Present*,

1996年),等等。

国外因受伽达默尔解释学的影响而对解释学理论进行研究的一个突出特征,就是伽达默尔不断地和国内外其他的哲学家和思想家进行真诚的对话。例如,伽达默尔与意大利法律史家埃米里奥·贝蒂、美国文学史家赫施关于解释学的客观性方面的批评和反批评,伽达默尔与哈贝马斯的意识形态批判和反批判,伽达默尔与法国解构主义者德里达关于理解普遍性等方面的争论,法国现象学家利科尔与伽达默尔、哈贝马斯的对话,阿佩尔的先验解释学对伽达默尔哲学解释学的发展,等等。

在我国对伽达默尔哲学解释学的介绍中,兰金仁已经将 David Couzens Hoy(霍埃)的《批判的循环》(1987年)翻译成中文,郭小平等翻译了美国 Richard J. Bernstein(伯恩斯坦)的著作《超越客观主义和相对主义》(1992年),王才勇翻译了美国赫施的著作《解释的有效性》(1991年),孙周兴和孙善春编译了《德法之争——伽达默尔与德里达的对话》(2004年),等等。

在国外研究情况介绍的论著方面,李幼蒸、姚介厚、张汝伦、殷鼎、张志扬、王才勇等人是国内最早介绍伽达默尔哲学解释学的学者,《哲学译丛》1986年第3期还发表专辑编译了伽达默尔的《真理与方法》第二部分和第三部分的重点章节,以及海德格尔、伽达默尔、哈贝马斯、利科尔等解释学名家的一些重要文章。

除了对英语国家的研究情况进行介绍以外,我国的哲学解释学研究者还把法国、意大利和德国的一些研究论著译成中文。这些成果主要有陶远华等翻译的法国利科尔的《解释学与人文科学》(1987年),王宇根翻译的意大利艾柯等人的著作《诠释与过度诠释》(1997年),胡万福等翻译的德国阿佩尔的《哲学的转变》(1992年),孙周兴和陆兴华翻译的德国阿佩尔的《哲学的改造》(1997年)<sup>①</sup>,顾建光等翻译的德国耀斯的《审美经验与文学解释》(1997年),王岳川编译的《现象学与解释学文论》(1999年),等等。

---

<sup>①</sup> 孙周兴和陆兴华翻译的德国阿佩尔的《哲学的改造》与胡万福等翻译的德国阿佩尔的《哲学的转变》是同一本书。

大致说来,国外对伽达默尔哲学解释学的研究主要是他的理论贡献及其影响方面的相关内容,而专门就人的存在意义方面对伽达默尔科学技术的反思进行研究,笔者目前还没有见到有重大影响的学术成果。

目前国内对伽达默尔哲学解释学的研究著作主要集中在以下几个方面:

一是对其哲学解释学文本的翻译。这方面的成果主要有王才勇翻译的《真理与方法》第一部分(1987年),夏镇平翻译的《赞美理论》(1988年),薛华等翻译的《科学时代的理性》(1988年),湖北大学哲学研究所德国哲学编委会编译的《德国哲学论文集》第11集(1991年),张志扬等翻译的《美的现实性——作为游戏、象征、节日的艺术》(1991年),余纪元翻译的《伽达默尔论柏拉图》(1992年),张志伟翻译的《伽达默尔论黑格尔》(1992年),夏振平和宋建平翻译的《哲学解释学》(1994年),洪汉鼎翻译的《真理与方法》上下卷(1999年)和主编的《理解与解释:诠释学经典文选》(2001年),李钧主编的《二十世纪西方美学经典文本·结构与解放》(2000年),严平编选的《伽达默尔集》(2003年),等等。

二是对伽达默尔本人情况的介绍翻译。主要的成果有章启群的《伽达默尔传》(1998年),何卫平翻译的美国人约翰逊编写的《伽达默尔》(2003年),陈春文翻译的伽达默尔自己撰写的《哲学生涯——我的回顾》(2003年)。

三是对伽达默尔哲学解释学文本的研究解释。这方面的成果主要有张汝伦的《意义的探究——当代西方释义学》(1986年),殷鼎的《理解的命运——解释学初论》(1988年),郑杭生主编的《现代西方哲学主要流派》(1988年),严平的《走向解释学的真理——伽达默尔哲学述评》(1998年),洪汉鼎的《理解的真理——解读伽达默尔〈真理与方法〉》(2001年)和《诠释学——它的历史和当代发展》(2001年),何卫平的《通向解释学辩证法之途——伽达默尔哲学思想研究》(2001年)和《解释学之维——问题与研究》(2009年),章启群的《意义的本体论——哲学诠释学》(2002年),张能为的《理解的实践——伽达默尔实践哲学研究》(2002年),黄其洪的《艺术的背后:伽达默尔论艺术》(2007年)和《翻译的哲学方面》(2007年),

等等。

四是对伽达默尔哲学解释学在文学、美学、伦理学、历史学、法学、文献学、科学学等方面的具体运用。这方面的主要成果有郑涌的《批判哲学与解释哲学》(1993年),王治河的《扑朔迷离的游戏——后现代哲学思潮研究》(1993年),梁慧星的《民法解释学》(1995年),金元浦的《文学解释学——文学的审美阐释与意义生成》(1997年)和《接受反应论》(1998年),王一川的《修辞论美学》(1997年),李建盛的《理解事件与文本意义——文学诠释学》(2002年),黄小寒的《“自然之书”读解——科学诠释学》(2002年),李咏吟的《诗学解释学》(2003年)和《解释与真理》(2004年),张法的《20世纪西方美学》(2003年),龚群的《生命与实践理性——诠释学的伦理学向度》(2004年),曹志平的《理解与科学解释——解释学视野中的科学解释研究》(2005年),周建漳的《历史及其理解和解释》(2005年),等等。

五是通过中西结合的方法来研究解释伽达默尔的哲学解释学。这方面的主要成果有成中英的《论中西哲学精神》(1991年),成中英和龚群的《本体诠释学》(2002年),金惠敏的《后现代性与辩证解释学》(2002年),潘德荣的《文字·诠释·传统——中国诠释学传统的现代转化》(2003年),洪汉鼎主编的《中国诠释学》(2003—2009年),李幼蒸的《仁学解释学——孔孟伦理学结构分析》(2004年),等等。

从与伽达默尔哲学解释学相关的研究论文来看,其涉及范围要比著作更广泛,研究的人也更多。总体上来说,这些论文的范围主要是集中在马克思主义理论、哲学、现象学、解释学、美学、文学艺术、伦理学、心理学、历史学、经济学、教育理论与实践、法学、政治学、逻辑学、语言学、中西文化结合等方面,出现了西方解释学、中国解释学和马克思主义解释学三大趋向。主要代表人物有北京大学的汤一介教授、张世英教授和王岳川教授,北京市社会科学院的洪汉鼎研究员,武汉大学的何卫平教授,浙江大学的庞学铨教授,中国社会科学院的陈启能研究员,等等。在博士学位论文方面,也有一些研究者以伽达默尔的哲学解释学为研究对象,主要有李鲁宁的《伽达默尔美学思想研究》、严平的《走向解释学的真理:伽达默尔真理观评述》、何

卫平的《走向解释学辩证法》、张能为的《理解的实践：伽达默尔实践哲学研究》、张德兴的《伽达默尔的解释学美学》、朱健平的《翻译的跨文化解释：哲学诠释学和接受美学模式》、杨慧林的《神学诠释学》、施雁飞的《科学解释学》、曹志平的《理解与科学解释：理性主义科学解释观的重建》，等等。

值得重视的是，国内的一些研究者已经开始注意把伽达默尔的哲学解释学与科学技术的研究结合起来。比如，武汉大学的何卫平、陈祖华和范志同<sup>①</sup>博士，山东大学的尤战生<sup>②</sup>博士、华东师范大学的杨国荣教授，上海师范大学的柳延延副教授，湖北大学的杨耀坤教授，华南师范大学的周超副教授，扬州大学的姚文放教授，国家高级教育行政学院的郭垒，山西大学的郭贵春教授，等等。此外，张能为在其《理解的实践——伽达默尔实践哲学研究》一书和《伽达默尔“第三次启蒙”与现代科学化时代》<sup>③</sup>一文中，都曾对伽达默尔科学技术反思的内容进行了一些研究。但从总体上来看，这些研究或者是用伽达默尔的哲学解释学对科学技术理论进行理解和解释，或者只是简单地谈论或摆列伽达默尔在某个方面对科学技术反思的个别问题，而没有专门就人的存在意义对伽达默尔的科学技术反思进行深入和系统的理论研究，还不能给人以强烈深刻的印象和清晰明白的认识，特别是不能讲清楚伽达默尔在人的存在意义上对科学技术反思的理论来源、哲学背景和理论基础；而且对伽达默尔科学技术反思的内容、合理性及其局限性等方面的研究也不够全面和充分，没有运用马克思的社会生产理论，特别是资本生

---

① 范志同在《伽达默尔对启蒙的批判和重建》（《广西社会科学》2002年第5期）一文中对伽达默尔哲学解释学启蒙理性的批判进行过研究，并且在《历史辩证法与历史解释学——马克思与伽达默尔的一个比较》（《江淮论坛》2002年第6期）一文中对马克思的历史辩证法与伽达默尔的历史解释学进行过比较研究。

② 尤战生在《简论方法与伽达默尔的解释学美学》（《山东社会科学》2001年第2期）一文中，对伽达默尔近代自然科学方法在美学和传统解释学中的运用进行了一些研究。

③ 张能为：《伽达默尔“第三次启蒙”与现代科学化时代》，《安徽大学学报》（哲学社会科学版）2004年第3期。张能为在文中指出，伽达默尔以康德“敢于使用你的理智”重新强调了启蒙的本质和现代意义，并以“第三次启蒙”为题，对现时代人类生活判断力的荒疏与忘却从实践哲学上给予了批判和纠正，“第三次启蒙”是现时代人类实践理性的重建，人类启蒙与人类存在共始终。

产理论对伽达默尔的科学技术反思进行评析。

## 二

本书与其他研究的不同之处,就在于试图挖掘出伽达默尔科学技术反思的思想来源和理论基础,尽可能详细和全面地挖掘出伽达默尔有关科学技术与人的存在意义方面的思想内容,并运用马克思的社会生产理论,特别是资本生产理论,对伽达默尔科学技术与人的存在意义反思的局限性和有益的启示进行再批判和再反思。因此,不论是在研究的形式方面,还是在研究的内容方面,都表现出了一些与众不同的特点。

第一,在内容的安排上,本书以伽达默尔的科学技术反思为线索,着重对西方哲学史上对他产生过重要影响的哲学家的相关思想进行了梳理。由于伽达默尔的哲学解释学理论涉猎范围非常广泛,它不仅涉及许多古希腊和中世纪的伟大哲学家和神学理论家,而且还涉及许多近现代的著名哲学家、思想家、美学家、艺术家、语言学家。因此,我们不可能在对伽达默尔科学技术与人的存在意义反思的研究中把他们的理论观点都一一进行梳理和研究,而且即使只是他所涉及的一些具有重大影响的哲学家也会牵涉我们太多的精力。所以,本书在研究过程中只选取了一些与伽达默尔科学技术与人的存在意义反思密切相关的苏格拉底和柏拉图的辩证法思想、亚里士多德的道德伦理思想、康德的美学思想、黑格尔的辩证法和精神现象学思想、施莱尔马赫和狄尔泰的解释学思想、胡塞尔和海德格尔现象学思想作为主要线索来进行梳理和研究。

第二,本书做了一些新的尝试,提出了一些与国内外其他研究不同的看法,思考了一些其他研究没有思考的问题,提出了一些其他研究没有提出的观点。这些新的看法、问题和观点主要有:

一是以伽达默尔的自述为依据,将他的哲学解释学划分为现象学和辩证法两个部分。一般说来,国内外对伽达默尔哲学解释学理论的划分是以