

军事历史研究

军事科学院计划组织部编

军事科学出版社

军事历史研究

军事科学院1987年部分论文选集（下）
（总字第6册）

军事科学院计划组织部编

军事科学出版社
1988年6月

军事历史研究
军事科学院计划组织部

*
军事科学院出版社出版发行
军事科学院印刷厂印刷

*
开本850×1168毫米 1/32 17.8印张 488字

1988年6月第1版 1988年6月第1次印刷

ISBN7—80021—164—9/E·136

定价：4.50元

内部发行

选 编 说 明

1987年，军事科学院全体研究人员在科研工作中进一步贯彻改革开放的精神，从当前国际军事斗争形势、国防建设和现代作战的实际出发，突出科研重点，解放思想，大胆探索，为填补国家《2000年的中国》国防部分的空白，同时为中央军委对国防建设决策提供咨询建议，完成了《2000年中国的国防》系统研究，在多年研究的基础上，印发了《战役学纲要》和我军新一代战斗条令，出版了《战略学》、《国家军制学》、《中国人民解放军战史》等一批重要学术成果。与此同时，各学术单位的研究人员还撰写了大量的学术论文和文章，其中有的学术论文提出了新见解，受到军内外的好评。为了更好地为我军现代化建设和改革服务，将我院研究人员1987年在军内外有关报刊上发表的部分学术论文选编成集，并按照论文内容分编为《军事理论研究》、《国防建设研究》和《军事历史研究》三册。

《军事历史研究》共收入论文60篇。篇目的顺序基本上是按照文章内容来排列的。选编中，我们力求保持文章的原貌，仅对少数篇章作了必要的增删和技术性处理。

为体现我院年度论文集的连续性和便于查阅，从1986年首次选编三册开始，均编上总字第几册的号码。《军事历史研究》为总字第6册。

这套论文集由刘继贤、肖津生、梁晓秋同志负责选编，由于时间较紧，加之编辑经验不足，存在的问题，恳请读者批评指正。

军事科学院计划组织部

1988年6月

目 录

- 史学研究要为社会主义精神文明建设服务 姜思毅(1)
毛泽东军事思想研究的历史发展 赵勤轩(5)
土地革命战争时期党中央和毛泽东的军事战略 陈伙成(9)
“工农武装割据”与毛泽东军事辩证法 刘先廷 袁德金(20)
毛泽东在三次反“围剿”作战中的军事思想 张家裕(44)
毛泽东调动指挥敌人的战略战术 邓礼峰(56)
长征对国民党政府内外政策转变的影响 胡哲峰(62)
论毛泽东研究和指导抗日战争的科学方法论
..... 刘先廷 袁德金(73)
论毛泽东《论持久战》中的三个战略方针 张家裕(95)
敌后解放区战场在夺取抗日战争胜利中的决定性作用
..... 李 惠(107)
八路军、新四军实行“敌进我进”方针初探 柳茂坤(119)
试论抗日战争后期我军的军事战略转变 柳茂坤(134)
抗日战争史研究的几个问题 刘庭华(150)
抗战时期我军政治工作理论发展概说 丁家琪(155)
抗战前国民党政府国防准备评述 胡哲峰(160)
日本帝国主义全面侵华战争的战略方针演变 李昌华(173)
解放战争与毛泽东战争指导艺术的辩证法 傅立群(182)
进军大别山研究 袁 伟 周宏雁(205)
善于运用 敢于否定 勇于创新 蒋仲安(222)
谈抗美援朝战争中运动防御作战的经验 蒋仲安(229)
在稳当可靠的基础上争取一切可能的胜利 于若平(234)

浅谈抗美援朝战争后勤工作的几个问题	胡光正	鲍明荣(238)
国外学者对毛泽东军事思想的研究	张家裕(247)	
毛泽东与克劳塞维茨《战争论》	曾庆洋(256)	
培育我军成长的宝贵精神财富	王 安(265)	
对我军几位元帅管理教育思想的研究	王 安(272)	
左权与他的军事思想	陈浩良(282)	
试论中国近代国内起义战争的教训	梁巨祥(287)	
关于中国近代战争的经验与教训	梁巨祥(296)	
中国近代兵书概论	毛振发 刘 庆(306)	
康熙帝军事思想初探	邱心田 孔德骐(323)	
试论林则徐、魏源的军事思想	施渡桥(339)	
丁日昌与晚清军事近代化	皮明勇(345)	
《纪效新书》的治军思想	范中义(354)	
从《纪效新书》与《练兵实纪》看戚继光对古代 军事学的贡献	王兆春(363)	
试论《武经总要》中的军事技术问题	王兆春(381)	
论《吴子》的军事思想	吴如嵩(395)	
重视火器研制和使用的军事家戚继光	王兆春(404)	
试论先秦诸子的军事训练思想	李鹏青(410)	
《尉缭子》中的军事经济思想	刘先廷(415)	
水攻述略	周世昌(422)	
近年来中国古代兵书研究述评	许保林(431)	
兵书分类浅探	许保林(442)	
武库精华	许保林(452)	
关于马克思恩格斯对史前社会战争的论述	曾庆洋(456)	
唯物史观在军事科学领域的创造性运用	鲍世修(464)	
苏联20年代军事改革的历史经验	彭训厚(475)	
苏联30年代初对消耗战略的批判及其教训	孙公达(481)	
试析战前德国武装力量现代化的途径	程广中(487)	

珍珠港事件新探	王天成	(499)
美国是如何夺取太平洋战争主动权的	梁晓秋	(504)
第二次世界大战中的战略轰炸及其经验教训	梁晓秋	(509)
美军军事管理的沿革	王保存 董海燕	(514)
近代世界军事改革的几点启示	吴春秋	(521)
军事改革家古斯塔夫二世	程金明	(529)
第一支资产阶级军队的创建者——克伦威尔	傅立群	(534)
军事理论家克劳塞维茨	刘善继	(540)
克劳塞维茨的军事史学观点探研	鲍世修	(545)
拿破仑的军事改革	程金明	(552)
富勒和他的“战争指导”	王益民	(559)

史学研究要为社会主义 精神文明建设服务

姜思毅

史学工作是社会主义精神文明建设的一部分。对此，我讲两点意见。

第一，史学研究和党史军史宣传应该很好地为精神文明建设服务

我以为现在应当强调一下史学要讲社会效益，或者如史学界通常说的要讲社会功能。史学研究要更好地为社会主义现代化服务，为全面改革服务，为精神文明建设服务。史学研究要努力为今天的改革提供历史的借鉴，从而促使人们在新的时期为了建设和改革进行历史的反思。有位史学家提出：“史学家不可忽视今天”，同时，“认识今天也有助于深入地认识历史，扩展史学研究领域，改变史学家的思维方式。”“察古而知今”，“温故而知新”。司马迁写《史记》为了“究天人之际，通古今之变”。司马光的编年史名之曰：《资治通鉴》。

史学研究为今天和未来服务，为精神文明建设服务，大有文章可做。史学工作者面临的不应当是什么“史学危机”，而是要争取史学的繁荣，迎接史学的繁荣。许多文艺作品所以能受到广大人民群众的欢迎，首要的原因就是以很强的艺术性，为社会主义、为人民服务得好。电视剧《四世同堂》几乎家家户户、老老少少到时收看，电影《高山下的花环》极大地激发了人民的社会主义和爱国主义热情。

正确地研究“文化大革命”的历史经验可以很好地为改革服

务，为社会主义精神文明建设服务。邓小平同志在1986年9月接受美国记者华莱士的采访，当记者谈到“文化大革命”时，他回答：“对那件事，看起来是坏事，但归根到底也是好事，促使人们思考，促使人们认识我们的弊端在哪里。毛主席经常讲坏事转化为好事。善于总结‘文化大革命’的经验，提出一些改革措施，从政治上、经济上改变我们的面貌，这样坏事就变成了好事。为什么我们能在80年代和70年代末提出了现行的一系列政策，就是总结了‘文化大革命’的经验和教训。”一位作家说：“历史的过错原本是一宗难得的财富，丢掉这财富便会陷入新的盲目”。而现在确有一些人还没有全面深刻地认识和接受它的教训；有一些人参与了如此狂乱错误的行动而不知错；有一些人不正确地接受“文化大革命”的教训，学“乖”了，甚至学坏了；有一些失去“文化大革命”既得利益的人，还向往昔日的荣光和尝到的甜头而采取更灵巧的方式，在阻碍改革；有一些人口说改革，但是仍然摆脱不了十年动乱中的“踢开党委闹革命”和所谓“大民主”的流毒，甚至否定四项基本原则，搞资产阶级自由化，破坏安定团结。我们的精神文明建设必须是推动社会主义现代化建设，促进改革开放，坚持四项基本原则的精神文明建设。对于“文化大革命”这一重大而复杂的历史课题，要审慎研究，要史实找准，立论妥当，有利于坚持四项基本原则，有利于促进安定团结的政治局面，有利于促进中国特色的社会主义建设。“文化大革命”中党和人民同林彪、“四人帮”的斗争，是坚持还是毁灭四项基本原则的斗争。粉碎“四人帮”和十一届三中全会以来纠正“文化大革命”的错误，正足以说明中国共产党和中国人民是伟大的，是强有力的，我们建设社会主义的方向更明了，基础更牢了。十年内乱清楚地告诉我们：任何时候都不能“踢开党委闹革命”，只有社会主义才能救中国。这是十年内乱最重要的历史经验。

第二、在充分掌握史料的基础上，加强史学研究的思想性

掌握大量的资料，考证史实，立准资料，当然是重要的，今后

这方面还有许多工作要做。但是，不是只有考据才有价值，也不是对一些无关紧要的细节考证得越细越好。如考证一个历史人物是死在水沟边，还是山地上？毛泽东上井冈山是从哪一条小路上去的？对这些似乎不必花费过多的精力。研究者重要的任务是从历史事实中找出历史经验来。要钻进历史，又要在历史资料的基础上进行正确的理论概括。我们应当在研究重大历史课题，揭示历史发展规律，总结对新的实践、对未来有借鉴作用的经验教训上多下功夫。

当然，离开历史真实的空洞说教，不是什么思想性。

研究历史应当在坚持历史唯物主义的原理下，考察领袖和群众在历史上的作用。一部反映一个战役的电影，主要的大量的是表现国共两方领袖的活动。表现一个战役，是写实的，就不好那么把历史写成领袖们的历史。不神化领袖并不是贬低领袖。豫东战役前，毛泽东主席电令粟裕率部渡江，粟裕建议先不渡江，集中兵力在中原作战，于是中央军委改变了原定的渡江部署；在济南战役即将结束时，粟裕建议举行淮海战役，尔后，邓小平、陈毅又建议中原野战军不渡淮河南进作战，刘伯承、邓子恢建议切断徐蚌线；特别是歼灭黄百韬后，刘伯承、陈毅、邓小平建议歼灭黄维兵团。这些建议，当时毛主席和中央军委都采纳了，不断调整了自己的部署，终于取得了淮海战役的胜利。可见这一胜利不能单单归于个别领导人的“神机妙算”。实行军事民主，善于集中集体智慧，正是当时毛泽东的伟大之处，正是伟大战略决战的胜利的一个来源，可是这类经验就总结与宣传得比较少。总之，实事求是地反映了历史的客观规律，体现了历史唯物主义的历史，才是思想性强的历史研究。

加强历史研究的思想性，使历史研究更好地为今天和未来做贡献，进一步掌握马克思主义的科学方法论，十分重要。列宁说：“马克思的历史唯物主义是科学思想中的最大成果。人们过去对于历史和政治所持的极其混乱和武断的见解，为一种极其完整严密的科学理论所代替……”。我们的史学工作必须遵守历史唯物主义，

坚持以马克思主义为指导，否则就可能造成混乱。此外，还应注意开辟资料的来源，坚持实事求是的思想路线，重视现实问题的动向，吸收其他学科的成果，使思想更加开阔，知识面更加扩大，理论的勇气更加提高，分析研究的方法更扎实缜密等等。总之，为了加强社会主义精神文明建设，促进改革、开放，坚持四项基本原则，史学工作也要做必要的改革。

《军事历史》1987年第1期

毛泽东军事思想研究 的历史发展

赵勤轩

毛泽东军事思想，是以毛泽东为主要代表的中国共产党人，根据马克思列宁主义的基本原理，把在中国长期革命战争实践中的一系列独创性经验，作了理论概括所形成的军事理论体系。它是毛泽东思想的重要组成部分，也是最富创造性、最为精采的部分。从军事史学的角度，回顾一下毛泽东军事思想研究的历史发展，对于继往开来，进一步拓展毛泽东军事思想史的研究，是有现实意义的。

对毛泽东军事思想的研究，经历了长期、曲折的历史发展过程。这个过程大致可分四个阶段。

第一阶段，从毛泽东军事思想产生到中华人民共和国成立。随着毛泽东军事思想的产生和形成，应该说在我们党内、军内就开始了对毛泽东军事思想的学习、传播和研究。从红军时期武装割据战略的确定到红军建军原则、作战原则的提出，就包含着毛泽东军事思想的形成和研究过程。到了延安时期，随着相当数量的毛泽东军事著作的问世，和对毛泽东有关军事工作的一系列文电的传达贯彻，以及人们对这些著作、文电在学习执行中不断总结经验和加深理解，对毛泽东军事思想的研究便由自发的研究开始走向专门的研究。党的七大确立毛泽东思想为指导思想，此后对毛泽东军事思想的研究更为人们所重视。直到新中国成立以前，这方面的研究工作结合战争实践始终没有中断。周恩来、朱德、彭德怀、刘伯承、陈毅、叶剑英等的军事著述，既包含着对毛泽东军事思想的深刻理解和精辟补充，又体现了对毛泽东军事思想研究的成果。我军老一辈军事理

论家，如郭化若同志，长期致力于毛泽东军事辩证法研究，取得了开拓性的成果。这一时期毛泽东军事思想研究基于战争和工作的需要，与战争和工作结合很紧。形式上主要是对单篇军事著作的研究，研究人员主要限于高级军事干部。

第二阶段，从建国后来到50年代末。建国后，我军进入建设正规化现代化革命军队的新阶段，要求系统地总结历史经验和解决一系列新的问题，这些都要以毛泽东军事思想作指导。广大干部群众自觉学习毛泽东军事思想。毛泽东军事著作大量出版，毛泽东军事思想被正式列为军队干部必修课。这一时期毛泽东军事思想研究的特点是：具有广泛的群众性，空前普及；紧密联系军队现代化正规化建设的实际；与系统地学习马克思列宁主义军事理论相结合，促进了毛泽东军事思想研究的理论化和系统性。但其间一度出现过照搬苏联军事理论和建军经验，忽视对毛泽东军事思想的学习和研究的倾向。1958年的反教条主义运动，又从另一方面影响了对毛泽东军事思想的学习和研究，使有些毛泽东军事思想研究，拘泥于注释、阐述原著，撰写心得体会，缺少创造性。

第三个阶段，从60年代初到“文化大革命”结束。随着党的政治路线产生了“左”的失误，扩大了意识形态领域中的阶级斗争，一些学术观点受到错误的过火批判。毛泽东军事思想的学习和研究被纳入政治运动的轨道。以60年代初出版语录为起点，毛泽东军事思想的学习和研究越来越形式主义、实用主义和庸俗化。这种指导思想上的错误，到十年“文化大革命”期间达到了登峰造极的地步。毛泽东著作被当作“最高指示”，必须“句句照办”。甚至以只言片语指导国防建设和指挥战斗。实用主义的堆砌语录和庸俗的抄书赞颂应景文章充斥报刊，根本谈不上研究。毛泽东军事思想的研究实际上成为禁区。直到“文化大革命”结束后的一段时间，由于两个“凡是”的束缚，毛泽东军事思想的研究仍然没有得到正常的开展。这个时代的基本特点是：毛泽东军事思想科学体系被割裂、歪曲，成为僵化的教条，丧失了科学的生命力。

第四个阶段、十一届三中全会以后。 1978年党的十一届三中全会，提出解放思想、实事求是的方针，批判了两个“凡是”，充分肯定了邓小平同志提出的必须完整地、准确地掌握毛泽东思想科学体系的论断，这给毛泽东军事思想的研究带来了生机。1981年党的十一届六中全会《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，对毛泽东思想包括军事思想的历史地位作出了科学的论断，提出要坚持和发展毛泽东思想，进一步为毛泽东军事思想研究指明了方向。从此，毛泽东军事思想研究进入新的时期。在此期间，报刊杂志首先围绕完整地准确地理解和掌握毛泽东军事思想发表文章，进行学术讨论，对研究的指导思想实行拨乱反正。接着，又陆续对毛泽东军事思想中某些个别命题和结论提出探讨，以求在新的历史条件下应有的正确全面的理解，如对政治工作的地位，战争的决定因素，集中绝对优势兵力等问题的研究和探讨。1981年军事科学院编选出版《毛泽东军事文选》（内部本），将更多的毛泽东军事文电公诸于世，为研究毛泽东军事思想提供了新的宝贵资料。一段时间内军队干部广泛学习研究《毛泽东军事文选》（内部本）。1983年纪念毛泽东诞辰90周年之际，军委副主席杨尚昆同志发表了题为《始终不渝地坚持和发展毛泽东军事思想》的文章，总参谋长杨得志同志发表题为《在新的历史条件下坚持和发展人民战争的战略战术思想》的文章，阐述在新的历史条件下继承和发展毛泽东军事思想，用以指导我军现代化建设和指导现代条件下的人民战争。军事科学院召开了全军性的毛泽东军事思学术讨论会，总部、大军区、部队院校共30多个单位派代表参加，总政治部主任余秋里等同志到会讲话，与会代表向会议提交论文53篇，涉及到毛泽东军事思想的体系、内容、来源，与哲学思想的关系，军事辩证法思想，对新时期军队建设、作战的指导作用，在新的历史时期的发展等。政治学院也召开了毛泽东军事思想学术讨论会。有的地方高等院校还开设毛泽东军事思想课程。所有这些都对毛泽东军事思想的研究起了推动作用。此后，毛泽东军事思想的研究得到广泛发展。这一时期的特点是：

(一)端正了研究的指导思想和方向。研究中贯彻解放思想、实事求是的方针，力求完整准确理解毛泽东军事思想科学体系，正确认识和解决继承和发展的关系，紧密结合新的历史条件和新的军事实践，坚持发展的观点、创造的观点、实践的观点，在坚持和发展的基础上着手建立以毛泽东军事思想为理论基础的现代中国军事科学体系。(二)研究内容向深广发展。破除了堆砌语录、抄书式的做法，研究内容有个别原则、结论、命题的探讨，也有毛泽东军事思想科学体系（如它的产生、形成和发展，内容、结构和特点）的研究，使毛泽东军事思想研究达到新的水平，出现了一批研究成果不仅有一大批学术论文，也有长期潜心研究的专著，如《毛泽东军事思想的形成和发展》（宋时轮著）等。(三)正在形成一支力量雄厚的研究队伍。有跟随毛泽东转战多年的老一辈军事家，有军内外一大批军事理论工作者，也有一批有志从事毛泽东军事思想研究的青年理论工作者，形成老中青结合的研究骨干队伍。(四)成立学术研究组织。1986年，长沙工程兵学院成立了毛泽东军事思想研究会，创办了《毛泽东军事思想研究》学术刊物，军事科学院正在酝酿成立全军性的毛泽东军事思想研究会。

从上述毛泽东军事思想研究概略的历史发展可以看出，今天取得的毛泽东军事思想研究的良好环境和可喜的成绩是来之不易的。对此，我们军事理论工作者应该十分珍惜。应该总结历史的经验，保持和发展这种局面。同时也应看到，对于毛泽东军事思想这个内容丰富的科学宝库来说，当前的研究工作还仅仅是初步的。无论从宏观上对它的科学体系的研究，还是从微观上对具体原则、结论、命题的研究，都还有待于向深度和广度发展。从不同的角度，如科学方法论的角度，史学史的角度，比较军事学的角度，去研究毛泽东军事思想，还有待开拓。应该说，毛泽东军事思想的研究还是大有可为的。

土地革命战争初期 党中央和毛泽东的军事战略

陈伙成

土地革命战争初期，是我们党独立领导中国人民进行革命战争的开端，也是毛泽东指导中国革命战争的起点。因此，对这一时期党中央和毛泽东军事战略的研究，显然是十分必要的。本文试图对这个问题作一初步探讨

所谓战争初期，通常是指战争爆发到完成第一步战略任务的时间。所以，划定土地革命战争初期时限的关键，是明确土地革命战争第一步战略任务及其完成的时间。但是，在土地革命开始时，当时的党中央并没有要进行一场战争的思想准备，而是想通过城市和进攻城市的群众武装起义，一举实现夺取政权的目的，所以土地革命战争的发展和形成完全是由当时中国的社会特点和革命特点决定的。因而，这一时期的第一步战略任务就不是主观预定而是客观决定的，故此，我们应当也只能从战争的客观实际寻找这一答案。从这场战争发生之前是在没有军队和战略基地这一实际情况来看，我党面临的第一步战略任务，是建立军队和战略基地。据此，土地革命战争初期，应当是1927年8月南昌起义到1930年5月各地红军和苏区普遍建立这段时间。所谓军事战略，也就是关于战争的战略，即指导战争全局的方法和艺术。由于这一时期战略任务的特殊，就使该时期的战略具有两个基本特点：一是内容不同一般，它既包括指导战争的方法和发展方向，也包括建军原则；二是表现形式不同一般，它多以武装斗争的政策、策略和计划形式出现。

现将土地革命战争时期的军事战略分4个阶段加以说明。

第一阶段——1927年8月至1923年2月

这个阶段，战争的主要形式是武装起义，战略的表现形式是制定武装起义的政策、策略和计划 中共中央实行的是进攻战略，具体又可以分为重点进攻和全面进攻两个过程

从8月到10月的南昌起义和各地秋收起义阶段，中央实行重点进攻战略。对此，中共中央当时有一个概括的说明：“八·七党的紧急会议的政策即是暴动政策，此政策决定后我们的工作可分三部分：一、贺叶南昌起义及广东的农民暴动；二、湖南的农民暴动；三、湖北的农民暴动”。把这一表述与同期中央对南昌起义前委和广东省委的指示，以及中央制定的《两湖暴动计划决议案》等文件精神联系起来，就可以看出中央的战略重点在湘鄂粤3省，进攻目标是这三省的省城，目的在于控制三省。其战略计划是：以南昌起义军南下广东，汇集东江农民起义武装，夺取广州、重建广东根据地，再行北伐；以湘南起义为湖南秋收起义的先导，带动湘中、湘西和湘西南地区农民起义，夺取长沙，控制全省，以策应广东；以鄂北和鄂南为湖北秋收起义重点，推动全省农民起义，在武汉三镇工人起义为内应，相机夺取全省政权。由于这个战略计划严重脱离实际，基本没有实行。

是年10月中旬，国民党新军阀相互吞并的战争爆发。中共中央认为军阀混战局面的出现，“证明中国豪绅资产阶级的反动，不能巩固自己的统治”；而革命的力量，“客观上有一触即发，起来推翻一切豪绅军阀政权的趋势”。从这种认识出发，中央提出了全面进攻战略，制定了全国性武装起义计划。

这一计划是：发动广东全省农民和广州工人暴动，将叶贺军余部与海陆丰农军合编，夺取广州和海陆丰；发动两湖农民暴动，“解决当地驻军，推翻唐生智等的政权”；领导江浙工农暴动，“以推翻南京政府为目的，至少是扩大土地革命的潮流于农民群众之中，动摇南京政府的政权”；同时发动军阀张作霖、冯玉祥，阎锡山统治下的各省，特别是山东的工农暴动，夺取部分政权。这一