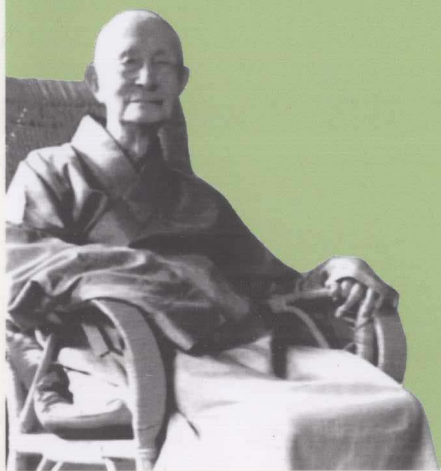


# 唯识学探源

唯识学的确立，虽是西元四世纪的事情，但如要从历史的见地，去考察它思想的源泉与发展中的演变，那就不能不从原始佛教研究起。不然，不但不能明白它思想的来源，也不能从佛教的立场，给予正确的评价。

印顺



释印顺 著

印顺法师佛学著作系列

中华书局

印 顺 法 师 佛 学 著 作 系 列

# 唯识学探源

释印顺 著

中华书局

## 图书在版编目(CIP)数据

唯识学探源/释印顺著. -北京:中华书局,2011.4  
(印顺法师佛学著作系列)  
ISBN 978-7-101-07853-4

I. 唯… II. 释… III. 唯识宗-研究 IV. B946.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第037032号

经台湾财团法人印顺文教基金会授权出版

- 
- 书 名 唯识学探源  
著 者 释印顺  
丛 书 名 印顺法师佛学著作系列  
责任编辑 陈 平  
出版发行 中华书局  
(北京市丰台区太平桥西里38号 100073)  
<http://www.zhbc.com.cn>  
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn
- 印 刷 北京瑞古冠中印刷厂  
版 次 2011年4月北京第1版  
2011年4月北京第1次印刷  
规 格 开本/880×1230毫米 1/32  
印张5 插页2 字数100千字
- 印 数 1-3000册  
国际书号 ISBN 978-7-101-07853-4  
定 价 13.00元
-

印顺法师(1906—2005)，当代著名高僧、百科全书式的佛学泰斗。1930年出家，追随太虚法师投身中国近现代佛教复兴运动，在当时便以学问精深享誉佛教界。二十世纪四十年代末赴台湾，创建了多所著名佛学院。

印顺法师博通三藏，造诣精深，一生讲学不辍，著述宏富，撰写、编纂作品四十余种，计八百万言，陆续结集为《妙云集》(24册)、《华雨集》(5册)等，其学术水准备受海内外佛教界、学术界推崇。1973年，日本大正大学因印顺法师《中国禅宗史》一书的创见而特别授予他文学博士学位。由于他在介绍和弘扬印度佛学方面的杰出成就，被誉为“玄奘以来第一人”。

## “印顺法师佛学著作系列”出版说明

释印顺(1906—2005),当代佛学泰斗,博通三藏,著述宏富,对印度佛教、中国佛教的经典、制度、历史和思想作了全面深入的梳理、辨析与阐释,取得了一系列重要学术成果,成为汉语佛学研究的杰出典范。同时,他继承和发展了太虚法师的人生佛教思想,建立起自成一家之言的人间佛教思想体系,对二十世纪中叶以来汉传佛教的走向产生了深刻影响,受到佛教界和学术界的高度重视。

经台湾印顺文教基金会授权,我局于2009年出版《印顺法师佛学著作全集》(23卷),系统、全面地介绍了印顺法师的佛学研究成果和思想,受到学术界、佛教界的广泛欢迎。应读者要求,我局今推出“印顺法师佛学著作系列”,将印顺法师的佛学著作以单行本的形式逐一出版,以满足不同领域读者的研究和阅读需要。为方便学界引用,《全集》和“系列”所收各书页码完全一致。

“印顺法师佛学著作系列”的编辑出版以印顺文教基金会提供的台湾正闻出版社出版的印顺法师著作作为底本,改繁体竖

排为简体横排。下面就编辑原则、修订内容,以及与正闻版的区别等问题,略作说明。

### 编辑原则

编辑工作以尊重原著为第一原则,在此基础上作必要的编辑加工,以符合大陆的出版规范。

### 修订内容

由于原作是历年陆续出版的,各书编辑体例、编辑规范不一。我们对此作了适度统一,并订正了原版存在的一些疏漏讹误,主要包括以下几项:

#### 1. 原书讹误的订正:

正闻版的一些疏漏之处,如引文、纪年换算、人名、书名等,本版经仔细核查后予以改正。

#### 2. 标点符号的订正:

正闻版的标点符号使用不合大陆出版规范处甚多,本版作了较大幅度的订正。特别是正闻版对于各书中出现的经名、品名、书名、篇名,或以书名号标注,或以引号标注,或未加标注;本版则对书中出现的经名(有些分册包括品名)、书名、篇名均以书名号标示,以方便读者。

#### 3. 梵巴文词汇的删削订正:

正闻版各册(特别是专书部分)大都在人名、地名、名相术语后一再重复标出梵文或巴利文原文,不合同类学术著作惯例,且影响流畅阅读。本版对梵巴文标注作了适度删削,同时根据《望月佛教大辞典》、平川彰《佛教汉梵大辞典》、荻原云来《梵和大辞典》等工具书,订正了原版的某些拼写错误。

4. 原书注释中参见作者其他相关著作之处颇多,为方便读者查找核对,本版各书所有互相参见之处,均分别标出正闻版和本版两种页码。

5. 原书中有极少数文字不符合大陆通行的表述方式,征得著作权人同意,在不改变文义的前提下,略作删改。

印顺法师佛学著作对汉语佛学研究有极为深广的影响,同时在国际佛学界的影响也日益突出。我们希望“印顺法师佛学著作系列”的出版,有助于推进我国的佛教学以及相关学科的研究。

中华书局编辑部

二〇一一年三月

## 题唯识学探源

日人先有著《唯识思想史》者，留学僧墨禅曾翻译而未刊，适汉藏教理院讲师印顺亦有“唯识思想史”之作，先就其半，乞余检定。余告以唯识思想史，已有成书，别命他名为妥。闻之，因仅述至唯识学未成立前而止，余遂为题曰“唯识学探源”。唯识固原本佛言，而阅此则知转辗于部派思想，起非一缘，流长而源远矣，洵堪为学者探究之一异门方便云。

太 虚

民国三十三年十二月序于渝寓



## 自序

妙钦与光宗法师，愿意负责印行本书，为本书服务；因此取出多年的旧稿，从头校读一遍，拿去校印流通。此时而能有此事，自然也有一番法喜！

这是民国二十六年秋天的事了。我在武昌，读到了日人结城令闻氏的《关于心意识的唯识思想史》（原题已忘）；作者的努力，使我钦佩。然因为见地不同，当时就想另写一部唯识思想史。不过，病多、事大，总是拖延又拖延，一直没有落笔。二十八年冬天，我在缙云山。月耀法师鼓励我，愿与我合作，代为笔记；这才向法尊法师商量稿纸，开始我的工作。谁知道写不到四分之一，他为了环境所迫，不能不暂时去照料油盐柴米；我也鼓起从来未有的勇气，到贵阳去，写作暂时停顿。一切是无常的！特别是乱离之世；动乱是世间的实相，这算得什么！夏天，我自己继续写下去，把唯识学的先驱思想写完。把原稿寄呈太虚大师，虚公以为《唯识思想史》已有人译出，预备出版，不必再写下去。此文可以自成段落，称为《唯识学探源》。当时，我受求真意志的指导，开始转移思想到佛教的另一角，所以就结束。我没有贯彻初衷，有愿未了，总不免抱歉似的。好在关于大乘唯识的思

想,我在《印度之佛教》(第十四、十五章)、《摄大乘论讲记》等,已陆续有过简略的提示了。

我想写唯识思想史,倒不是为了与人诤辩,反而是觉得唯识学者的争辩,噪聒得讨厌了(我自己从前就是一个)!针对唯识学界的诤论,预备做一番清理工作,让大家了解自己,了解对方,一笑而罢。在印度大乘佛教的开展中,唯心论有真心派与妄心派二大流。传到中国来,即有地论师、摄论师、唯识师三派。此两大流,真心派从印度东方(南)的大众、分别说系发展而来;妄心派从印度西方(北)的说一切有系中出来。在长期的离合发展中,彼此关涉得很深;然两大体系的不同,到底存在。大体的说:妄心派重于论典,如无著、世亲等的著作:重思辨,重分析,重事相,重认识论;以虚妄心为染净的所依,清净法是附属的。真心派重于经典,都编集为经典的体裁:重直觉,重综合,重理性,重本体论;以真常心为染净的所依,杂染是外铄的。经典总是时代的先进者;西方的论师们,承受它思想的启发,给予严密的思辨化,又多少要修正它。这种东西印度的风格不同,不仅是第三期的唯心佛教,就是前二期的佛教,也有此种情形。甚至在婆罗门教中,也还是有此东西两大阵容的。这种区域文化的特色,本平常明白。但传统的唯识学者不大理会这些,他们的意见是:我所学所弘扬的论典或者经典,是究竟的;唯心非如此不可,这才是佛说。这样,诤论当然不免。本来,承受某一思想,对于另一思想,即不能无所取舍;真理愈辩愈明,辩论不一定是坏的。所以,真心论可以批评妄心论,妄心论可以反对真心论。不过,作为反对与批评的标准何在?这不外理证与教证。理证,各有思想体系,加上自宗规定的了了义不了义,如离开事实的证明,那

种笔墨与口头官司,千百年来还没有断案。现在再复述一遍,也不过多一番热闹而已。说到教证,真心论已融化于唯心的大乘经中;妄心者承认大乘经是佛说,即没有资格去动摇真心论。妄心论的根本论,是未来佛弥勒说,加上严密的思辨,真心者也无力摧毁它。以我的理解,真心论的卢舍那佛说、迦旃延佛说,妄心论的弥勒佛说,都不过继承根本佛教的思想,在不同的时代区域中,经古人长期的体验思辨而编集的成果。承认此两大思想的分流(自然是互相影响的),同等的地位;从时代的前后去整理它。经与论间、经与经、论与论的中间,看出它的演变分化;从演变分化中把握它的共同性,这才是公平而又不笼统的办法。研究它的思想来源,考察它的思想方法,何以说真?何以要说妄?为什么要说唯心?是否非唯心不可?从高一层的根本佛教去观察,自然能给予正确的评价。这样,我不能不感到结城令闻的大作美中不足,不够了解唯识的思想了。

本书是预拟“唯识思想史”的上编;把序说删去,让它自成段落。作者的意见或者有点不易明了,即如最后的《无境论探源》,也不免简陋。“无境”,即唯识家的“空”义。真心与妄心说空不同;而且空义的阐发,从根本圣典到前二期佛教,多方面的关涉,比细心说与种子说要复杂得多。预备另作专题去考察它,所以这里只略为一提。

附记:本书为民国三十三年在四川初版流通,后由上海大法轮书局再版。

今以重行排印,略为修正。

一九七〇年一月印顺记

# 目 录

唯识学探源……………太 虚 001

自 序……………001

## 上编 原始佛教的唯识思想

第一章 原始佛教思想概说……………001

第一节 原始佛教界说……………001

第二节 原始佛教的根本思想……………003

第三节 缘起的解释……………007

第一项 缘起支数的考察……………007

第二项 五支说的解说……………008

第三项 十支说的解说……………010

第四项 十二支说的解说……………014

第五项 诸说的融贯……………016

第二章 原始佛教所含蓄的唯识思想……………019

第一节 唯识思想的几个观念……………019

第二节 原始佛教与唯识思想……………022

## 下编 部派佛教的唯识思想

### 第一章 部派佛教概说……………027

#### 第一节 部派分裂的概况……………027

#### 第二节 部派思想的分化与趋势……………029

### 第二章 本识论探源……………033

#### 第一节 概说……………033

#### 第二节 犍子系与本识思想……………035

#### 第三节 说一切有系与本识思想……………040

##### 第一项 说转部的胜义补特伽罗……………040

##### 第二项 有部的假名我与犍子系 不可说我的关系……………041

##### 第三项 经部譬喻师的细心说……………047

###### 甲 细心相续……………047

###### 乙 王所一体……………057

#### 第四节 分别说系与本识思想……………061

##### 第一项 分别说系心识论概说……………061

##### 第二项 一心相续……………061

##### 第三项 心性本净……………064

##### 第四项 五法遍行与染俱意……………073

##### 第五项 有分识……………075

##### 第六项 细意识……………079

#### 第五节 大众系与本识思想……………080

##### 第一项 大众系的特色……………080

##### 第二项 遍依根身的细意识……………081

第三项 生起六识的根本识·····	082
第三章 种习论探源·····	086
第一节 种习思想概说·····	086
第二节 微细潜在的烦恼·····	088
第一项 随眠·····	088
第二项 习气·····	094
第三项 阿赖耶·····	097
第三节 业力的存在·····	099
第一项 概说·····	099
第二项 各派对业力存在的异说·····	100
第三项 结说·····	107
第四节 有漏种子·····	108
第一项 说转部的一味蕴·····	108
第二项 化地部的穷生死蕴·····	111
第三项 大众部的摄识·····	113
第四项 经量部的种习·····	115
第五节 无漏种子·····	133
第一项 有部的解说·····	133
第二项 经部的解说·····	134
第三项 大众分别说系的解说·····	136
第四章 无境论探源·····	138



## 上编 原始佛教的唯识思想

### 第一章 原始佛教思想概说

#### 第一节 原始佛教界说

唯识学的确立,虽是西元四世纪的事情;但如要从历史的见地,去考察它思想的源泉与发展中的演变,那就不能不从原始佛教研究起。不然,不但不能明白它思想的来源,也不能从佛教的立场,给予正确的评价。

佛灭一百年以后,佛教才开始显著的分化。一般人,称这分化了的佛教为部派佛教,分化以前的佛教为原始佛教。原始,只是说这一期的佛教,在理论上、制度上,不论哪一方面,都比较要来得切近佛教的原始态。研究原始佛教,自然要依据《阿含》和“毗奈耶”(律)。关于大乘经,有人主张一字一句,都是释尊亲口宣说的。有人却否认它,说它完全是后人假托的。在我看来,大乘经有演绎整理的痕迹;说它全是后人的假托,却未免有点过火。反之,现存的小乘经律,虽比较接近佛教的原始态,但也未

尝没有相当的变化。

释尊依自觉的境地,适应众生的根机,用种种方便把它完美地表示出来。有的为个人说,有的为大众说,也有为诸天说,像这样的经过了四十九年的教化,它的遗教、景行,有谁能把它记得完全无缺呢?佛入涅槃以后,弟子们顿时失了指导者。迦叶们为了要使佛法长在世間,不致于人去法灭,才共同结集佛法。这个功绩,当然是非常伟大。但这结集,时间只有三个月;参加结集的人数,又只有五百(或说千人);并且还是偏于摩诃迦叶一系的。像这样匆促的时间和少数人的意见,想使所结集的达到满意的程度,当然是不可能。它的遗漏与取舍的或有不当,也可想而知。在结集终了的时候,就有人说“我等亦欲结集”,这很可以想见当时情势的一般了。那时的结集,不过是一人口中诵出,经大众加以审定,并没有用文字把它写成定本,经过展转的口传,也就难免漏落、错误和次序的颠倒。“不见水潦鹤”的公案,岂不是大家很熟悉的吗?佛经的正式用文字写出,在阿育王以后;所用的文字,又有种种的不同,彼此的取舍出入,可以想像而知。何况那时的佛教界,早已染上浓厚的宗派色彩!为了适合自宗的理论,不但经、律的字句有增减,就是经典的有无,甚至连经典组织的形式,也全部改观。在这样的演变下,现存的小乘经律,能说它完全地代表佛教的原始态吗?能说它概括了释尊一代的教法吗?

大乘经,在佛灭三百年后陆续地公开流行。像多闻部的分裂,就为了接受一分大乘经。大乘经典的用文字写出,是和小乘经(用文字写出)不相前后的。大乘思想有收摄在毗尼中的、杂



藏中的,也有为在家众说的,起初没有被收入出家众的公开结集里,只在一人、一地中流行的。在开始公开流行时,有的信仰它,有的否认它,这只是一部分学者向来没有传承学习罢了,不能因此说它完全不是佛法。不过,大乘有后人演绎整理的痕迹,其传出愈后的,附会的成分确乎是很大的。

总之,释尊说法,是适应众生根机的,在说明的方便上,有千差万别的不同;因之所开显的意义,也就有浅深。最初是口口相传,后来才用文字写成定本。释尊的教法,有曾经公开结集的,那便是声闻乘的经律;有是传播于某一区域,私相传授,融入学者的整理与发挥,到后来才公开流行的,那就是杂藏(一部分)和大乘经。因此,原始佛教的研究不当偏取小乘,在思想上,早期的大乘经是一样的值得尊重。

## 第二节 原始佛教的根本思想

唯识思想的源泉,应从《阿含经》去探索,因为“四阿含”是大小乘共信的,公开流行的时期也比较的早(《杂阿含经》是更古典的)。要从“四阿含”里,抉出唯识的先驱思想,这对于阿含思想的中心,有先加认识的必要。“四阿含”所开示的法门,好像是很多,但自有一贯的核心,这便是缘起。缘起的定义,像经上说:“此有故彼有,此生故彼生;此无故彼无,此灭故彼灭。”意思说:宇宙、人生,要皆为关系的存在,无独立的个体,因关系的演变分离而消失。佛法虽以“因缘生”总摄一切,说明一切,但主要的是生命缘起。假使离此业果缘起,泛谈因缘所生,还是不能理解佛教真相的。整个佛法,可以分为流转、还灭两门;还灭、