

現代世界的形成

文明終極意義的探求

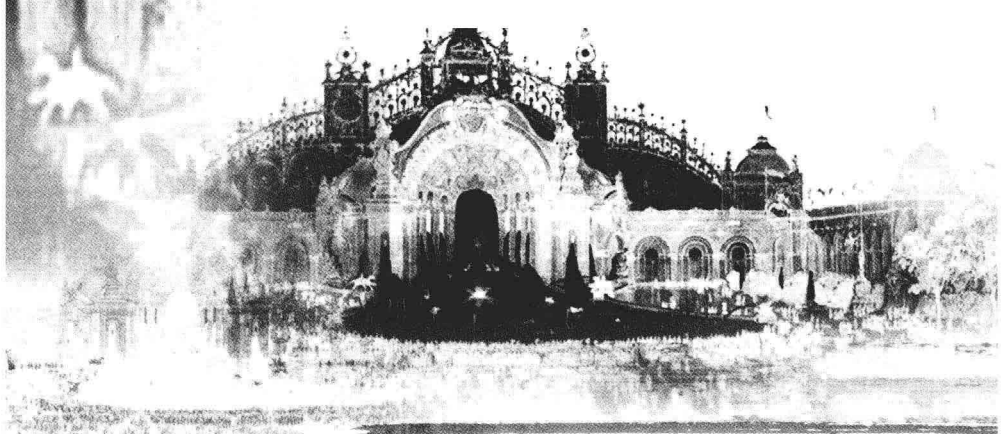
王世宗 著

 三民書局

現代世界的完成

文明終極意義的探求

王世宗 著



 三民書局

現代世界的形成:文明終極意義的探求 / 王世宗著.

-- 初版一刷.-- 臺北市: 三民, 2003

面; 公分

ISBN 957-14-3713-1 (平裝)

1. 世界史-近代(1500-1900)

712.4

91024087

網路書店位址 <http://www.sanmin.com.tw>

◎ 現代世界的形成
——文明終極意義的探求

著作人 王世宗

發行人 劉振強

著作財產權人 三民書局股份有限公司
臺北市復興北路386號

發行所 三民書局股份有限公司
地址 / 臺北市復興北路386號

電話 / (02)25006600

郵撥 / 0009998-5

印刷所 三民書局股份有限公司

門市部 復北店 / 臺北市復興北路386號

重南店 / 臺北市重慶南路一段61號

初版一刷 2003年1月

編號 S 71038

基本定價 陸元肆角

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇二〇〇號

有著作權・不准侵害

ISBN 957-14-3713-1 (平裝)

自序

這本書是一個歷史觀點的現代化問題討論。但它的目的並不是要說明何謂歷史學，也不是要補充社會學者探討現代化問題的缺失，而是要追尋文明終極的意義。

What a dream!

作者原先的撰寫念頭只是要把一些學思心得呈現出來，一為自我實現，二為文明的進展盡綿薄之力，三為與同道心靈交通，因此這本書的最高成就「不過是」「藏諸名山」——其實恐怕只是「束之高閣」。然而在寫作過程中，因為幾次與一些教育有心人的接觸，使作者感慨社會巨變有如衰世亂離，德不孤亦無鄰，而上達者苦無上進之階，同時因為討論文明發展取向不可能作置身事外的觀察，而不持淑世的關懷，於是為蒼生著述的想法乃逐漸與成書進度一齊成長，篇幅也因此增加，文中長註的出現更常反映作者這個心路歷程。

如此，這本書是一個偉大的企圖，和一個卑微的成果。它是一個歷史解釋之作，但其解釋歷史的正確性作者無法肯定；本書在知識性方面竊以為勉強可稱妥當，然在真理的掌握上我仍深感茫然。若說這本書是為拋磚引玉，這是妄語，因為文明意義的掌握恐不是「站在巨人肩膀上」的俯瞰，也不是「從錯誤中學習」的結果，何況本書不如磚頭的擲地有聲。這本書只是一個讀史者對現代性的看法，和現代性可能的永恆價值的觀感。它可為讀者參考，也可為讀者罵；它若無貢獻，也可能是一種刺激，這是作者敢於書中大言的緣故。

2 現代世界的形成——文明終極意義的探求

作者於二十年前糊裡糊塗進了歷史系，其後因為無志可改以致不改其志地繼續完成學業，然後若有所思教了幾年書，寫了一點東西，終於有了糊裡糊塗進了歷史系的領悟。在這期間我的師長、朋友、與學生——尤其在臺灣大學者——都給我極大的啟示和鼓勵，令我感銘至深，這本書雖未必為他們而作，但它是我的敬意與謝忱的代表。我也要藉此感謝已過世的父母，他們給我的最大支持是關心孩子卻從不問「你念歷史要幹什麼」——這個問題我至今都還不能回答。不過這個問題因為我苦思不得其解，而開始由一種困惑轉變成一種意境——原來理想可能昇華為使命。

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized Chinese characters, likely '王世宗' (Wang Shizong).

2002 年 9 月 臺北花園新城挹塵樓

現代世界的形成

文明終極意義的探求

目 次

自 序

第一章 導論：東西觀念的發展與現代世界的形成

/ 1

第一 部 早期現代：古典文明意義的再反省

第二章 文藝復興：人文主義與人本精神的發揚 / 41

一、大學的建立與學術方法的改變 / 47

二、人文主義的興起與人本精神的發揚 / 52

三、科學的再發現 / 57

第三章 民族國家：民族主義與建國運動的發展 / 63

一、民族主義的起源及民族國家的建立 / 69

二、民族主義的現代性表現 / 77

三、現代民族主義的發展與困境 / 83

2 現代世界的形成——文明終極意義的探求

第四章 宗教改革：個人主義與信仰定位的反省 / 89

- 一、個人信仰的追求 / 94
- 二、國家與宗教 / 100
- 三、信仰與世變 / 103
- 四、宗教改革與現代化 / 107

第二部 現代性的提出：理性主義的萌發

第五章 科學革命：近代宇宙觀與世界觀的形成 / 111

- 一、科學觀念的革新 / 115
- 二、科學方法的建立 / 121
- 三、「科學的」人生觀 / 125

第六章 啟蒙運動：理性主義與社會改造 / 127

- 一、天理與人欲 / 132
- 二、改革的芻議 / 138
- 三、開明專制 / 145

第三部 現代化的實踐：自由主義的體現

第七章 工業革命：資本主義與社會關係的變化 / 149

- 一、產業變革 / 158
- 二、資本主義的興起 / 163

三、新社會關係	/ 167
四、近代經濟體制與政策的演變	/ 175
五、消費社會	/ 181

第八章 法國大革命：自由主義與現代價值系統的 建立 / 185

一、革命的時代及其本質	/ 192
二、自由、平等、博愛：意識型態的提出	/ 199
三、民主與自由：現代政治生活	/ 206

第九章 強權政治：帝國主義與世界一家的塑造 / 211

一、新帝國主義的時代意義	/ 217
二、帝國擴張與二十世紀國際關係	/ 222
三、定於一的世界文明	/ 227

第十章 從近代到現代：十九至二十世紀文明性格 的轉變 / 233

一、進步觀的興衰與理性主義的商榷	/ 241
二、文化新風情	/ 248
三、自由主義的挫敗與重生	/ 259

第四部 現代文明氣象：現代性與文明終極意義的關聯

- 第十一章 現代化與反現代化：東西對立與新舊衝突問題 / 267
- 一、傳統與現代：新舊衝突 / 274
 - 二、現代化或西化：東西對立 / 277
 - 三、反現代化運動：現代文明的再省 / 284
- 第十二章 共產革命：東西文明體制之外的另一選擇 / 293
- 一、「科學的」社會主義：馬克斯主義 / 298
 - 二、俄國大革命的世界意義 / 307
 - 三、「世界革命」的進程 / 312
 - 四、共產主義與現代世界的發展 / 317
- 第十三章 第三世界：亞非的世界性地位 / 321
- 一、殖民時代的終結 / 325
 - 二、回教世界的復興 / 330
 - 三、中國的革命 / 333
 - 四、南北對抗 / 338
 - 五、後殖民時代的國際關係 / 341

第十四章	大眾社會：現代人的權力意識與生活方式	/ 345
	一、威權的瓦解	/ 352
	二、大眾社會的形成	/ 357
	三、大眾文化表現	/ 366
第十五章	世界一家：近代世界秩序的變遷與重整	/ 375
	一、近百年國際政治的演進	/ 379
	二、民主的追求	/ 391
	三、世界一家的促進	/ 396
第十六章	結論：現代世界的形成及其崩解危機	/ 401
參考書目		/ 417
索引		/ 441

第一章

導論

東西觀念的發展與現代世界的形成

2 現代世界的形成——文明終極意義的探求



伊瑟斯會戰 (The Battle of Issus) 奧多佛 (Albrecht Altdorfer) 作 (1529)

西元前 333 年亞歷山大在小亞細亞的伊瑟斯擊潰大流士三世 (Darius III) 所領的波斯大軍，佔領地中海東岸；這是繼波希戰爭 (492-479 B.C.) 之後，又一次東西大對抗。此次西方反攻的勝利改變了東西對立形勢，希臘文化開始向東挺進；畫中破雲而出的陽光與孤懸夜空的月亮，乃在暗示東西盛衰興替的變局。在此畫中奧多佛根據古書記載企圖精確地重現當年戰況，這包括確實描繪與戰者的人數與軍隊種類，為此其構圖不得不為鳥瞰式的景象，而雙方主將身影乃淹沒在人叢中，這與古代相似題材的雕刻或壁畫之表現型態——凸顯將領——大異其趣，反英雄主義的人本主義精神在此似乎獲得更多的重視。此外，圖中將士的盔甲與戰場背景的城堡其實皆是十六世紀時的形式，而山川景色乃阿爾卑斯山脈的風光，這使得此畫主題更令人費解；若非畫裡正上方的文字說明，觀者實無法確知此為亞歷山大東征的大戰，但這也可說是該畫作富於想像力的表現。又圖中上半部的偉大天地氣象與下半部的芸芸眾生鬥爭相，形成強烈對照，引入萌生「究天人之際」的歷史感懷與宗教情操。奧多佛此作開闢了戰爭畫的新蹊徑，人物的地位退讓於戰場——山河大地，由此更能發人深省文明的意義，而不沉湎於世俗功業。



老爹 (Old Father)

英國《龐趣》(The Punch) 雜誌 1900-1901 年鑑封面

在十九、二十世紀之交，時光老者（如桌上有翼的沙漏所暗示）轉動幸運（或命運）輪盤，各國——由圖中各色人物所象徵——的前途尚在未定之數，鹿死誰手仍不可知。其實此時西方的勢力正如日中天，其進步觀精神達於全盛，意氣風發的表現隨處可見，對二十世紀充滿樂觀的期待；不過時代迅速變遷至此雖使西方人深信

文明進步的定命，然此驚異之感亦使其揣度東方世界在未來未必不能經歷類似近代西方的快速變化，而有異軍突起、顛覆國際現狀的潛能。圖中中國人位置特為顯著，乃反映西方對這個東方古老大國未來發展的高度關注。事實上此時西方曾有預言，中國將在二十世紀復興壯大，進而反攻入侵歐洲。這個想法現在看來顯然過於樂觀，或過於悲觀。

東西觀念的發展與現代世界的形成

東西觀念若僅出於地理上的相對性，本無足稱述，但若兼有文化上的對立意涵，則值得深入探究。例如歐亞界線向較其他洲界為模糊，若以自然地理為區隔，則一般皆以烏拉山 (the Ural Mountains) 為準。然烏拉山區低矮而寬闊，並非良好的地形疆界，更重要的是烏拉山所在的俄國，橫跨歐亞，它並不承認烏拉山為歐亞的分界。同樣的，西歐在文化認同上亦不視烏拉山為「歐洲」之東界。以歐亞非世界而論，俄國所定義的「西方」顯較英法所認定的「西方」大得多，但不論如何，其所謂「西方」即是「歐洲」。易言之，「歐洲」並非地理意義上的一塊大陸，而是歐人自覺其「有別於亞、非」的一個文化概念 (cultural conception)¹。總之，歷史不是依據洲別或天然地理而運行，文化史尤不應以政治地理界線作為討論範圍。學者常將世界文明概略區分為東西二部，此說雖嫌籠統，然實其來有自，起源甚早，且就說明文化的差異性而言，其法亦有某種程度的有效性，只是論者所言東西（未必涵蓋全世界，而可能只是指稱某一文化區），其地理界線，甚不一致，或常忽略不同期中此界之變遷問題。東西世界分隔的界線變遷多、爭議多；然東方世界的北、東、南界線，與西方世界的北、西、南界線，顯然甚為固定而少爭議——大致言之，它們正是亞洲與歐洲臨海的自然疆界。這個問題或仍有斟酌商榷之餘地，尤其是在世界史的古代與現在，但不論如何，結合地理因素與文化因素的東西觀念，對於理解與詮釋世界歷史的發展以及現代世界的形成，具有極高的重要性。

1. R. R. Palmer and Joel Colton, *A History of the Modern World* (New York: McGraw-Hill, 1992), p. 2.

6 現代世界的形成——文明終極意義的探求

西洋歷史東西觀念清楚的展現當始於古典時代的希臘。緣於西元前 1300 年多利安人 (Dorians) 入侵前，希臘本有朝向邁錫尼 (Mycenae) 一統的趨勢，但希臘黑暗時期 (1100–800 B.C.) 中，希臘已成小國分立的局面，邁諾亞 (Minoan) 與邁錫尼文明相繼毀滅，愛琴海地區 (the Aegean) 與近東文明的交通連繫亦已斷絕，甚至希臘內部交流亦息，物質與精神文明皆退化。然由此黑暗時代產生的希臘文明，卻與其先前文明和近東上古文明在本質上有極大的差異，建立了獨特的歐洲文化。

相對於上古近東 (包括埃及) 文明，古典希臘文化展現相當高程度的人本精神 (humanism)、理性主義 (rationalism)、世俗性 (secularism)，重視個人自由、平等精神，富有多樣化、多元性、溫和樂觀的表現。此種文化特徵不僅為後世學者所認知，亦是古代希臘人所自覺自許。波希之戰 (492–479 B.C.) 正是東西對立的具體呈現與強化力量。它常被時人 (如希羅多德 Herodotus, c. 484–425 B.C.) 與後人解為自由與奴役、民主與專制 (所謂「東方式專制」Oriental Despotism) 之抗爭。此戰雖有促進希臘與近東歷史匯流之效，然西方之文化優越感亦由此而生²。希臘人之屹立不敗，振興了希臘人的精神與自信。先前東方的繁榮強盛與文化成就甚令希臘人欽羨敬畏，而今希臘的以寡擊眾，令希臘人觀感一新，以為其「勝利」不僅因戰力，且因其整個生活方式 (城邦體制) 較東方為優秀。此外，在古希臘的海外拓殖移民活動中，西方是遠較其他地區重要的發展方向。而這種擴張，並非近世「殖民地」之屬，乃是文化的傳輸與新生地的建設，而其地文化經濟成就又往往超過母國，這不是希臘在東方的殖民區所常見的現象。可說古希臘文化的傳播與傳承已隱然有西向的發展趨勢。不論如何，殖民活動強化了希臘人面對非希

2. 前此，希臘人雖自覺與非希臘人 (non-Hellenes) 不同，但並不富於自傲，或鄙視異族之心。他們稱外族為 barbarians，並非指「野蠻人」之意，而是指一群與希臘人語言不通，聽來像是只會發出「巴巴聲」(“bar-bar”) 的人。

臘人時的自覺意識及其以「歐洲」為本位（相對於亞洲、非洲）的天下觀。

希臘化 (Hellenistic) 時代亞歷山大 (Alexander) 融合東西的努力，不甚成功，東西對立的趨勢乃繼續發展。原來亞歷山大之父腓力普 (Philip) 雖攻滅希臘，然他自命為希臘正統的繼承者與文化的保護者，組織「希臘聯盟」(the Hellenic League)，準備東征波斯「解放」小亞細亞上的希臘城邦，並為昔日希臘之受波斯侵略復仇，頗表東西對決之勢。此雄圖未展，而腓力普已先死。亞歷山大繼為馬其頓王，於西元前 334 年以希臘聯軍統帥之名，出師東征。小亞細亞與兩河流域相繼落入其手。西元前 331 年波斯皇帝大流士三世 (Darius III) 為大夏 (Bactria) 君主貝色斯 (Bessus) 所弑。亞歷山大竟以為波斯皇室討逆為名出兵，擊潰叛臣，收服四方。事後且以波斯傳統禮制禮葬大流士，優遇其皇室遺族，亞歷山大並引用東方神權風格，採東方服飾、朝儀與制度治理波斯故土。此「入境問俗」作風顯示亞歷山大欲以波斯正統繼承者自居，以贏得東方民族的接納與擁戴。至此，腓力普的希臘帝國主義 (Greek imperialism) 若非放棄，亦已收藏。亞歷山大帝國的大同世界觀 (cosmopolitanism) 或說是因襲了波斯政策，然亞歷山大本人的主動性與積極面確是不可忽視。在文化上，亞歷山大顯然懷著西方優越（乃至本位）意識，故其文化政策乃在推廣與宣揚希臘文化至近東世界，此舉固帶有「教化任務」(civilizing mission) 之意味，但在政治面上亞歷山大並不強制遠人之向化。他的帝國與波斯、羅馬一樣，均富有「世界性」的色彩，但與此二者不同的是，它鮮有帝國主義的霸氣與壓迫性³。亞歷山大對東方世界的「西化」政策，顯然是漸近而溫和的，如選送東方少年至希臘受教，鼓勵東西交通、聯姻、與移民，建立新城（所建七十餘城中十多個皆名亞歷山大城 Alexandria），以為政

3. P. T. Ralph et al., *World Civilizations* (New York: Norton, 1997), vol. I, p. 217.