

林語堂

的文化選擇

王兆勝／著

宋如珊／主編

林語堂的文化選擇

王兆勝

林語堂的文化選擇 / 王兆勝作. -- 一版. --

臺北市：秀威資訊科技, 2004[民 93]

面； 公分. -- (大陸學者叢書；CG0003)

參考書目： 面

ISBN 986-7614-65-8 (平裝)

1. 林語堂 - 學術思想

112.8

93020326

林語堂的文化選擇

作 者 / 王兆勝

發行人 / 宋政坤

執行主編 / 宋如珊

執行編輯 / 李坤城

圖文排版 / 張家禎

封面設計 / 莊芯媚

數位轉譯 / 徐真玉 沈裕閔

銷售發行 / 林怡君

網路服務 / 林孝騰

出版印製 / 秀威資訊科技股份有限公司

台北市內湖區瑞光路 583 巷 25 號 1 樓

電話：02-2657-9211

傳真：02-2657-9106

E-mail：service@showwe.com.tw

經銷商 / 紅螞蟻圖書有限公司

台北市內湖區舊宗路二段 121 巷 28、32 號 4 樓

電話：02-2795-3656

傳真：02-2795-4100

<http://www.e-redant.com>

ISBN-13 / 978-986-7614-65-0

ISBN-10 / 986-7614-65-8

2006 年 7 月 BOD 再刷

定價：330 元

• 請尊重著作權 •

Copyright©2006 by Showwe Information Co.,Ltd.

總 序

1992 年，兩岸開放探親後的第五年，我在埋首撰寫論文〈大陸的台灣文學研究概況〉過程中，驚覺對岸對於台灣文學研究的投入成果，並在種種因緣之下，開始關注對岸文學，一頭栽進大陸文學的研究與教學。

多年來，心中一直記掛著應該把台灣的大陸文學研究情況也整理出來。因為台灣和大陸是現代華文文學研究的兩大陣地，除了兩岸學界的本土文學研究之外，還須對照兩岸學界的彼岸文學研究，才能較完整地勾勒現代華文文學研究的樣貌。去年，我終於把這個想法，部分地呈現在〈台灣的「大陸當代文學研究」觀察〉一文中。但是，這個念頭的萌發到落實，竟已倏忽十年，而在這期間，仍有許多想做和該做的事，尚未完成，不禁令人感慨韶光的飛逝和個人力量的局限。

回顧過去半世紀以來的現代華文文學研究，兩岸都因政治環境和社會文化的變遷，日益開放多元；近年更因大量研究者的投入，產生豐盛的研究成果，帶起兩岸文學界更加密切的交流。兩岸的研究者，雖在不同的歷史背景下成長，但透過溝通理解、互動砥礪，時時激盪出許多令人讚嘆的火花。

「大陸學者叢書」的構想，便是在這樣的感慨和讚嘆中形成的。從文學研究的角度來看，成果的交流 and 智慧的傳遞，是兩岸文學界最有意義的雙贏；於是我想，應從立足台

灣開始，將對岸學者的文學研究引介來台，這是現階段能夠做也應該做的努力。但是理想與現實之間，常存在著難以克服的主客觀因素，台灣出版界的不景氣，更提高了出版學術著作的困難度。

感謝秀威資訊公司的總經理宋政坤先生，他以顛覆傳統的數位印製模式，導入數位出版作業系統，作為這套叢書背後的堅實後盾，支持我的想法和做法，使「大陸學者叢書」能以學術價值作為出版考量，不受庫存壓力的影響，讓台灣讀者有更多機會接觸到彼岸的優質學術論著。在兩岸的學術交流上，還有很多的事要做，也還有很長的路要走，我相信，這套叢書的出版，會是一個美好開端。

宋如珊

2004 年 9 月 於士林芝山岩

序 言

從昨天清晨開始，重新閱讀了一遍王兆勝先生關於林語堂的博士學位論文之後，確實感到是寫得相當扎實的一部學術著作。記得是在前年春天舉行的答辯會上，擔任答辯委員會主席的著名現代文學研究家嚴家炎教授，十分認真地指出這篇論文「標誌著林語堂研究一個新階段的到來」。他的這番話語在當時聽來，就感到是說得有根有據的，經過今天的再次閱讀和思考之後，我更感到他的這個判斷顯得多麼的準確與敏銳。

兆勝的這篇博士論文，對於林語堂的研究確實顯得系統而又全面，他是在相當深入地瞭解與分析這個課題研究現狀的基礎之上，胸有成竹地發表出自己不少新穎和獨特的見解，從林語堂對東西文化的觀點以及他自己整個的人生哲學，他有關女性的系統看法、有關都市與鄉村的完整見解，直至對他整個文化特徵的分析，從思想到藝術方面都提出了許多精闢的看法，因此可以說嚴家炎先生上述的評價確實是堪稱的論。

林語堂對於自己民族的傳統文化具有深刻的瞭解，對於西方文化也在日久天長的浸淫中知之甚多，其畢生的思考和寫作歷程誠如他自己所說的那樣，「兩腳踢東西文化，一心評宇宙文章」。他對於西方的基督教文化，以及自己故國的

儒家和道家思想，都在有了相當深入的理解之後，竭力想採取一種取長補短的態度，進行多元的整合，從而思索著如何建造融匯東西方文化中的各種優點的世界新文化。兆勝對此的掌握與理解顯得相當深切，從而就分析得頭頭是道，切中肯綮。在閱讀這部論著的學人中間，也許會有人並不同意他的此種看法，卻又不能不認同和讚賞他進行剖析的邏輯推理的本領，這就為林語堂的研究工作提供了極有價值的參考材料，為這一研究領域學術水平的不斷提高作出了很有意義的貢獻。

關於林語堂的人生哲學，以前的許多研究者都是偏重於採取貶抑的態度，稱之為「輕巧」或「膚淺」，此種看法並不是毫無道理的，的確有著事實的依據，這就是當整個民族面對災難和痛苦的時候，林語堂卻過多地強調著人生應該歡快、瀟灑和享受，他的幽默觀也常趨於插科打諢似的油滑，與自己所處的時代氛圍顯得極不協調。兆勝在明確地指出了這一點之後，就致力於分析他大量存在著的另外一個側面，即他貼近人生的本相與靈性時，確實還存在著悲劇的生命體驗，不過他並不往這方面深入地傾斜下去，卻依舊強調著閒適和有趣的人生境界，這是因為人類本來就應該歡樂地生存和搏鬥下去。兆勝挖掘出他這種「反抗絕望，善處人生」的人生哲學，具有合理的因素，並且深入地分析他此種主張來自所接受的某些東西方文化的影響，是闡述得相當具有說服力的。

兆勝對於林語堂女性崇拜的全部分析，也是說得充滿了令人信服的情趣，論文對於林語堂此種思想形成的原因，作

出了相當深入的解剖，關於此種見解與西方女權主義者許多看法的重大差別，更是說得可以讓閱讀者獲得不少的啟發，這正是論著寫得成功的地方。在此所展開的論述中間，還跟魯迅等一批現代文學作家進行了比較性的研究，視野顯得相當開闊，不過在論述中間認為魯迅等一些現代作家讓女性「沈默」的看法，似乎也還是可以商榷的，問題不在於魯迅要讓女性沈默，而是企圖深刻地顯示出殘酷的專制主義制度迫使女性只能痛苦地沈默著。

兆勝在論述林語堂對於「都市」與「鄉村」文化之間所進行的內心抉擇時，則是於更大的規模之上展開比較性的研究，論述了魯迅、巴金、廢名、沈從文、張愛玲等現代作家在這方面的思想與情感傾向。他認為林語堂既留戀現代化的都市生活，也更鍾情於純樸自然的鄉村文化，還分析了這對於克服都市的「異化」和鄉村的「封閉」，都具有不可或缺的意義。這些見解可以說是無意之間超越了文學的範疇，而進入了文化學的領域，對於思索當今人類生存的問題也具有啟迪性的意義。

關於林語堂整個文學創作的文體特徵，兆勝一言以蔽之地稱它們為「閒談」，這也許是很有道理的，因為他的作品往往都表現為從容自在地與讀者傾心交談，從這樣的角度來觀察林語堂的作品，確實可以抓住它的內在特點，自然這還有待於展開具體的分析，譬如說此種特點表現於散文、小說或傳記文學這些不同的文學體裁中間，究竟又有何種細緻的差異，多麼希望兆勝在今後的學術研究中能夠給予有趣的解答。

兆勝在攻讀博士學位這三年的讀書生涯中，表現得非常勤奮與刻苦，他涉獵得廣泛，思索得深入，牢牢地掌握了整個現代文學領域發展變化的細緻脈絡和內在規律，對於許多重要作家的藝術風格也分辯和闡述得十分的清晰，還從這兒出發梳理清楚了它與自己民族傳統的密切關係，以及所接受的外國藝術與文化的種種影響。看著他不斷成長的飛速的過程，我心裏是非常高興的。他原來準備撰寫關於魯迅的論文，我們也都幾次詳細地交換過意見。當時我的另一位博士蕭立先生也已擬定了自己的論文題目，準備深入地分析《野草》的思想與審美特徵，我覺得這樣可以聚集在一起來交換意見，在三個人之間展開對話，大家都可以獲得更多的觸發，思想的鋒芒肯定會更活躍和深入下去的。正打算像這樣進行座談的時候，兆勝又提出要改變題目，想撰寫有關林語堂的研究論文，並且拿出了剛草擬成的提綱，井井有條地敘述著自己不少頗有新意的見解，我當時就覺得他會有把握完成自己的這個任務，自然是欣喜地同意了他的要求。

兆勝這部分分析細緻、邏輯嚴密、立論中肯和語言活潑的學術論著，是他孜孜不倦學習和思索的結晶，多麼希望這部論稿在出版之後，能夠推動林語堂研究的向前邁進。更希望兆勝在取得了初步成功的基礎上，繼續兢兢業業地埋頭治學，為提高自己民族的思想文化素質而終生不懈地奮鬥。

林 非

1998年2月5日於北京靜淑苑

目次

總序／宋如珊	i
序言／林非	iii
緒論 靈魂的貼近	
一 我對林語堂的認知過程	1
一、我選擇了林語堂	1
二、林語堂的研究現狀	3
三、超越與深化	13
第一章 冥冥的天地主宰	
一 林語堂東西文化融合的支點	19
一、冥冥天地一主宰	20
二、多元整合的思維方式	32
三、和諧的美學思想	42
第二章 探尋人的本體意義	
一 林語堂的人生哲學	51
一、生命的悲劇底色	52
二、緊緊貼近人生本相	70
三、反抗絕望 善處人生	91
四、價值意義與缺憾評估	115

第 三 章 天地玉成的精華

一 林語堂的女性崇拜思想	125
一、迷人的女性世界	126
二、女性的話語本文	136
三、女性崇拜的原因分析	148
四、超越女權主義規範	160
五、難以逾越的局限	167

第 四 章 「田園式」都市的文化理想

一 林語堂在鄉村與都市之間	173
一、「田園式」都市的追求	173
二、「田園式」都市的成因考察	189
三、「田園式」都市文化的意義與局限	203

第 五 章 心靈的對語

一 林語堂的文體模式	215
一、偏愛「閒談體」	215
二、「閒談體」的特徵	223
三、「閒談體」的價值意義	234
四、中西文化的雙重影響	243

結 語 林語堂文化現象的思考	253
----------------------	-----

參考書目	257
------------	-----

後 記	263
-----------	-----

緒論 靈魂的貼近

—— 我對林語堂的認知過程

一、我選擇了林語堂

人的一生不論長短，就其思想和心靈來說，它或多或少或深或淺都會受過某些人的影響，我也是如此。但就文學、文化影響我的靈魂而言，有兩位現代人最應該銘記，他們是魯迅和林語堂。魯迅的魅力不僅在於他學識淵博，在於他偉大的人格與意志，更在於他懷疑一切的思維方式。正是用懷疑的眼光，魯迅穿透了複雜而深厚的歷史文化板塊，發現了我們民族的局限，尤其是國民的劣根性。不僅如此，魯迅還把目光投向世界，倡導「立人」等與中國新文化建設息息相關的命題，為中國新文化的建設指引迷津。讀魯迅的作品，眼界容易開闊，目光容易深刻，情感容易深沈。但不容諱言，魯迅及其作品總有一種沈重、一種陰暗、一種窒人的氣息，久而久之沈溺其間，也極容易受到感染，內心感到苦不堪言。比如，凡事認真，意識感太強，心情偏暗，心靈衝突激烈。隨著商品經濟在中國迅速發展，我愈來愈感到難以承受社會和文化的弊端在心靈上的重荷，在驚異於魯迅深刻和富有遠見卓識的同時，也常感到難以從「苦難感」中自拔。當接觸林語堂的大部分作品，我驚喜地發現林語堂與眾不同的

另一格調，而這正可醫療魯迅給我帶來的內心不平衡感和陰冷感。應該說，林語堂遠沒有魯迅深刻、執著、無私、無畏，但他卻有獨特處：林語堂不像魯迅對中國傳統文化主要採取否定態度，而是在批判時多有肯定；林語堂雖認為世界的悲劇性，但他對它並不悲觀，而是以達觀的方式笑對世界和人生；林語堂對生命非常珍視，一面努力工作，另一面盡情享受；林語堂以和諧作為美學理想，追求自然、雍容、通脫、平和與瀟灑。讀林語堂的作品，在悲惋的同時，總有一股熱流、暖意與輕鬆將你包裹，使你有道家的逍遙之感。

我選擇林語堂作為研究題目，主要有如下原因。一是林語堂與魯迅一樣非常複雜，是個「謎」、「說不盡」；二是林語堂所富足的可能是自「五四」文學和文化啟蒙以來所欠缺的；三是林語堂給我提供了認識自身、剖析靈魂的參照；四是林語堂在半個多世紀裏一直處在被誤解、誤讀的尷尬境地。雖然近些年國內出現了一定程度的「林語堂熱」，但這種「熱」具有明顯的表面性，人們對林語堂的認識並未有根本性的變化。尤其與中國現代其他作家相比，林語堂研究還非常落後。可以說，儘管有幾位「先驅」（如萬平近和施建偉）在林語堂研究領域取得眾人矚目的成績，但由於各種原因，他們還未能對林語堂的複雜性、規律性及價值意義與不足做出令人信服的解答。至今的林語堂研究史顯然是簡單、粗糙、散亂而又保守。這與林語堂豐富的內蘊與獨特的個性極不相稱。

長期以來，我們對魯迅給以極高的評價，認為他是中國文化、文學的旗幟。因此，魯迅成為我們衡量事物尤其是文

化和文學的標尺，即以魯迅之以為「是」為「是」，以魯迅之以為「非」為「非」，這種判斷標準顯然是有局限的，因為一個人再正確也不可能完全正確，有的結論也因時代和環境的變化而變化。比如，林語堂與魯迅的恩怨，以往研究者總以魯迅的眼光闡釋林語堂，近年來有人開始用較為平等的眼光探討二人的關係（如陳漱渝），這說明林語堂研究開始解凍。問題在於，我們不能簡單的用一種理論去概括像林語堂這樣一個活生生的作家，而應該不抱成見地分析他的形成過程及成因，分析他的複雜性，透視他的特殊性，公正評判他的是非功過、優劣得失。

二、林語堂的研究現狀

要對林語堂進行富有成效的研究，首先必須對林語堂研究的歷史尤其近些年的狀況有充分的認識，只有這樣，我們的研究才有針對性，才有可能對迄今的林語堂研究有所突破。因為任何研究都不可能平空杜撰，而必須站在前人的肩頭。

林語堂研究經歷了一個漫長的過程，但概括起來可分為 90 年代前和 90 年代至今兩個階段。首先是 90 年代前的狀況。這一階段的林語堂研究有一條線索，縱而觀之，它可分為三個時期。

1、濫觴期。這裏指林語堂自二十年代創作開始到四十年代回國考察這段時間對他的評價。這時期一方面肯定林語堂的為人與創作成就，另一方面否定批駁他的局限性和消極

意義。比較典型的評論者是胡風、郁達夫、魯迅和郭沫若。這時期的研究有如下特點：一是感性直覺式評斷，缺乏理性邏輯推論；二是階級性成為評價者最根本的標尺，顯示出單一性；三是使林語堂研究出現一個熱點，產生較大的轟動效果；四是對林語堂的否定傾向為主流，壓倒對他的讚譽。可以說，自本時期始，林語堂的形象被定格，成為反面形象的一個典型，尤其是魯迅對林語堂的批評給以後學界產生了長久而深刻的影響。

2、沈寂期。這是指 1936 年林語堂出國，尤指林語堂 1944 年再度離開大陸後到 1979 年三十多年林語堂的研究情況。在這段時間，很少有人關注林語堂，似乎他在大陸銷聲匿迹了，包括他的作品在大陸也少印行，即使在《中國現代文學史》裏林語堂也只是被偶爾提及，並被說成一個反面人物。尤其對幾十年林語堂在國外巨大的創作成就，更是鮮為人知，這在中國現當代文學、文化史上是一個奇異現象。

3、復蘇發展期。與中國現代文學研究的整體突破一樣，林語堂研究出現新的景觀是從 1979 年開始的。這時，研究林語堂的論文逐漸增多，這種局面延續到八十年代末。這一時期，林語堂研究有如下特點：一是突破禁區，尋求林語堂的積極價值意義；二是注重發掘鈎沈有關林語堂的研究資料；三是多微觀研究，對林語堂的某部作品，某個問題進行探討。而此時期被關注的熱點是「論語派」、「幽默」以及林語堂與魯迅的關係等問題。在這十年裏，用力最勤，研究成果最豐，成就最著的是萬平近與施建偉。萬平近注重林語堂的生活道路和作品評析，尤其《林語堂論》是林語堂研究

的第一本專著，為林語堂研究提供了大量史料和諸多有參考價值的見解。施建偉的興趣在於考察林語堂的幽默，他撰寫了多篇探討林語堂幽默的文章。當然，本時期還出現一些具有一定理論深度，眼界比較開闊的文章，如萬平近的《從文化視角看林語堂》和陳平原的《林語堂的審美觀與東西文化》，但對比本時期的大量文章，這又顯得鶴立雞群。當然，上面兩篇文章還有著很大的局限性，對林語堂的分析還不能說真正站在文化立場上。如萬平近認為：「林語堂的知識涵養中包含了鄉土文化、西洋文化和傳統文化。這三種文化在林語堂身上溶合在一起，……使他產生種種矛盾和困惑。」這種看法當然不錯，不過，「鄉土文化」和「中國傳統文化」恐怕就不好分，更何況這三種文化並非林語堂所獨有，魯迅等很多現代作家都離不開中西文化（當然包括鄉土文化）的複雜影響，顯然從文化角度考察林語堂的獨特性更有價值。當然，對比同時期的許多文章，萬平近和陳平原這兩篇文章的意義是深遠的。

綜而觀之，1990 年前的林語堂研究存在極大的局限，一是研究隊伍單薄和鬆散。這既表現在研究林語堂的人數不多；也表現在專心關注林語堂的人更少；還表現在研究者整體理論素養的欠弱，這使得林語堂研究多年沒有質的突破，仍停留在相當低的層面上。倘若與許多中國現代作家的研究隊伍相比，林語堂的研究隊伍最不令人滿意。二是政治視角成為影響林語堂研究取得突破性進展的主要障礙。如萬平近《林語堂論》一書的中心標尺即是用「階級的觀點」研究林語堂，他認為：「林語堂畢竟走進中國反動資產階級的房間

裏成為反動階級在文化界的代表人物之一。」因此，萬平近非常簡單化地認為：「林語堂在文學翻譯上是能手，而在文學創作上未能寫出膾炙人口的優秀作品，在中國新文學史上並不占重要地位。」再如，許多研究者探討「論語派」、「幽默」，也難以避開「政治視點」的硬性制約，都是預定林語堂思想的保守和落後，再肯定其藝術風格上的積極意義。

其次是 90 年代林語堂研究概況。代表中國現代文學研究最高成就的魯迅研究自新時期以來獲得長足的進展。在這個過程中，八十年代中後期至九十年代初期是魯迅研究的最高峰。近兩年，卻沒有決定性的突破，只是在平穩中深化。而林語堂研究則不同，它未曾出現魯迅那樣的研究高峰，即使到了九十年代也是如此。但是，九十年代的林語堂研究與之前卻有所不同，它緩慢而又悄悄地發生著某些變化，甚至是「質」變。如何看待這些變動？最突出者表現在哪些方面呢？

1、宏闊的視域。1990 年前的林語堂研究也出現幾篇宏觀論文，但總起來說，大部分或絕大部分是微觀的，注重林語堂的某個側面某個點或某部作品之探討。進入九十年代這種狀況有所改變，偏重宏觀的文章增多，展示了林語堂研究的豐富性、整體性和歷史性。第一，林語堂的研究領域得到進一步拓展。前面提到，1990 年前林語堂研究主要集中在他的生活道路、幽默、論語派及他與魯迅關係等問題的探討上，本時期除了繼續深化這些問題，研究者又有新發展。一是偏於探討林語堂的散文創作，探討林語堂散文創作的規律和個性，充分肯定林語堂作為一個散文家、文學家的價值。