



黄河文明研究丛书

总策划 黄天奇 主编 王洪伟

传统文化隐喻

禹州神垕钧瓷文化产业现代性转型的社会学研究

王洪伟 著

中州古籍出版社

黄河文明研究丛书

总策划 黄天奇

主编 王洪伟

传统文化隐喻

禹州神垕钧瓷文化产业现代性

转型的社会学研究

王洪伟 著

中州古籍出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

传统文化隐喻：禹州神垕钧瓷文化产业现代性转型的
社会学研究/王洪伟著. —郑州：中州古籍出版社，2011.1
(黄河文明研究丛书)
ISBN 978-7-5348-3473-8

I. ①传… II. ①王… III. ①钧窑—陶瓷—文化
—产业—研究—禹州市 IV. ①K876.3②TQ174

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 211205 号

责任编辑：岳鸳鸯

责任校对：牛冰岩

出版社：中州古籍出版社

(地址：郑州市经五路 66 号 邮政编码：450002)

发行单位：新华书店

承印单位：河南大美印刷有限公司

开 本：710mm×1000mm 1/16

印 张：17

版 次：2011 年 1 月第 1 版

印 次：2011 年 1 月第 1 次印刷

定价：28.00 元

本书如有印装质量问题，由承印厂负责调换。

总 序

这无疑是一场颇具打捞历史、挽救传统意味的学术行动。

世界古代文明因水而兴。公元前2000年前后，浩瀚阔大、纵贯东亚大陆东西的黄河流域中下游地区渐渐兴起一种惊殊人类历史的文明类型，她兼容吸纳周边先进文明元素发育成熟之后，反身向周边地区辐射扩张、反哺渗透，凝炼融化为华夏文明之内核、根脉。所谓“黄河流域是中华民族的摇篮”、“中原地区是中国文化的发祥地”，长期以来即为中华文明生成起源之概说——黄河流域中原地带被比拟为“东方文明的摇篮”（何炳棣语）。无论这种“中原中心论”在后来遭遇怎样的非议，黄河流域在华夏文明生成时期的主导地位在在不可抹杀。由于独特的“吸纳—辐射”文明生长机制所蕴含的强大凝聚力和成长活力，以中原文明为核心的华夏文明成为世界几大古老文明中唯一连续延续的伟大文明。特别地，自夏商周到秦汉唐宋之间，黄河中下游的“中原”作为“天下之中”，创造生成出城市（特别是都城）、国家、文字、生产工具和技术、艺术等繁盛丰厚的物质、制度及精神文明资源，奠定了华夏文明至今连绵不绝的文化谱系。黄河文明之于华夏文明的创始性、根源性、主导性及重要性无论如何表述都不为过。但自宋代以降，随着政治、经济中心的南迁北移，黄河流域的政治、军事、文化、经济中心主导地位渐趋滑落，风光不再。元明清自不待言，新中国成立继其后，繁盛一时的黄河流域渐次沦为中国政治、经济、军事、文化中心的落后、边缘或“被帮扶”地带，一蹶不振，终于形成一条横亘华夏东西的宽阔的“塌陷带”。非独有偶，20世纪70年代末期自上而下启动的改革开放政策风行三十余年，诸多国家发展战略环绕这条阔大的“塌陷带”，自东部沿海“特区”，而“振兴东北”，而“西部大开发”，而“中部崛起”，位居华夏文明根脉地带的黄河流域中原“塌陷带”，似乎成为被国家战略淡忘的“弃儿”，在求索发展的暗河里挣

扎折腾。特别是近年来，随着长株郴、川渝、武汉等经济圈获国家首肯重视，沿黄中国腹地的河南、陕西、山西、安徽、河北、宁夏等传统黄河文明带（圈）的失落愈加不堪。长期作为中国文明的“守墓人”角色的黄河流域中游地带，面临着深度边缘化乃至“继续塌陷”的尴尬境地。

历史重要性与其渐趋边缘化的“塌陷”地位相悖而行，反衬出传统上零散的、分割的、纯文献的、纯人文视野的黄河文明研究转型的历史与现实紧迫性。“黄河文明研究”丛书，站在当代自然科学、人文社会科学的理论前沿，观照黄河文明研究的传统领域：古陶瓷、玉器、青铜器、石砖画像、墓葬、刺绣、木版年画、古文化遗址、城池（特别是古代都城）、戏曲、人名遗迹等古文化遗存的历史及当代境遇，展开深入而宏大的黄河文明再研究，不仅追求学理至真，也指向经世致用，弥合对策性、操作层面的建言立策与学理性、思辨性的理论阐释之间长期沿袭的鸿沟。

具体而言，“黄河文明研究”丛书怀抱这样一种实践追求：不仅仅贯穿性地记述黄河流域阔大腹地的历史文化遗产，更浓墨重彩地深度分析、解释黄河流域文明历史及其当下形态的现代性转化，建构迈进阐释时代的黄河文明研究。丛书诸篇以“黄河文明”作为方法，拆除掉日益精细化的现代学科之间的屏障，以面对当下和未来的“问题意识”为出发点，“赤手空拳地进入中国的历史”（沟口雄三语），从最少污染、最具中国文明积淀厚度的底层手工业、民间艺术研究为突破点，穿梭于历史和当下，带着敬畏整理、发掘和梳理我们的传统资源，带着反思和批判关注我们赖以寄托的当下田野，感受和把握整体性的“黄河中国”。

“黄河文明研究”丛书更秉持这样一种理论雄心：以延续传承而来的“黄河文明”实体为切入点，通过对“传统资源”和“中国经验”内在运作机制和变迁规则的挖掘性梳理，达致“认识中国”、“凝炼理论”的研究宗旨；以充分的“理论自觉”，着意从中国传统文化资源的现代性转化线索里提炼本土性的社会科学概念，开创中国社会科学理论的历史文化学派。

由是，本丛书开创一种最具开放性、包容性的研究出版体系，不预先设置“书目”，不预先选定作家，不预先确定题目，著作名录以点循面渐次展开、深化；作家群既有“文明传承”的记录者，也有因理论而理论的研究者，且不乏源自一线的“历史当事人”的声音。历史重写原本当下研究的副产品，但最终形成“黄河文明研究”的鲜明主体构成。

“黄河文明研究”丛书可预见的第一批书目主要涵盖以钧窑系为研究范围的系列主题，着意由钧瓷载体出发探索传统文化资源内在运作逻辑及现代性转型

的一般性机制，融合文化研究和结构研究、经验研究和理论研究的罅隙，约以五年光阴倾入，约以十部专著面世；第二批书目扩展及整个黄河流域古陶瓷文化体系（如汝窑、官窑、唐三彩、定窑、磁州窑、耀州窑等），以空间研究追溯文化传统，从当下田野反观历史变迁轨迹，史述新著与自然、人文社会科学理论研究并重，彻底颠覆既往古陶瓷研究框架，约成十本专著；不可预见的第三批书目延伸至黄河流域原创文明的木版年画、刺绣、玉器、青铜器、古文化遗址、墓葬、青铜器、戏曲、都城、杂技等时下时髦的非物质文化遗产类型的人文社会科学研究。深化完善丛书主旨，著作繁盛难以预估。

本丛书长期规划在于从“历史侧重”向“当代研究”的转型，预计当是2020年之后的谋划，开启黄河流域社会主义新传统的系列典型研究及市场转型以降黄河流域重大历史事件和典型社区的人文社会科学研究，以接续“黄河文明”的现当代景观及内在机理研究，整合系统的“黄河文明研究”框架体系，一端以典型历史或现实事件的学术挖掘梳理，解构进而建构向为文化精英们着意凭仗的前沿学术理论，以创造性、前沿性的理论建树，参与世界性的学术对话；一端为中国社会的现实发展和未来走向提供真实可靠的学理支持。文明史学重构和理论建构雄心并驾齐驱。

王洪伟

2010年10月

序

王洪伟博士的《传统文化隐喻——禹州神垕钧瓷文化产业现代性转型的社会学研究》是在其博士论文基础上修订出版的。全书以豫中古镇禹州神垕钧瓷特色文化的历史变迁为研究对象，通过对钧瓷特色文化带动地方经济发展战略演化运作过程的历史考察，探索改革开放以来全国各地风起的区域“名”文化或特色文化带动地方经济发展战略一般性运作机制和运转逻辑，同时探索传统文化资源现代性转化的中国社会学问题框架。这种社会学理论探索精神值得提倡和鼓励。

“名”文化或地方特色文化带动经济发展战略，说到底还是一种现代性扩张的社会转型的表现和运用。钧瓷文化的历史转化同样是一个从传统到现代转型的现代性增长过程。社会学视野里的“社会转型”，意指社会不断从传统走向现代，走向更加现代和更新现代，又不断产生自己相应的新传统和更新的传统的变迁过程。从理论看，传统和现代、传统社会和现代社会成为社会学分析的两种理想类型，具有很强的方法论意义。但是传统与现代并不是非此即彼的二分状态，它们两者是一体相联、互为表达、彼此推进的：没有现代也就无所谓传统，传统揭示了现代的另一面面相。传统与现代实质上是现代性过程的两种面相，正是由于现代不断与传统的对比，显示出自己是现代；传统构成了现代开拓和成长的因素，构成了现代的资源。因此，不能把传统和现代这两者简单割裂开来、截然对立起来。正是因为传统的更新与现代的拓展而使现代性能够不断获得新的动力。

在王洪伟文笔流畅的社会学叙述中，我们看到，改革开放以来的神垕镇，在经济发展过程中逐渐摸索出“以钧兴镇”的“钧瓷带动”文化经济发展战略，以钧瓷文化为核心，发展地方经济，使一个小小古镇成为闻名全国乃至世界的重要瓷区，获得了巨大的经济成就。特别是进入2007年以后，随着神垕钧瓷知名度的进一步张扬，在上级的关注和重视下，地方政府提出“着力打造神垕钧瓷文化

产业，按照科学发展观的可持续发展思路，力争在三五年内把神垕打造成‘河南周庄’”的目标。以传统钧瓷文化为中轴的经济发展思路正在向更高水平的层级上拓展。钧瓷文化带动地方经济发展战略，不仅为地方带来发展的奇迹，还不失时机地与国家宏观的政治经济发展政策相契合，并已经逐渐形成一种日益成熟的“名”文化经济发展战略运作机制。神垕钧瓷文化经济发展战略的实践，从一个向度诠释了区域社会的现代经济发展并非对历史传统文化的摒弃，而是一种演化为现代性成长的动力资源的过程。

神垕钧瓷文化经济发展战略成功或成熟化运作的新型发展思路，在当下中国经济结构调整浪潮中具有相当的现实典型性和普遍意义。近年来，我们的社会转型理论特别关注“旧式现代性”向“新型现代性”的转型问题。改革开放以来，我国一些地区面临的发展困境问题，就是发展的实际结果与发展的预定目标正好相反的趋势。本来，发展的预定目标是减缩差距、改善环境、提高公平度、减少腐败现象、缩小弱势群体，但是发展的实际结果却是差距的增大、环境的恶化、公平度的降低、腐败现象的蔓延、弱势群体的扩大。我们称之为“类发展困境”，是对改革开放以来一些地区“旧式现代性”发展策略的理论概括，就是那种以征服自然、控制资源为中心，社会与自然不协调、社会与个人不和谐，社会与自然付出双重代价的现代性。旧式现代性警示人们：当人类和社会选择了与自然对立，个人与社会的关系也趋向恶化，许多方面陷入了极度紧张和冲突激变的现实境地。在这种现代性的推进之中，人赢得了对自然的控制，却丧失了整个人类自由和解放的理想前景。旧式现代性已经进入明显的危机时期，探索新型现代性便成为一种势在必行的潮流和趋向。所谓“新型现代性”，是指那种以人为本，追求自然和社会协调，社会与个人和谐，社会和自然双盛、人和社会双赢，并把自然代价和社会代价减少到最低限度的现代性。改革开放以来，神垕地方一直以“一黑一白”的发展模式推动地方经济的发展，甚至资源型的经济增长思路长期占据地方经济发展战略的主导地位。这种追随“旧式现代性”的发展模式，从20世纪90年代中后期以降逐渐向以钧瓷文化为核心带动地方经济发展的新型现代性转型，不仅与国家宏观的可持续发展政策相吻合，也是地方资源濒临枯竭的实际形势逼迫下的无奈之举。可以说，以钧瓷文化为核心的文化经济带动发展战略正在演化为一种与“新型现代性”相一致的新型发展战略。从这个意义上来说，探索神垕钧瓷文化经济发展战略的运行机制或运转逻辑，不仅仅是为我们的“旧式现代性—新型现代性”理论分析框架提供一种现实注脚，更重要的是通过这种深度的理论自觉，丰富和充实了我们的“中国经验”研究的宽度和厚度，为

中国社会的现代性转型探索出更多的可能性适切路径。当然，考察这种地方特色文化或“名”文化经济发展政策的一般性运作逻辑和机制，不仅具有巨大的现实意义，更具有深刻的理论价值。

王洪伟博士最初选择以神垕钧瓷文化历史变迁的社会学研究为博士论文选题的初衷就抱持两方面的雄心：一是通过对钧瓷文化历史变迁的考察分析，揭示钧瓷文化带动地方经济发展战略的运作逻辑和运转机制，进而发现一般性的“名”文化或地方特色文化经济发展战略的运行规则机制。二是通过对钧瓷文化带动经济发展战略运行机制的考察，构建传统文化资源现代性转化的中国特色社会学理论。

王洪伟博士的这种现实志向和理论雄心贯穿于本书的章章节节：首先以“传统—现代”的视角重新构建神垕钧瓷发展历史（实际上也是“中国钧瓷”的史记纲要），由以从宏观的历史角度观察钧瓷文化资本的演化变迁——对于钧瓷这样特别尊重或强调“传统”继承的手工技艺，历史资源对其当代品质及资本形式的现代转化往往起着根本性影响。其次详细解释本研究的理论资源和研究视角。第三，分析钧瓷文化资源的三种形态：具体化的钧瓷艺人、客观化的钧瓷作品，以及制度化的资质或品质认证，考察了钧瓷文化资源内在结构的运作机制和运转逻辑。第四，分析作为钧瓷文化主体的钧瓷艺人在市场和政治双重作用下的结构分化，进一步考察作为钧瓷文化市场主体的钧瓷企业组织的历史演化和政府在钧瓷文化历史变迁过程中的功用。最后，通过对钧瓷文化带动经济战略的解析，致力建构一般性的“名”文化或特色文化带动经济发展战略的运作机制和运转逻辑，同时通过对钧瓷文化资本的运转和转换机制的分析，致力建构一般性的传统文化资源现代性转换理论。

通过对钧瓷传统文化历史变迁的社会学考察，王洪伟博士的《传统文化隐喻——禹州神垕钧瓷文化产业现代性转型的社会学研究》为我们呈现了“名”文化经济发展带动战略运转机制或运行逻辑的一般性框架：首先，“名”文化或特色经济发展战略通过对地方特色文化传统的挖掘继承，推动这种传统文化资源历史名声的恢复，特色性的“继承”是地方文化经济发展战略形成、清晰化的逻辑起点。同时，在保持传统精华的基础上结合现代科技创新，传统文化载体现代品质的提升，着力打造和提升传统特色文化本源的知名度。知名度的提升要通过不断完善公正的制度化形态，使文化资本的具体化形态和客观化形态从个体性向集体性向社会性转化。依托于这种文化资本获利的经济组织，依赖这种知名度，进一步通过对高知名度的文化客观形态的市场化运作，促动地域名文化资源的现代

性经济转化。政治组织借助其政治优势，借助特色历史文化资源的知名度，一方面纵向“向上”争取区域发展的各类稀缺资源；一方面横向向社会吸纳或引进自己发展迫切需要的各类资源，这种双向的资源汲取运动是伴随着地方发展需求不断深化的，从而形成特色文化资源带动地方社会、政治、经济良性运转的逻辑机制。

近年来，我一直提倡中国社会学家应当深入研究“中国经验”，真正回到中国社会发展实践当中去，看看实践中的中国社会是如何运行的，并理解其内在的逻辑，这既是真正把握“中国经验”实质的唯一途径，也是讨论和提升“中国经验”的现实依据。而且我们更强调“中国经验”研究中地方经验、基层经验的重要性在于它们构成了“中国经验”的一个个亮点、一个个支点，标志着中国特色社会主义这种新型社会主义历程的一个个轨迹点、成长点。基层的“中国经验”主要指作为人们社会生活基本单元的城市社区和农村村落建设的经验，这在整个“中国经验”的体系中处于最基础的地位。如何将“中国经验”作为一个严肃的理论和实践命题，对其开展深入的学术研究，既是中国学者的本职所在，也是时代赋予中国学者的难得机遇。中国社会学有义务对整个中国经验、对不同层次的中国经验进行调查研究，做出自己的符合实际的理论概括，以提升自己的理论品质，在这一方面完成理论自觉的使命，使自己的理论与中国社会发展、中华民族复兴息息相关。近年来，我和我的学术团队深入到中国社会的各个层面，直面中国社会建设和发展中的实际问题，捕捉中国发展进程中的创新举措，并对其进行理论概括，逐渐形成了一些有特点的研究和见解。对于“中国经验”的探讨是中国社会学诞生以来的优良传统，也是中国社会学的持久使命。能否正确认识“中国经验”并从中吸取理论养分，关乎中国社会学是否真正具有生命力和解释力。王洪伟博士的专著《传统文化隐喻——禹州神垕钧瓷文化产业现代性转型的社会学研究》从一个很独特的视角切入“传统资源”和“中国经验”的社会学研究，既具有很强烈的现实指涉性，也具有开拓性的理论意义。

王洪伟博士1996~1999年在中国人民大学社会学系跟随我攻读硕士学位之后，率性南下，先后入南方日报报业集团、上海文汇新民报业集团、广州日报报业集团从事新闻记者工作，由于有社会学背景，他在新闻行业如鱼得水，挖掘采访撰写了不少很有影响的新闻佳作，获得30多项国家级、省级新闻奖项。但是他并不满足于对新闻事件和社会现象的应急性报道，而对新闻事件背后的社会、政治、经济根源萌生了浓厚的研究兴趣。2006年9月，王洪伟博士放下曾经突出的新闻成就，转身重返象牙塔，跟随我攻读社会学博士学位。作为他的硕士、博士双

重指导老师，我见证了王洪伟博士勤奋刻苦，广泛涉猎学术理论的历程，他很有创新意识，最为难能可贵的是他具有很强的现实和人文关怀精神。

王洪伟博士从事近十年新闻职业后转型致力于社会学研究，其学术精神可嘉，而且他一下子从繁华的沿海都市回归到黄河流域传统文化根源地带开始自己的学术生涯，从社会学的理论视角探索中国传统文化现代性转型的可能性路径和运作机制，更为难能可贵。可以说，王洪伟博士关于中国传统文化资源现代性转化运行机制的研究，也是我一向倡导研究的“中国经验”的有机组成部分，大大充实了“中国经验”的内涵，理论意义和现实意义都不可低估。我一直认为，当代中国社会学要取得实质性的发展必须有这种“顶天立地”的精神。所谓“顶天”，就是要追求前沿，要有世界眼光，即站在国际社会学的前沿，把握社会学理论、方法、历史研究方面的新成果、新趋势；所谓“立地”，就是要深入基层，要有草根精神，即深入到我国社会快速转型的实践中去，特别是在社会重心下移的今天，实际深入到基层的社区建设，把握住制度创新的脉络。从对“中国经验”的把握来看，只有做好既真正“顶天”、又真正“立地”，才能准确把握其实质和要旨。

我相信，王洪伟博士只要继续坚持这种“顶天立地”的学术精神，以高度的理论自觉奋发进取，一定会在“中国经验”的广阔天地里大有作为。

郑杭生

2011年10月

于中国人民大学社会学理论和方法研究中心

（郑杭生，中国人民大学一级教授、博士生导师，教育部重点研究基地中国人民大学社会学理论和方法研究中心主任，中国社会学会名誉会长，中国人民大学原副校长。）

自序

我的博士论文《传统文化隐喻——禹州神垕钧瓷文化产业现代性转型的社会学研究》调研写作期间，熟识的新朋旧友都在诧异我的再次“急转弯”之后的题材选择：为什么去追寻一个冷僻、陌生的“神垕钧瓷”？难道那里真有那么多值得你付出如此代价的意义所在？——他们理解我辈以“意义”为圭臬而活着。于是，我不得不开个“小序”解释我为何突然钟情起“神垕钧瓷”来。

走过繁华的都市，拥有了丰裕的现代物质生活，我突然有一种被以往行程及当下现实生活愚弄的感觉：这就是我想要的生活或者“意义”？这就是我所孜孜以求的理想标的？我越来越强烈地感觉到行走在繁华喧嚣的欲望都市里的那种排山倒海而来的莫名的寂寞和孤独，如一片飘荡在茫茫大海上的浮萍无所归期；如浩瀚沙漠里的一粒尘土在冷酷无情地自我掩埋。没有人能够靠别人拯救自己，我也一直矢志不移地寻找着自我解放的途径或契机。

博士论文选题于“神垕钧瓷”属于偶然的跨入，于我则恰如凭空里抓到了一根救命稻草，难舍难弃。越来越深入的“神垕钧瓷”研究，一方面大大消解了我于众声喧哗里的惆怅和落寞；一方面归还于我继续生活下去的“意义”。循着这根“稻草”的指引，我却渐渐发现根根顶天立地的栋梁，足以拯救我于“水深火热”之中，赋予我重生的勇气和信仰，那就是行走在现代性前夜的博大精深而源远流长的中国传统文化资源；而且，由于博士论文的牵涉，我一下子触及其根源心脏——华夏文明起源地之黄河流域——不少卓越的学问家谓之以“黄河文明”。

人类确实是比较贪婪的，岂能入宝山而空还？我也不能脱俗，可能较之一般人还更贪得无厌，于是为自己制订了庞大的“掘宝”计划：首先以黄河流域传统名窑（钧窑、汝窑、官窑、陶俑、唐三彩、定瓷、磁州窑等）的历史变迁和现

代性转化为线索或突破口，透视黄河流域的文明形态或类型的演化变迁史。由此出发，继而转向开封朱仙镇木版年画、汴绣、南阳玉等具有黄河流域典型“物质文化遗产”的历史社会学研究，一方面从人文社科的跨学科视角重新梳理和记录黄河文明之历史演化痕迹和现代性转向的可能性路径；一方面建构形成传统文化资源现代性转化的历史文化社会理论框架。具体而言，就是通过诸如此类的传统文化资源及其现代性转化的学术研究，建构具有世界眼光兼具中国气派的中国社会学发展理论，或者为发展中国社会学理论中的文化学派铺垫一定的实证研究素材。

传统文化资源及其现代性转化只是我的“黄河研究计划”中的第一段落，也许我可能终其一生缭绕不绝。职是之故，《传统文化隐喻——禹州神垕钧瓷文化产业现代性转型的社会学研究》和《中国钧瓷艺人录——政治、市场和技艺结构框架下传统手工艺人的社会学叙事》只是这项庞大研究计划的起点，而远非终点。不过，在我的初步设想里，我更想把研究的历史焦点拉得近点，关注集体化和计划经济时期黄河流域文明形态“生产”及内在运转机制。而且我更关注集体化时期嵯峨山卫星人民公社、郟县广阔天地、红专大学等重大历史事件中所漫溢出来的政治社会学内涵，从“文明形态”或“文明类型”的哲学高度给以学术关注和研究，并通过学术挖掘，由以与一些当代前沿理论问题展开心有底气的学术对话。社会主义集体化或计划经济时期本身就是黄河文明类型的一个特别重要的发展阶段。

与上述两大研究计划相关的就是社会主义市场化时期的黄河文明研究，我的学术兴趣点依然是重大的历史事件或典型社区，如新乡七里营刘庄、临颍南街村这样的市场化汪洋大海里茁壮成长的“共产主义小村庄”，其坚韧执著的存在和发展无疑是“黄河文明形态”最具特色的文明实践形态和学术实验场。我也由此初步完成了自我想象中的“黄河文明研究计划”。

文化研究（Cultural Studies）对于中国社会学来说还是一个相对薄弱的研究视角或领域，我初步拟订的庞大的“黄河文明研究计划”旨在通过文化研究这样一种崭新的视角梳理和理解黄河流域文化或文明形态萌芽、形成、演化、发展的历史轨迹和现代转向，由以透视黄河文明类型或形态乃至华夏文明类型或形态的基本特质，当为理解当代中国社会之精神灵魂及现代转向提供新颖独到的理论支持。

作为“后发现代化”国家的“后发展”区域的黄河流域，资本、区位、技术等诸多国家倡导的“现代化要素”都并不很充足甚或具备的背景下，赶超式发

展必须寻找自己最具增长潜力的增长点，悠久、丰厚的“传统文化资源”正是黄河流域亟待挖掘的发展动力源泉。本研究正是通过对黄河流域传统名窑钧窑的历史变迁和现代性转化的学术研究，摸索建构起一套适合于黄河流域加速现代化的发展模式、机制和运作逻辑，具有很强的现实意义和普遍意义。窃以为，《传统文化隐喻——禹州神垕钧瓷文化产业现代性转型的社会学研究》最大的学术发现可能就是“结构现代性”实践和概念的逐渐形成。一般认为，作为传统手工技艺的钧瓷产业现代化首先是科技的现代化，是标准化、理性化、现代物化知识等“现代元素”对经验的、直觉的“传统元素”的贯彻性替代。实际非然，矿物质原料、煤柴烧成、直焰或倒焰窑炉等“传统元素”依然强劲地遗存于当代钧窑烧造过程中。其次，“市场原教旨主义”鼓吹自由的市场形态，实际上，在传统钧窑的现代性成长过程中，政府这只“有形的手”对于传统钧瓷产业的现代性转化起到一种独特的引导、规范、有序功用。正是由于科技、政治、市场等结构性作用，才“集体”推动了中国钧瓷产业的现代性转型。这种“现代性”不是以“传统”和“现代”这样一对学术概念的相对或融合可以包含的，也不是“经济现代性”或“多元现代性”所能够涵盖的。我谓之以“结构现代性”。“结构现代性”意指中国传统文化资源的现代性转化既包含“现代元素”也包括“传统元素”，是两者的结构性融合；也意指中国传统文化资源的现代性转化包含着文化、市场、政治、科技等综合性因素的“联合”功用：这种“结构现代性”不是对传统的彻底摒弃而是有限度借用，也不是单一的、自由的“经济现代性”，如果忽视了文化、政治、科技的现代性转化，经济快速发展只能昙花一现甚至带来反向的恶果。当然，“结构现代性”概念本研究只是略作提示，有待进一步完善和深化。

实际上，我的所谓“黄河文明研究计划”无非以跨学科的视野还原和解释历史和当下，采取的是一种“文化研究”的视角。30多年来中国社会加速转型所引发的转型问题，在文化问题上表现得尤为突出。原有的支配性文化（美国社会学家沃尔德把集体化和计划经济时期的中国称之为“社会主义新传统”，以与5000年历史传统的华夏文明相比照）已经无法像以前那样影响我们的生活，而新的意识形态、新的支配性文化正在迅速形成。这一新的支配性文化不断被强调而非抛弃，这也正是华夏文明长时段延续而非断裂的文化基础。但是那种历史传统的“根源禀赋”到底是什么？我们不能做“悬空”的抽象想象，而需要走进历史的田野展开实证研究，从历时态、共时态纠结的焦点上考察传统文化的变迁逻辑和运转机制，为当下的“寻根”行动提供一种严谨的学理支持。

黄河流域文化或文明由于其“根源性”特质，是这种历史文化的人文社会科学研究天然实验室，也为上述的文化寻根研究提供巨大时空带，无论从现实发展考量还是从学术理论创新角度来说，都具有其他区域无可比拟的优越性。

于是，“黄河文明研究计划”既消解了我的现实焦虑，也为我开启一种异乎寻常的新生活。理想重新落地，再度意气风发地起跑，何乐而不为乎？

王宏伟

2010年10月于河南大学

目 录

总 序	王洪伟	1
序	郑杭生	1
自 序		1
导 论		1
一、神垕钧瓷研究的“题眼”		1
二、理论资源和研究视角		5
三、研究对象的选择和“进入”		7
四、研究方法和资料来源		11
五、论述框架与结构安排		12
第一章 神垕钧瓷的历史变迁		14
第一节 神垕概况		14
一、地理资源概况		15
二、人口和行政建制		16
三、神垕经济		17
四、文教事业		19
第二节 社会学视野里的中国钧瓷史纲要		21
第三节 中国钧瓷史述（上）：传统经验科学阶段		25
一、“唐花瓷”：钧瓷启蒙期		25
二、北宋鼎盛期		28
三、金元钧窑系形成期		31
四、明清钧窑衰落期		34
第四节 中国钧瓷史述（下）：现代理性科学阶段		36
五、晚清民国复兴期		36

六、共和国官窑时期	39
七、民钧窑繁华时期	45
八、现代钧瓷业扩张期	49
第二章 理论资源和研究框架	56
第一节 布迪厄的文化资本理论	56
一、资本和文化资本	57
二、文化资本的再生产	59
三、资本的转换	60
四、批评和指责	61
第二节 社会资本理论	64
第三节 丹尼尔·贝尔的“中轴”理论	67
第四节 转型理论	69
一、传统与现代	69
二、旧式现代性与新型现代性	71
第五节 理论分析框架	73
第三章 钧瓷文化的结构分析	76
第一节 钧瓷技艺的传承	76
一、家族传承	79
二、师徒传承	83
三、现代学校教育	86
第二节 钧瓷作品	90
一、钧釉	91
二、造型	99
三、烧成	104
四、钧品品质的认证	112
第三节 钧瓷文化的制度化形态	113
第四章 市场与政治（一）：钧瓷艺人的结构分化	122
第一节 苦难的记忆：1949年前的钧瓷艺人	124
第二节 集体化时代的钧瓷艺人	128