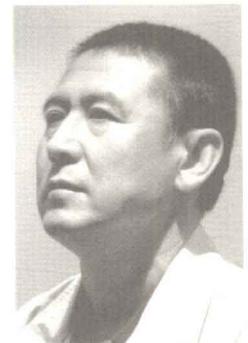


30
三十年集



Thirty Years
复旦大学出版社
www.fudanpress.com.cn
郑也夫◎著



一份执著，一份眷恋；一种信念，一种姿态

沙 葬



Thirty Years

沙葬

郑也夫○著

复旦大学出版社
www.fudanpress.com.cn



图书在版编目(CIP)数据

沙葬/郑也夫著. —上海:复旦大学出版社,2011.1
("三十年集"系列丛书)
ISBN 978-7-309-07791-9

I. 沙… II. 郑… III. 社会科学-文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 249676 号

沙葬

郑也夫 著

出品人/贺圣遂 责任编辑/陈 军

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编:200433

网址:fupnet@ fudanpress. com http://www. fudanpress. com

门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853

外埠邮购:86-21-65109143

浙江省临安市曙光印务有限公司

开本 787 × 1092 1/16 印张 16.75 字数 260 千

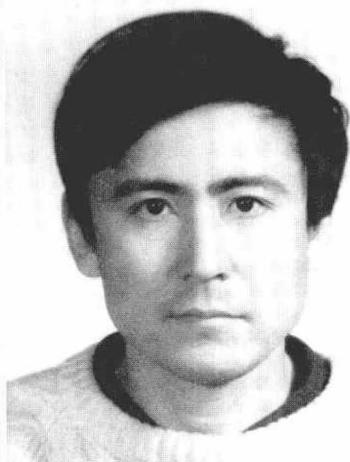
2011 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-07791-9/C · 184

定价: 28.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究



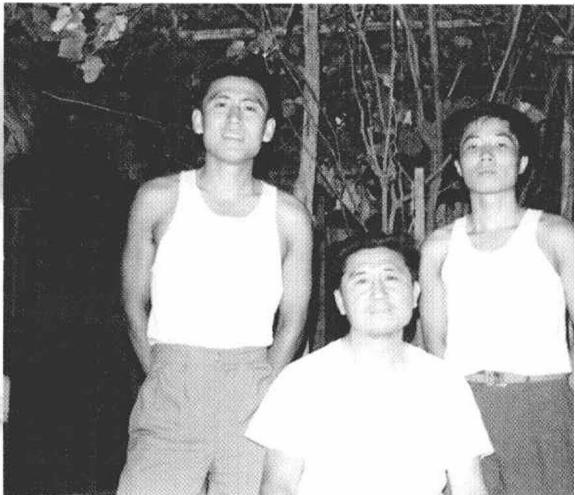
摄于赴美留学(1985—1986年)前后

30

THIRTY YEARS Zheng Yefu
郑也夫



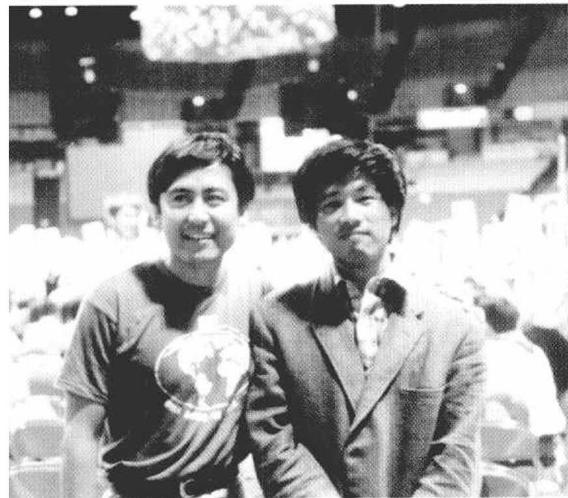
1979年暑假,就读研究生院前,
与老同学雨中骑车游密云水库



1982年与父亲和堂弟郑宇摄于家中小院葡萄架下
(后排左为作者)

30

THIRTY YEARS Zheng Yefu
郑也夫



1986年，丹佛市美国共和党内的竞选会场
合影者为同学陈东



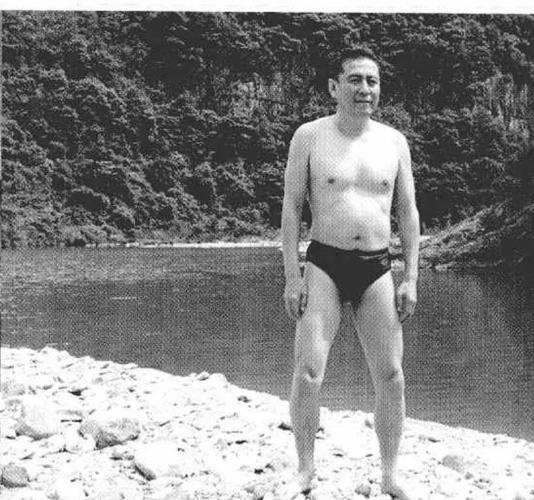
1995年，北京社会学界十位同仁赴山西晋商遗址
沈原教授摄(前排右二为作者)

30

THIRTY YEARS Zheng Yefu
郑也夫



2000年盛夏，与妻子摄于天山脚下的牧民毡房中



2006年，楠溪江游人鲜至的河段，
一个仄作池中物的野泳者

30

THIRTY YEARS Zheng Yefu
郑也夫

自序

LPB 大

我是 1950 年生人。今年六十岁。

1978 年得逞进了高校，1982 年离开研究生院成为职业学者。入高校时年近二十八岁，离开学院后又是二十八年。四年的学院生活，齐整整将我的一生劈成等时的两段。

本书勾勒出这后二十八年的轨迹，不是双脚的足迹，而是刀笔的痕迹。

说那王婆好生糊涂，你种瓜卖瓜就是了，瓜之好孬岂是由你说的，一饶舌终成笑柄。若耐不住寂寞，为推销敲边鼓，也只能说说品种、产地，如此而已。那不是两句话就说完了。我这前言也只有两句话好说。

寅恪先生说，他治的是不今不古之学。小子高攀一回，学个句式：侏儒治的是不伦不类之学。记得 80 年代末叶某天，有客自外地来，我追随孝正兄去会客。孝正兄约在某五星级饭店大堂。迎到客人后，我们坦坦落座，侃侃而谈。那时京城的五星级饭店甚少。闲杂人等在大堂稍一逗留，就会被店小二劝离。那小二远观了我们许久，未敢张口。这厢孝正兄开始分析他了：他归不上类，所以不敢造次。笔者自忖，为人为文，都较难归类。说正统当然不是，说主流、异类都不典型，真的是难归类。稍微介绍几句，帮您判定：

笔下写三路文字。其一，杂文。二十八年下来总有三四百篇吧。少谈风月，所涉多为社会问题，即便说足球，也是项庄舞剑。社会问题五花八门，引得拙文不三不四；其二，学术著作。好歹完成了四五部；其三，为学生编文集，十余年来竟编了十一种之多。三者在本集中都有体现。自忖拙文的底色是理性的、逻辑的。同时也自知，自己是无冲动不提笔。

人是老游击队员。当年做知青时就抗上，在 852 农场先后流转三个单位，结交好汉无数。以后就读过三所高校：北京师范学院历史系，中国社会科学院研究生院世界宗教系，美国丹佛大学社会学系。作为职业学者供职过四个单位：北京

社会科学院社会学所,中国社会科学院社会学所,中国人民大学社会学系,北京大学社会学系。一肚子不合时宜,到哪里都看不顺眼,甘愿作边缘人。

好坏您来说,文章我自珍。我的生存体验、分析推理,决定了我文章的理路和风格。不为别人写作,不看别人眼色,只伺候自己,如是者三十年一以贯之。我没有高超的写作天分,一个熟练工而已。在我笔耕晚期,下笔即定稿,不抄写,《代价论》就是一遍完成的。刚才纯熟,电脑来了。还是它厉害,推敲打磨的场地顿时从头脑搬上屏幕,得失殊难评估。钢笔变成电脑,唯写作依旧,算得上热爱了,我写故我在。真想能再写上三十年,但那是不可能的。上苍还能给我多少年呢,我从不算命,因为比算命者更敬畏天命。

本书命名“沙葬”。缘由有二。其一,本集中含一篇《沙葬的设想》。以文名书,我之惯习。其二,谐音之趣,书名的发声有点像“傻子”。生逢如此时代和社会,耻于置身识时务者之列。不怕他人笑话,却苦于处处遭遇聪明人。自嘲在先,或可减免无端之奚落。

2010年10月26日

目 录

自序 / 1

一九八三

对于婚配失调原因的探讨 / 1

一九八四

路途损耗 / 5

一九八五

一本讨论“代沟”的书 / 7

一九八六

美国政治生活管窥 / 9

一九八七

精英与大众：两种体育 / 12

一九八八

“反传统”之反省 / 17

知识分子与大众 / 23

一九八九

学运·少年·孔家店 / 40

一九九〇

围棋·文化·边际人 / 46

一九九一

南风北上现象 / 53

一九九二

“上山下乡运动”给了我什么 / 55

人与熊 / 58

一九九三

“费边精神”永存——纪念费边社成立一百一十周年 / 60

《礼语·咒词·官腔·黑话》摘录 / 62

一九九四

男女平等的社会学思考 / 67

轿车文明再批判——对私车辩护者的思想方法的剖析 / 75

一九九五

乌托邦——否定代价之代价 / 84

自行车王国的悲哀 / 91

一九九六

住房社会学断想 / 93

一九九七

被动吸烟者说 / 98

一九九八

沙葬的设想 / 101

法兰西世界杯断想(摘录) / 104

一九九九

读《遇罗克》断想 / 106

二〇〇〇

自行车族成员的呐喊 / 108

二〇〇一

- 水价的思考 / 112
- 读陆幼青《死亡日记》断想 / 117
- 传销和杀熟 / 120

二〇〇二

- 《都市的角落》摘录 / 125

二〇〇三

- 现行国家社科基金制度批判——以借贷和奖励取代资助 / 132
- 细菌的启示——“非典”期间在中国人民大学的露天演讲 / 137
- 申办奥运与都市门槛 / 149

二〇〇四

- 歌哭玉渊潭 / 153

二〇〇五

- 帮老阚编《救亡之声》 / 158
- 全运会的挽歌 / 164

二〇〇六

- 奢侈的一日一浴 / 166
- 唯提价能促进可持续洗澡 / 168
- 明日男性过剩及其应对 / 170

二〇〇七

- 走向游戏的时代 / 177
- 2007年中国社会新闻点评 / 184

二〇〇八

燃油税：贵贱与利弊 / 200

读社会学有什么用 / 207

二〇〇九

《神似祖先》摘录 / 221

北京、成都的茶馆和伦敦、巴黎的咖啡馆 / 225

一篇就一篇 / 231

二〇一〇

“新父”朽败之由来——与应星商榷 / 233

“贼”辩 / 239

附录一：走自己的路——对某记者的谈话(2008年4月) / 244

附录二：主要著译目录 / 256

一九八三

纪事

我是所谓七七级的。当时分数够了，却没被录取，和很多同命运者天天泡在招生办门口。上方看不下去时给了个“扩招”的政策，得以跨进大学门槛，比第一拨录取的晚两个月，记忆中是1977年5月入校。那年我28岁。年龄相仿的同学多带工资。我是待业期间考学，虽有八年工龄，无单位，也就没处开工资。一年后为了饭票报考研究生，1979年进入社科院研究生院。我过后对同学说：当年考上，最大的收获是建立了信心。那时已不是青春少年了，但心无旁骛，一门心思，一天天就是读书，我当时基本不写东西。同窗的何光沪比我活跃。当时《中国青年报》在讨论“潘晓”问题，老何就此发过文章，我看后兴起也写过一篇。编辑说不错，但是讨论马上结束不好用了。这应该是我研究生三年唯一的投稿。研究生读的是基督教专业，实际上我已自学社会学。毕业便跳槽，到北京社科院社会学所工作。下面的文章是我毕业后发表的第一篇文章，写作时间应该是1982年底。该文刊后影响广泛。时任《北京日报》部门主任的唐昕先生极为看重，说是要鼓吹“郑也夫梯形”。其实这里面有点问题，我最终也没想通，甚至怀疑官方的统计数字。

对于婚配失调原因的探讨

一个社会中性别比出现较大的不平衡，该社会婚配中的男女数量往往也将失去平衡。但是当一个社会中性别比相对平衡时，婚配中男女数量是否就一定平衡呢？这是传统的人口学理论一向忽视、以为不成其为问题的问题。

在旧中国，由于溺害女婴等原因，导致人口性别比失去平衡。而由于大量男劳力流入城市，使得大城市中性别比失调更其严重。解放后，这些现象基本不存在了，因此各地区（包括大城市）人口的性别比大多正常。如北京城区，现年29—38岁的人口性别比是107，其中每个年龄的性别比都与107偏离不大，男子略多

于女子。但是近十几年来北京及其他一些大城市的婚配状况恰恰与性别比相反，出现了女子过剩的现象。

传统的人口理论无力解释这种现象。因为它只看性别比，忽略了社会婚配中的两个重要因素：男女初婚年龄差和人口增减势态。

据笔者调查，北京城区近十年来男女初婚年龄差大约为2岁，即平均男子比女子大2岁。其他城市的调查结果与之相近。近年美国男子初婚平均年龄为24.8岁，女子为22.3岁，相差2.5岁。日本男子初婚平均年龄为27.5岁，女子为24.5岁，相差3岁。看来男女初婚年龄男大于女是个普遍现象。

人口的增减势态，即人口的金字塔与倒金字塔现象，在我国人口发展中均有突出的反映。我国人口从1949年至1963年生育数量逐年上升，仅在1959—1962年由于经济困难稍稍停滞，以后又回升。这十四年的人口发展呈现出金字塔形。1959—1962年人口生育数量锐减，人口状况基本上呈现出倒金字塔形。

性别比、男女初婚年龄差、人口增减势态三个因素结合在一起，决定了一个地区婚配中男女数量的平衡与否。在同龄男女青年数量基本平衡的前提下，如果不存在初婚年龄差，男女基本同龄结婚，那么无论人口发展出现怎样的波动，都不会导致男女婚配人数的不平衡（见图1）。如果人口发展保持平衡，不存在激增锐减的现象，那么即使男子初婚年龄大于女子，也不会造成男女婚配人数的不平衡（见图2）。但如果人口发展出现激增或锐减的势态，而男女青年又不是同龄结婚（例如男大于女），就将造成婚配中男女比例的失调。在同龄男女人数基本平衡，婚配中男子年龄大于女子的情况下，人口如果是增长趋势，就必将造成女子在婚配中过剩（见图3），人口如果是下降趋势，就必将是男子在婚配中过剩（见图4）。近些年一些地方婚配中女多于男的现象正如图3所示。

图1：

	男	女	
30岁	100人	100人	男女人数平衡
28岁	110人	110人	男女人数平衡
26岁	120人	120人	男女人数平衡
24岁	130人	130人	男女人数平衡

图 2:

	男	女	
30岁	100人	100人	
28岁	100人	100人	男女人数平衡
26岁	100人	100人	男女人数平衡
24岁	100人	100人	男女人数平衡

图 3:

	男	女	
30岁	100人	100人	
28岁	110人	110人	女子过剩10人
26岁	120人	120人	女子过剩10人
24岁	130人	130人	女子过剩10人

图 4:

	男	女	
30岁	100人	100人	
28岁	90人	90人	男子过剩10人
26岁	80人	80人	男子过剩10人
24岁	70人	70人	男子过剩10人

注：图中符号“——”表示相配的各个男女年龄组。

目前人口学书籍中多列出人口年龄金字塔图，以图释文，旨在将一个复杂的现象直观地显示出来。但是在直观性上，金字塔图不如“单面金字塔图”。“单面图”即是把金字塔图左边的部分和右边重叠。单面图在显示出人口增减态势的同时，还可以鲜明直观地对比出同龄男女在数量上的差别。如果是研究婚配问题，通过抽样调查了解了男女初婚年龄差后，在单面金字塔图中将 X 岁女子与 $X+n$ 岁（假设初婚年龄差为 n 岁）男子放在同一水平线上，就可以直观地显示出婚配失调的程度。例如，根据北京市 1979 年人口调查而作的城区 29—38 岁的人口（即 1945—1954 年出生的人口）金字塔图（如图 5），可以清楚地看到这十年中基本上男多于女。而当我们把男女初婚年龄差因素考虑进去，调整了单面金字塔图，就会看到这十余年婚配中女多于男（见图 6）。

图 6 与图 5 的差别,就是本文提出的观点与过去流行的观点在看待性别比与婚配关系上的差别。笔者认为这里提出的男女性别比、男女初婚年龄差、人口增减势态三因素决定社会婚配中男女数量是否平衡这一点,具有一定的普遍性。

图 5:

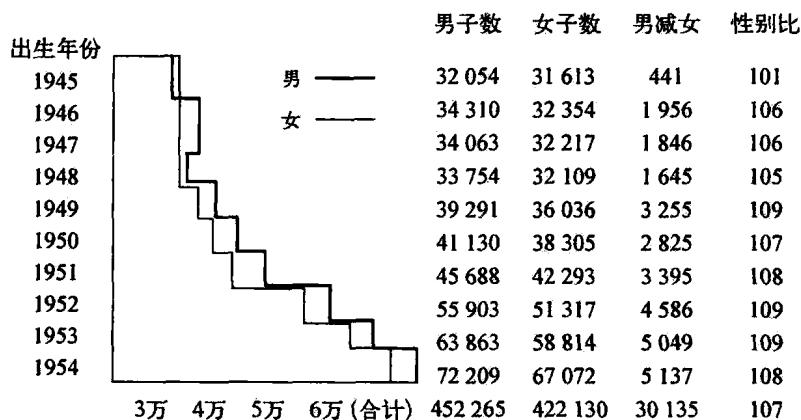
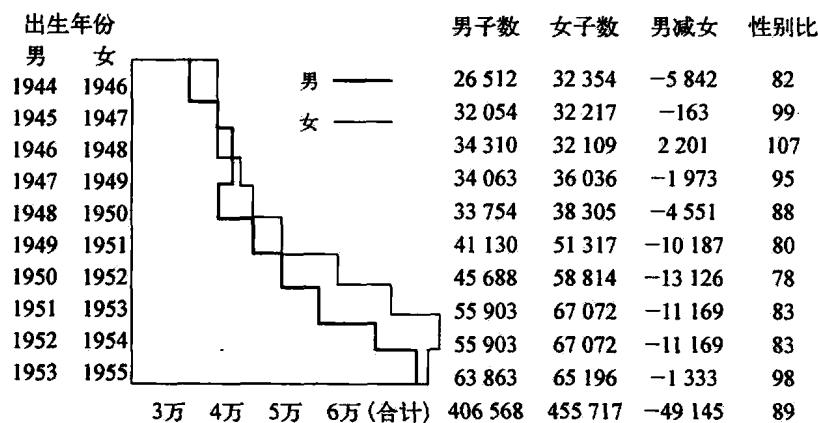


图 6:



原载《人口研究》1983年第5期