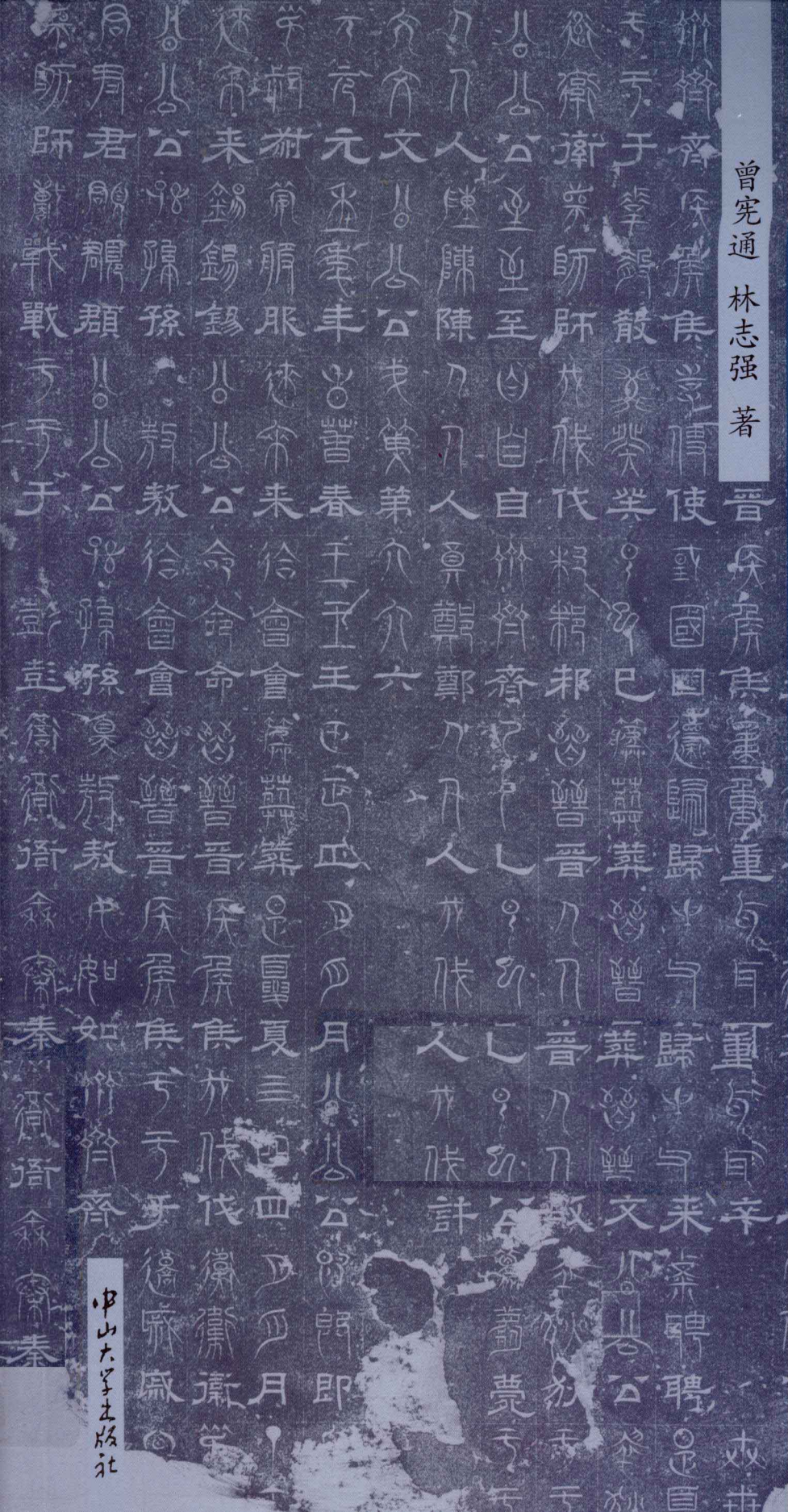


漢字源流

曾宪通 林志强 著



曾宪通 林志强 著

汉字源流

陈初生题



中山大学出版社

· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

汉字源流 / 曾宪通, 林志强著. —广州: 中山大学出版社, 2011. 3
(普通高等教育“十一五”国家级规划教材)
ISBN 978 - 7 - 306 - 03794 - 7

I. 汉… II. ①曾… ②林… III. 汉字—字源 IV. H12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 217530 号

出版人: 祁 军

策划编辑: 裴大泉

责任编辑: 裴大泉

封面设计: 方楚涓

责任校对: 刘丽丽

责任技编: 黄少伟

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020 - 84111996, 84113349

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传 真: 020 - 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 广州中大印刷有限公司

规 格: 787mm × 1092mm 1/16 18.25 印张 430 千字

版次印次: 2011 年 3 月第 1 版 2011 年 3 月第 1 次印刷

印 数: 1 - 4000 册 定 价: 59.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

前 言

20世纪80年代初，随着高校恢复高考招生和学位制之后，我国高等教育便像雨后春笋般地蓬勃发展起来。1980年春，中山大学容庚、商承祚两位老教授受教育部的委托，举办了一期古文字学师资培训班。随后，学校为了发挥学科优势，满足年轻学子对传统学科相关知识的渴望和追求，要求古文字研究室多为本科生开设选修课，作为本校培养人才的一个特色。为此，中山大学古文字研究室特地为中文系的本科生开设了“文字学系列课程”，除以往开过的“文字学”和“说文研究”两门传统课之外，还增设了“古文字学”和“汉字源流”两门新课，由本人担任“汉字源流”课的主讲。

本人开设“汉字源流”选修课主要有如下几个原因：

首先是受到容希白老师的影响。记得希白师为我们讲授《说文研究》时讲过这样一段开场白，大意是说，他研究古文字是从读《说文》开始的，他研究《说文》是从拿《说文》小篆同甲骨文和金文作对比开始的，而他的教学生涯则是从东莞中学教《文字源流》开始的。接着他用许多甲骨文和金文的材料来证明许慎的哪些说法是对的，哪些说法有所不足甚至是错误的。这些有关汉字历史的常识让我们印象十分深刻，终身受用。

其次是受到饶选堂先生的启示。上世纪70年代末至80年代初，本人有幸追随选堂先生从事楚地出土文献的研究工作。选堂先生研究出土文献的特点是既要释文字，又要明义理，更强调从文化史的高度，明因果，溯源流，窥探人类文明发展的轨迹。在研究方法上，他主张把研究对象的相关事物尽可能汇集起来，从时间方面探讨其产生、衔接的先后层次，从空间方面考察其交流、传播和互相挹注的历史事实，进而从错综交叉的关系中寻找其说明种种现象的内部规律。饶先生的这些论述，在不知不觉中植下自己对探讨汉字的因果和源流的强烈意识。

再次是战国秦汉时期的简帛资料大量涌现，填补了汉字发展史上的许多缺环，为汉字源流的研究带来难得的机缘。特别是20世纪70年代以来发现的篆隶资料，是古今汉字发展的重要桥梁。汉字从古文字发展到今文字，中间经历过激烈的变化，文字学家称之为“隶变”；但“隶变”的具体情况如何，过去无法讲得清楚。现在有了这批处于过渡阶段的篆隶资料，许多字形演变的来龙去脉便一目了然了。这可说是研究汉字源流的天赐良机。

还有是有鉴于部分年轻人对汉字理据认识的缺失。当今处于信息时代的青年人已经

习惯于使用键盘交流文字信息。一旦脱离键盘需要执笔手书，笔下的汉字就往往会出现缺胳膊或缺腿，甚至面目全非，错别字俯拾即是。现在能写一手工整规范汉字的年轻人已经是凤毛麟角了。究其原因，是人们对汉字这一交流思想的辅助工具缺乏理性的认识，不知汉字的形体和音义是一个整体，不懂得一点一画都有它的内涵和功能。没有从根本上掌握汉字的字理，就不可能正确认识和使用汉字。

基于以上这些原因和认识，我开始着手为“汉字源流”这门课程收集相关资料，草拟讲授提纲，把它定位为一门理论与实际相结合的汉字本体基础课，即把汉字这一客观事物置于人类文明发展的大背景下加以考察，通过大量传世和出土的文字资料，阐明汉字的起源和演进的轨迹，并从实际出发，厘清常用汉字的造字理据和流变过程，尽可能使学习者能从中了解汉字的历史和现状，为进一步学习和使用汉字打下较为坚实的基础。

1987年初夏，中国语言学会在广州举行学术年会。我将“汉字源流”中有关汉字起源的部分讲义整理成《汉字起源的探索》一文，提交大会参加讨论。此文扼要概述文献学、民俗学、考古学和语言学各个领域探索文字起源的基本途径和主要成果，发现四个方面的材料不但可以互相印证，而且可以互为补充。尤其值得注意的是，从各个领域所揭示的汉字发生史的进程是大体相同或相近的，它们从多角度、多层次证明了一个事实：作为中华文明重要标志的汉字，是在中国本土上土生土长的。汉字无可争议地是一种自源的文字。这篇文章得到文字组同仁的重视，王伯熙组长还特地在大会上加以推介。会后拙文在《中国语言学报》第四期上刊发（商务印书馆1991年10月出版）。这给我从事此项工作以极大的鼓舞与鞭策。

通过“汉字源流”的教学，我深深体会到汉字既是中华文化的载体，也是中华文化的精髓。汉字文化与中华文化的关系，犹如人体的皮肤与血肉的关系，是互为表里且互相渗透的。它与拼音制度的字母文化不同，拼音字母同一个民族自身的文化没有必然的联系。一种非自源的文字更换一种字母犹如更换一件外衣，是不会伤及自身的皮肉的。自源文字和非自源文字有着本质的不同，两者不可相提并论。

从1986年开始，本人一直为中山大学中文系高年级本科生和部分研究生讲授“汉字源流”选修课，期间还曾到过佛山大学为中文系学生讲过一个学期。90年代中期起，因本人担任院系行政工作而中断过一段较长的时间，最后一次“汉字源流”课是于2000年上学期在台湾清华大学（新竹）为该校人文学院的中国文学系学生讲的。此后讲稿一直闲置篋中，从未有过“公之于世”的打算。2006年中山大学出版社裴大泉博士建议将本讲义向教育部申报，蒙教育界同仁厚爱，有幸列入教育部普通高等教育“十一五”国家级规划教材。本人对此一则以喜，一则以忧。“喜”的是“汉字源流”这个少人问津的领域终于得到教育界的重视，自己在这一领域所做的努力也获得学术界同仁的认同。“忧”的是从“汉字源流”讲义到“汉字源流”教材还有大量工作要做，而自己已年逾古稀，退居以来淡出学坛，孤陋而寡闻，偶有述作，常感力不从心，深怕有负学界的厚望。正在左右为难之际，我想起了不久前在中山大学古文字研究室获得博士学位的林志强君可助一臂之力。

林君志强是福建古田人。1986年毕业于福建师范大学中文系并留校任教，1988年

考进中山大学古文字研究室师从陈炜湛教授学古文字，1991年获硕士学位。2000年重返中山大学攻读博士学位，本人是其博士学位论文《古本〈尚书〉文字研究》的指导老师。志强君精研古本《尚书》中的古文、奇字和俗体，善于从众多文本中究极原委，穷本溯源，时有创获。尤擅长用写字板在电脑上作书，古篆隶楷皆操纵自如，达到形神兼备，自然逼真。特别是他的著作《汉字的阐释》，对汉字的起源和发展有深入浅出的阐明。这些正是完成“汉字源流”教材修订工作的必要条件。于是本人诚邀志强君担任本教材的增订工作。蒙志强君欣然接受邀请，并共同商定：①先由他试用本讲义在学生中授课，以便从中发现问题，增补新的材料和新的成果；②将修订后的讲义输入电脑，作为本教材的初稿；③在此基础上再逐章逐节讨论修改；④最后由本人审订定稿。数年来志强君在本已十分繁忙的教务和行政工作之余，倾力相助，念兹在兹，昕夕耕耘。我们还得益于现代新科技之赐，可以经常在电脑上切磋交流，邮件、附件月数往返，个别章节数易其稿，反复推敲，终于能在规定的时间内，按计划完成编撰任务。现在奉献在读者面前的这部《汉字源流》教科书，便是我们共同努力的结晶。

鉴于汉字历史悠久，传世汉字资料浩如烟海，地下古文字资料层出不穷，汉字研究的成果日新月异，这些都是汉字教学取之不竭的源泉。然而，《汉字源流》作为一门新编的教材，对于上述丰富的汉字资源如何充分利用，取舍得当，目前尚无前例可循；本教材所包涵的内容和体例是否周延可行，还必须经过更充分的实践加以验证。值此教材付梓之际，我们衷心希望使用本教材的师生和广大读者多提宝贵意见，使之能够更臻完善。这就是本书编著者最热切的期盼！

曾宪通

2010年3月25日

目 录

前 言	I
第一章 叙说	1
第一节 关于“汉字源流”的“源”和“流”	1
第二节 “汉字源流”的研究概况	2
第三节 探索“汉字源流”的目的	6
第四节 学习“汉字源流”的方法和步骤	7
第二章 通论	11
第一节 汉字起源的探索	11
第二节 汉字造字法	24
第三节 汉字形体的变迁	38
第三章 汉字初文	49
第一节 与人体有关的初文	49
第二节 与自然物有关的初文	59
第三节 与人类创造物有关的初文	67
第四节 与其他语词有关的初文	79
第四章 汉字偏旁分析	87
第一节 偏旁的演进和流变	87
第二节 隶变对汉字偏旁的影响（上）	94
第三节 隶变对汉字偏旁的影响（下）	103
第四节 现代汉字形近偏旁辨析	108

第五章 特殊结构的合体字辨析	115
第一节 特殊结构的会意字辨析	115
第二节 特殊结构的形声字辨析	124
第六章 汉字源流释例	144
第一节 单字释例（上）	146
第二节 单字释例（中）	169
第三节 单字释例（下）	190
第七章 汉字源流研究的拓展	210
第一节 关于字组研究	210
第二节 关于字族研究	220
第三节 关于汉字的行废现象	226
附 图	235
字例索引	271
后 记	279

第一章 叙 说

汉字学是传统“小学”的一项重要内容，乃国学之根基，凡学习和研究中国的语言文字、历史文化，不可须臾离之。随着新材料的不断发现，汉字从古到今的源流演变的轨迹越来越清晰，对汉字起源和流变的研究也越来越受到重视。“汉字源流”作为一门课程，可以说是汉字学在新的历史条件下形成的、具有新内涵和新特点的课程。这门课对文史学科的学习者和研究者来说，都具有重要的作用和价值。现在把有关本课程的一些基本问题分四节作一简单介绍，作为这门课的“叙说”部分。

第一节 关于“汉字源流”的“源”和“流”

“汉字源流”是关于汉字起源和流变的学问。众所周知，汉字的历史源远流而流长：从时间来说，汉字具有五六千年的历史^①；从空间来讲，汉字使用的区域大大超过中国本土。它是世界上几种最古老的文字中唯一能够流传下来，绵延不断，直至今天仍具有强大生命力的一种文字，也是当今世界上使用人口最多的一种文字，可说是世界文字中“源”最远、“流”最长的一种文字了。对于这样一种源远流长的文字，世界上许多国家都有专门的学术机构在研究，我们作为高等学府里的学生，是不能不具备这方面的知识的。“汉字源流”这门课，就是通过讲述我国传世和考古的大量文字资料，来阐明汉字产生和发展的历史。其内容包括两个方面：一是“源”的方面，一是“流”的方面。每个方面又可以分为若干个层次。从总体来说，汉字作为记录汉语的一套完整的书面符号体系，有它发生、发展和演变的历史，例如汉字起源于图画、契刻，汉字发展过程中有简化、声化和规范化等内部规律，都是关于汉字发生发展的总的理论探讨，是属于“源”和“流”的第一个层面。“源”和“流”的第二个层面，是讲这套书面符号体系中个别的书写符号，也有它创造和演变的历史。在这一层面中，我们不可能把所有的汉字作个通盘的清理，而是立足于古今习见的基本字汇和当今常用的部分汉字，并且以这一部分为基点，触类旁通，追源溯流，看它们是如何创造、演化而成为今天这个样子

^① 巴比伦钉头字（即楔形文字）距今5000多年，埃及圣书字距今5000年，甲骨文距今3500年，其源头可能达5000—6000年。

的。例如，我们现在管记录语言的书面符号叫字或文字，它可以指总体记录汉语的符号体系，包括现在常用的数千汉字，甚至五六万字，这个总体意义上的字或文字，有它自身的发生和演变的历史，也即源和流。另一方面，作为这个体系中的个别符号，如“文”和“字”这两个符号，也有它们的源和流。也就是说，“文”和“字”都有自己的创造和演变的历史。当然，这两方面的历史是互相影响和互相制约的，都是我们必须学习的内容。我们一定要把这两个方面和两个层次有机地结合起来，才能收到更好的效果。

第二节 “汉字源流”的研究概况

《荀子》、《韩非子》、《淮南子》、《论衡》、《说文解字》等古书中都有关于“仓颉造字”的说法，这是古人对汉字起源的思考。《说文·叙》从庖牺氏讲到史籀大篆、孔氏古文、秦之小篆与隶书，就是叙述汉字的流变过程；其所批评的俗儒鄙夫关于“秦之隶书为仓颉时书，云父子相传何得改易”的说法，也是对汉字流变的思考，只不过这样的思考并不符合历史事实而已。这些例子说明，对于汉字源流的问题，古人早已有所关注，只是还没有形成系统，没有把它作为专题来研究。从专题研究的角度看，唐代以后才有相关的著作出现，大体可以分为以下几个方面的工作：

第一是“《说文》字原”的研究。

唐以前还没有发现研究文字源流的书。唐以后才开始出现利用《说文》部首研究偏旁、字原一类的著作。第一个做《说文字原》的是李阳冰的侄子李腾。大家知道，《说文》一书盛行于汉魏之间，自晋吕忱著《字林》，南北朝顾野王作《玉篇》之后，由于社会上已流行楷书，《说文》之学渐渐湮没，不为人们所熟知，《说文解字系传·祛妄篇》称“能省读者，不能二三”。唐李阳冰善篆书，在当时颇有些名气。他喜欢用自己的意见解释《说文》，甚至擅自改动《说文》，徐锴《说文解字系传·祛妄篇》所辩驳的五十余字，就是针对李阳冰而作的。李阳冰的侄子李腾也善篆法，阳冰即令其书《说文》部首540文刊于石上，为世人效法，名为《说文字原》。此外还有林罕的《字原偏旁小说》、宋代释梦英的《说文偏旁字原》、元代周伯琦的《说文字原》等。这些虽然名为“字原”，其实并不能算是对字源的研究。明代赵宦（yí）光《说文长笺》前面所附的《说文表》，从540部中分析出独体初文192文，在“《说文》字原学”上具有一定的影响。清乾隆时蒋和作《说文字原集注》十五卷，据540部分出正义、别义及辨正三类，并为之注解。书后附有《说文字原表》，将《说文》部首分为天地人三纲，分别说其“据形系联”之故。王筠又将蒋和的《说文字原表》改为谱牒式，附刊于《说文句读》之后，第一次改《说文字原》为《说文部首》，这便是“部首”一名的由来。日本高田忠周氏又据540部首，大体按照蒋氏、王氏的办法，作《说文原谱》，从中归纳得母文147个。这类“字原学”只就《说文》540个部首进行分类研究，或者从其中再析出独体的初文，仍用《说文》说解，实际上只能称为“《说文》字原学”，没

有太多发明。这是第一种工作。

这期间值得一提的是，宋代郑樵《六书略》提出“子母相生说”，把偏旁分为子、母。戴侗《六书故》的分类更为细致精密。他们按照文字形体来源和偏旁功用，分出若干子、母，并且开始引证某些金石铭刻纠正《说文》的误解，突破了《说文》字原的框框，具有进步意义。

第二种工作是从河南殷墟发现甲骨文之后，开始利用甲骨文、金文等先秦古文字资料来进行字原的探究。首先从事这项工作的是清末著名学者孙诒让。孙氏于1904年写成《契文举例》一书，是研究甲骨文的第一部著作。第二年即1905年又写成《名原》共二卷七篇。他在叙中写道：“余少耆读金文，近又获见龟甲文，咸有譌录。每惜仓沮旧文，不可复覩。窃思以商周文字展转变易之迹，上推书契之初轨，沉思博览，时获确证。最括论之，书契初兴，形必至简，迺其后物品众而情伪滋，简将不周于用，则增益分析而渐繁，其最后文极而敝，苟趣急就，则弥务消多，故复减损而反诸简，其更迭嬗易之为，率本于自然。”孙氏这段话的意思是，文字从简到繁，又从繁到简，完全出乎自然。他的意图，是要根据商周甲骨金文，上推仓颉造字的轨迹，并且时有创获，于是写成《名原》这部著作。这里的“名”就是字（郑玄注《周礼》：“古曰名，今曰字。”），“名原”的意思是指文字的原始。在这部书里，孙诒让利用甲骨卜辞等新材料来阐明汉字构成的理论，全书综合甲骨文、金文、石鼓文及《说文》中的古文、籀文等资料，加以比证考释，推究字的本原及其演变，为汉字研究开辟了一条“偏旁分析法”的新路径，对文字学的研究，尤其是对古文字的考释影响甚大。后来从事字源研究的还有林义光的《文源》和约斋的《字原》。林义光认为《说文》只就篆书说解，不足以探文字制作之源。《文源》主要采集钟鼎文字，审察六书，以定文字的所谓本形本义。但不及甲骨文字。其中虽然因材料不足仍存在一些臆说，但书中有不少精辟的见解，是目前研究造字本义的一本比较有价值的参考书，在各家考释文字时多见称引，其中有些见解已被新材料所证明。约斋《字原》是东方书店于1953年出版的一本通俗性读物^①，全书用溯源法解释现行汉字的字形。书中将一千多个常用汉字按人体、自然、器用、语词分类，每字分别列出在各个时期的不同形体，尽可能追溯到它们的图形阶段，令人视而可识，并且从中可以看到它们在演变中的动态，以及一点一滴的意义，对掌握汉字字形的特点很有帮助。但好些古字出于摹写，难免有以意为之的痕迹，为求通俗易懂固然可以，如作为研究则不足为据。还有一本是1979年荣宝斋出版的《文字源流浅说》，作者康殷本人是个画家，有过一段很坎坷的经历，他的这部书是在农村劳动时写成的，初稿曾将晒蓝本寄给容庚先生。这部书的长处是用绘画的手法来再现汉字发生时的情景，对初学者有一定的帮助，但他不受文字理论和考释规律的制约，以今代古，主观猜测甚多，他的许多说法，学术界多不敢苟同。此书只能作为一般的参考读物。近年以源流、图解名书者屡见于坊间，良莠不齐。我们必须秉持科学的态度养成分析的习惯，不能过分信从，这是阅读时应该注意的。

^① 此书于1986年由上海书店重印出版，据倪海曙《重印〈字原〉后记》，《字源》的编者约斋，即复旦大学教授傅东华先生。

第三种工作是从语言学的角度研究汉字的字源，可以章太炎的《文始》和王力的《同源字典》为代表。《文始》大体根据《说文》部首析出初文，即分独体之文为初文，其他为准初文，共510字，合并为457条，分隶23个韵部，每条都以语音同意义相联系，将五六千个单字系联起来。这是企图通过语音联系考察字义联系的一大尝试，其方向是正确的，但方法上仍存在缺点：一是甲骨文出土后，他所根据的《说文》“初文”便从根本上发生了动摇；二是有些地方靠语音的旁转对转、近转远转来解释文字的孳乳和变易，说得十分勉强，不能令人信服。王力《同源字典》实际上是关于语源的研究，他把音义皆近、音近义同或义近音同的字集中起来，按古韵二十九部分列，根据同一韵中双声、准双声、邻纽、准邻纽的关系，大量引证古书、古训来证明某一组字属于同源，在训诂学上很有意义，他自己也认为本书是一部新训诂学的著作。实际上，这部字典在我们查考某字的源流，特别是阐述某一组字的同源关系时，的确很有参考价值。但是他也和章太炎一样，都认为研究文字应该依附声音而“不拘形体”，所以他们都忽略了字形的作用。加上他们都忽视出土文献，在研究字源时只依靠传世的文献和古训，不采用地下出土的古文字资料，也使他们的成就受到了很大局限，这是我们参考这些著作时必须注意的。令人高兴的是，近年来这方面的情况已经有所改变^①。

以上三个方面的研究，大体上均重于“源”而忽略于“流”。比较重视汉字“流变”的研究，当以梁东汉的《汉字的结构及其流变》和蒋善国的《汉字形体学》论述较为详实，特别是蒋书，除了分别讲述汉字古今演变的经过之外，还着重分析了从篆书到隶书之间汉字所发生的变化，即“隶变”给汉字带来的影响，尤其在书体结构上所引起的流变，对了解现行楷书的结构及其来源，颇有正本清源的作用。不过，此书写于上个世纪50年代，真正的秦隶还没有发现，不根据秦隶来谈“隶变”，便令人有隔靴搔痒的感觉。这是历史的局限。今天我们来谈“隶变”，是不能将睡虎地等处出土的真正秦隶置之不顾的。

首先对西汉前期的古隶进行研究的是裘锡圭先生，他认为马王堆“遣册”的古隶来源于秦汉篆文的简率写法^②。云梦睡虎地秦简出土后，他又进一步指出，秦简所代表的字体是由篆文俗体演变而成的，秦隶形成的年代应早至战国晚期^③。这就改变了隶书是由秦始皇时的程邈所造的传统说法。1993年，赵平安的《隶变研究》^④出版，由于作者系统整理和分析了各类出土的秦文字资料和汉武帝以前的简帛资料，将隶变过程置于整个文字的发展系列中加以考察和研究，深入揭示隶变在汉字形体上所产生的种种现象与规律，并具体运用于考释前人尚未认识的若干篆隶难字，是隶变研究一次新的突破。书中所举之例皆能环环相扣，衔接自然，生动地展示了隶变过程的串串足迹，让我们看到古汉字走向今汉字的成长过程。此书体现了隶变研究的最新进展^⑤。2008年“国家社

① 1999年商务印书馆出版了刘钧杰所著的《同源字典补》，作者在有关文字后附上有定论的甲骨文、金文资料，也参考了古文字学的有关论著，在方法和参考资料上比前贤有进步。参见《同源字典补·序》。

② 《从马王堆一号汉墓“遣册”谈关于古隶的一些问题》，《考古》1974年第1期。

③ 《文字学概要》第67—72页，商务印书馆1988年。

④ 《隶变研究》，河北大学1993年初版，2009年再版。

⑤ 参见林志强《实证创新 超乎前人——评赵平安博士〈隶变研究〉》，载《河北科技图苑》1996年第3期。

科基金成果文库”推出黄文杰著《秦至汉初简帛文字研究》^①一书，此书作者在对数十种简帛文本进行字形普查的基础上，具体而微地描述和分析秦至汉初简帛文字的形体特点与变异规律，并从错综复杂的形体变化中通过三百多个字（组）层层剖析，归纳通例，辨析特例，令人印象深刻，是篆隶字形研究的一项标志性成果。

随着新材料的不断发现，汉字源流的研究，在新的形势下发生了新的变化。由于新材料的不断补充，汉字的发展已经构成了一条完整的链条。在这个链条中，单个汉字发展的足迹和整个汉字系统发展沿革的谱系都已变得更加清晰，汉字的主流支脉亦已逐步理清，这为我们描述并揭示汉字的演化轨迹和发展规律准备了成熟的条件。学界关于汉字源流演变、汉字构形描写和汉字谱系建构等方面的学术讨论都更加活跃，使得20世纪以来的汉字源流研究，呈现出了新的态势：既有构形演变的研究，又有汉字谱系的建构。在构形研究方面，不仅有基本材料的梳理和汉字构形的分析，更有构形规律的探讨和构形理论的建构，成果十分丰富^②。关于汉字谱系的建构方面，清人戴震最早提出将汉字“以声相统，条贯而下如谱系”的思想（《答段若膺论韵》）^③，蒋善国在《汉字形体学·自序》中也说：“尽管现行简体字在形式上不像金、甲文的面貌，实际它是金、甲文的嫡孙。虽然年代久远，演变复杂，可是每字都有来源，每笔都有根据，我们应根据现行的字体，上溯它的古体，依次而下，作谱系式的研究，才能明源知流。”^④可见谱系研究也早有酝酿。1999—2000年间，由李学勤先生任主编的《字源》编纂委员会开始运作，拟选6000个常用和较常用的汉字，进行历时的渊源变化的考察。这项工作最突出的特点，就是进行汉字字形演变谱系的拟构，每个字头列出从古到今的演变踪迹梗概图谱，使人直观该字的历史变化。可惜这项成果的问世尚需一些时日。在已面世的成果中，由黄德宽教授主编的《古文字谱系疏证》^⑤，可以说是20世纪以来汉字谱系研究具有代表性的作品。该书是黄德宽教授主持的国家社科基金重点项目“商周秦汉汉字发展沿革谱系研究”的结项成果。该书《前言》说：“汉字作为一个系统，其发展沿革不仅表现为个体汉字的历时态演进，而且也表现为汉字体系的整体性发展变更。汉字体系内部因孳乳派生而形成的若干同谱系的汉字组群，就是汉字体系整体发展的重要现象。”^⑥这是我国第一部全面系统的汉字谱系整理与研究的大型学术专著。该成果全面梳理了先秦时期的地下出土资料和研究文献，从汉字形音义的内在联系入手，构建了广义的古文字发展谱系，有助于科学认识汉字形体结构及其发展演变的若干规律和特点，为汉字发展史的全面研究奠定了坚实的基础。我们相信，在这样的背景下，今后对汉字源流的研究一定会更加深入、更加完善的。

① 《秦至汉初简帛文字研究》，商务印书馆2008年。

② 古文字阶段的成果可参看叶玉英《二十世纪以来古文字构形研究概述》，载《出土文献与古文字研究》第二辑，复旦大学出版社2008年。

③ 《戴震文集》第77页，中华书局1980年。又见《戴震全书》第3册，第357—388页，黄山书社1995年。

④ 《汉字形体学·自序》第1页，文字改革出版社1959年。

⑤ 商务印书馆2007年。

⑥ 《古文字谱系疏证·前言》第1页，商务印书馆2007年。

第三节 探索“汉字源流”的目的

探索汉字源流的目的主要有两个：

第一，汉字是中华传统文化的主要载体，通过学习汉字的历史，可以具体而真切地了解中华文化，增强我们对民族传统的认识，从总体上提高我们的文化修养和文化素质。

要提高我们的传统文化修养和素质，需要从原典中汲取营养，因此阅读经典古书是必不可少的。但是，在我们的青年同学中，读古书碰到的一个最现实的问题，就是不认识繁体字。繁体字是古书印刷和抄写的正规字体，是我们进入古书世界必须跨入的一道门槛；同时，由于许多字从简化字无法了解其源流变化，所以繁体字也是我们向前追溯更古老的汉字及其形音义之间关系、探讨古老汉字所反映的社会情状的桥梁。因此，如果不认识繁体字，对学习和研究原典都是一道不小的障碍。不越过这道障碍，就无法真正进入古代文化的宝库。汉字源流的知识，可以有效地帮助我们掌握基本字汇中相应的繁体字，并且学会根据汉字结构的原理，去推知尚未认识的繁体字。如此举一反三，积少成多，我们才能够直接地同古代作品接触，真正读懂古书，从而更加深入地了解古代社会的方方面面，从古代经典中汲取精华，真正达到以知识浸润人格，有效提高文化修养的目的。

第二，汉字源流的知识可以帮助我们了解汉字的来龙去脉，做到不但“知其然”，而且“知其所以然”，从根本上提高运用文字的能力和水平。

从培养目标看，综合性大学文科（尤其是中文系）的学生毕业后，无论从事哪一方面的工作，从广义来说，都是在做“文字工作”。不管你是做宣传的，当秘书的，或者教书的，搞研究的，都离不开“文字工作”。文字工作者有一个最基本的要求，就是力求避免乃至完全不写错别字。可是，一个缺乏文字知识的人，是往往会不知不觉地写错别字的。有了汉字源流的知识，我们就可以从理论到实践两个方面，弄清一个字怎样写才正确，怎样写就不正确乃至错误。换句话说，就是写对了，知道为什么对；写错了，知道为什么错，错在哪里？只有这样，才可以从根本上提高我们运用文字的能力和水平。

在做“文字工作”的人中间，有一部分人是专门做“咬文嚼字”工作的。比如报刊杂志社和出版社的编辑要审理稿件，语文教师要批改作文，他们对于文字的使用，都是要再三推敲和斟酌的，没有“咬文嚼字”的功夫是做不好的。举例来说，报社在报纸印出样张到正式付印之前，还有一道叫“吹毛求疵”的工序，是专门找报纸用字的毛病的，要让报纸上的文字错误消灭在报社门槛之内，以向读者和作者负责。这是一项把关性的重要工作，需要有很好的语言文字的修养和功底。从事这项工作的人，不但要求自己不写错别字，还要帮助别人纠正错别字，而要做到这一点，有文字学的知识和没有文字学的知识是大不一样的。汉字的一点一画，都有它的来历和理据，不能随意增减或更改，否则就会违反规范的要求，妨碍人们正常的理解和交际。我们学习“汉字源

流”，就是要弄清汉字点画的来历和理据，只有自己明白一个字应该怎样写、怎样用，才能有效地帮助别人，为祖国语言文字的纯洁和健康作出自己的贡献。这是对文字工作者更进一步的要求。

在做“文字工作”的人中间，还有一部分人是专门从事古代语言文字的教学和研究工作的，他们除了要阅读常见的古代典籍之外，还有机会接触到那些未经翻印的线装古书和地下出土的古代文献，如果没有汉字源流的知识，是做不好教学和研究工作的。对他们而言，具备汉字源流的知识，懂得汉字形音义之间的复杂关系，更是一种专业上的需要。否则，想做到“知其然”而且“知其所以然”，根本就无从谈起。

第四节 学习“汉字源流”的方法和步骤

如何学好“汉字源流”？一要端正学习态度，二要讲究学习方法。

所谓端正学习态度，就是要字字认真，追求甚解。“汉字源流”是一门比较偏重于应用型的课程。为什么要偏重于应用呢？因为有过这样的情况，有的人学了文字学、《说文》研究、古文字学等课程，可以写出一手古字，也可以撰写理论性的文章，但对于日常应用的文字，却无法进行科学分析。另外，大学阶段虽然早已过了识字教育的阶段，但是我们童蒙时期的识字教育，绝大多数是靠机械记忆、囫圇吞枣式习得的，很多字其实只是知其然，很少能够知其所以然。这说明我们的文字教学还存在缺陷，我们必须联系实际、注重实用，同时还要深究汉字的来龙去脉，真正做到知其所以然。因此，学习“汉字源流”的态度应该是“字字认真，不厌其烦”，哪怕是最普通的文字，也要“咬文嚼字”，追求甚解，要有“打破沙锅璺（问）到底”的精神，尽可能弄清每个字的来历。只有这样，才能够真正提高我们运用文字的能力。

当然，文字学发展到今天，并不是每个字都能够知道它确切的来历；有些文字的来龙去脉虽然有所了解，但也未必完全正确，还有待于今后新材料的证明和修正。总之，我们要抱着求知的态度，养成分析的习惯，做一个有心人，说不定哪一天就会有新的发现和收获。

至于学习方法，有许多是与做其他学问相通的，比如说循序渐进、刻苦用功、全面掌握材料、辩证地看问题等等，这些都是共通的。下面只谈几点与探讨汉字源流有关的具体方法和要求。

第一，要把传统“六书”原理作为探索汉字源流的理论武器。

传统“六书”就是象形、指事、会意、形声、转注、假借。西汉的班固说“六书”是“造字之本”，这话是有来历的。“六书”虽然是后人归纳的六种造字条例，用今天的眼光来看还不很完善，但它在揭示汉字的构造规律方面，仍不失为一种有效的方法，是我们探讨汉字源流不可缺少的理论武器。

第二，要学会“析字”和“拼字”。

“析字”和“拼字”，就像小孩玩积木、工人修机器那样，要有整体和部分以及整

体和部分之关系的观念。所谓“析字”，就是知道如何把组成汉字的各个部件分割开来进行分析；所谓“拼字”，就是知道如何根据偏旁组合的规则，把部件拼合起来组成一个汉字。学会“析字”和“拼字”，知道什么是偏旁部件，什么是独体字，什么是合体字，知道一个汉字是由哪些部件组成，各个部件又是如何组合的，相互之间是什么关系，这些知识是学习汉字的一种“执简御繁”的好办法。清代著名的文字学家王筠在《文字蒙求·自序》中说过：“人之不识字也，病于不能分。苟能分一字为数字，则点画必不可以增减，且易记而难忘矣。”又说：“苟于童蒙时先令知某为象形，某为指事，而会意字即合此二者以成之，形声字即合此三者以成之，岂非执简御繁之法乎？”他的话是很有道理的。

第三，要着重学好独体字，尤其是古今习用、具有孳乳能力的偏旁或部件。

零部件可以组合成各种各样的机器，化学元素可以组合成千千万万的化合物，具有孳乳能力的独体字可以组合为成千上万个汉字。可见独体字在汉字世界里占有重要的地位。那些古今习见的、常用的、且具有孳乳生成能力的独体字，应是我们学习的重点。

第四，要了解常用偏旁部首的流变。

独体字除了独立成字以外，还往往充当合体字的偏旁或部件，而偏旁部件又是不断发展和演变的。据不完全统计，组成现行汉字的偏旁部件共五百多个，其中不少是现行的独体汉字，但多数却是现行独体汉字的简省或变体，省变就是发展变化的结果。所以，我们在学会把现行汉字分解成若干部件之后，还要进一步了解每个部件前后的流变，认清它们的所谓正体和变体，只有这样，才能从最基础的底层了解汉字的结构。一般而言，偏旁部件的源流变化，追溯到《说文》所收的小篆就可以了，但有些字的结构，《说文》也没有搞清楚，甚至有错误，那就还要上推到更古老的先秦文字。这里需要指出的是，我们所强调的“六书”理论，是从小篆系统归纳出来的汉字结构类型理论，用“六书”理论分析秦汉时期的小篆结构，当然是适用的，但汉字在小篆之前还有更古老的形体，小篆之后则一变而为隶书，再变而为魏晋以来的楷书，三变而为今天包括简化字在内的现代通行体，因此用“六书”理论进行汉字分析，还需要有历史发展的观点。从历史流变的角度认识问题，自然要比在一个平面内认识问题更为清楚和深刻。

第五，要进行“字族”的探索。

汉字是个大系统，这个大系统又是由许多小系统组成的，就像一个大家族是由许多小家庭组成的一样。一个字或者一个偏旁，往往不是孤立的，它们与一定数量的其他的字或偏旁具有这样或那样的联系，它们可以类聚成大大小小的具有亲缘关系的“字族”。《说文》能把9000多个汉字按照540部首进行分类，就包含着这个道理。我们在进行汉字源流学习和研究的时候，要有系联和类聚的观念，注意同源字或“字族”的探索，探明文字符号之间的亲缘关系，也就是要把汉字看成有机的体系，而不是一盘散沙。这样的观念可以使我们触类旁通，举一反三，反过来，对个别汉字的源流研究又具有指导的作用。如前所述，“汉字源流”的第一个层面是整个汉字体系的源流演化，第二个层面是个体汉字的源流演变，同源字或“字族”的探索可以看作其中间的环节，既关乎个体汉字，又关乎汉字体系，有关这方面的探索，应该成为我们研究汉字源流的

一项重要任务。当然，这是更高层次的要求了。

根据上面的叙述，我们学习汉字源流大体上可以分为下面四个步骤：

第一，学习与汉字源流有关的基本理论和基础知识，包括叙说、汉字的起源、汉字造字法和汉字形体的变迁等四个专题。

第二，学习汉字的初文，这是有关汉字“源”的部分，分别学习与人体有关的初文、与自然物有关的初文、与人类创造物有关的初文以及属于其他词语的初文等。

第三，学习汉字偏旁的流变和辨析，这是有关汉字“流”的部分。主要学习汉字偏旁的形成及其演变的趋势、隶变对汉字偏旁的影响、现行汉字形近偏旁的辨析等。

第四，综合运用上面学过的知识，用来分析汉字源流演变的各种现象，包括特殊结构合体字的辨析，个体汉字流变谱系的梳理和建构，以及字组、字族研究等其他一些拓展性的问题。这是本课程的重要内容，也是提高阶段的学习。总之，本课程力求结合字形的孳乳、字义的引申和字音的转移等几个方面，着重从综合的角度来揭示汉字形音义诸方面在发展过程中的复杂关系。

通过这门课的学习，希望能进一步举一反三，要求做到：

- (1) 掌握 150 个偏旁部首的古今写法及其意义。
- (2) 了解 1000 个基本汉字形体的来历。
- (3) 学会分析 3000 个常用字的构成方式。

如果能够达到这些目标，我们从事语言文字工作就可以基本上做到“得心应手、左右逢源”了。

最后谈谈有关参考书的问题。“汉字源流”这门课以前未曾开过，所以不但没有现成的教科书，甚至连参考书也不容易找到。随着国学的升温和汉字研究的深入，现在寻找有关的参考书并不困难；但目前市面上流行的书有的并非专业学者所著，书中对于汉字源流的梳理和形义关系的解释往往比较随意，初学者还需仔细甄别。由于汉字源流的涉及面比较复杂，即便是专业书籍，其中的是非曲直也需要学习者自己判断。这里所列的参考书仅供参考而已！相信它们可以丰富我们的知识，扩大我们的视野；但要形成自己的判断，还需要刻苦学习和深入钻研。下面罗列若干种，不一定全面，其中有些是本课程必读的，如《说文解字》；有些则是供选读的，可根据个人的情况自定。

- (1) 许慎《说文解字》，中华书局 1963 年。
- (2) 王筠《文字蒙求》，中华书局 1962 年。
- (3) 孙诒让《名原》，齐鲁书社 1993 年。
- (4) 章炳麟《文始》，上海右文社 1915 年。
- (5) 林义光《文源》，石印本，1920 年。
- (6) 蒋善国《汉字形体学》，文字改革出版社 1959 年。
- (7) 约斋《字原》，东方书店 1953 年。
- (8) 易熙吾《简体字原》，中华书局 1955 年。
- (9) 王力《同源字典》，商务印书馆 1982 年。
- (10) 刘钧杰《同源字典补》，商务印书馆 1999 年。
- (11) 高明《古文字类编》，中华书局 1980 年；上海古籍出版社 2008 年增订本。