

QINGMOMINCHUDE

GUOMINWAIJIAOYUNDONGYANJIU

印少云 / 著

# 清末民初的

## 国民外交运动研究

QINGMOMINCHUDEGUOMINWAIJIAOYUNDONGYANJIU

吉林人民出版社

QINGMOMINCHUDE

GUOMINWAIJIAOYUNDONGYANJIU

印少云 / 著

# 清末民初的

## 国民外交运动研究

QINGMOMINCHUDEGUOMINWAIJIAO

吉林人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

清末民初的国民外交运动研究 / 印少云著.

—长春:吉林人民出版社,2004.12

ISBN 7-206-04525-1

I. 清… II. 印… III. 外交史—研究—中国—近代  
IV. D829.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 132058 号

## 清末民初的国民外交运动研究

著 者:印少云

责任编辑:关 静 封面设计:张 迅 责任校对:丁志辉

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街 7548 号 邮政编码:130022)

网 址:[www.jlpph.com](http://www.jlpph.com)

印 刷:长春市华艺印刷有限公司

开 本:850mm×1168mm 1/32

印 张:10.375 字数 260 千字

标准书号:ISBN 7-206-04525-1/D·1386

版 次:2004 年 11 月第 1 版 印 次:2004 年 11 月第 1 次印刷

印 数:1-1 500 册 定 价:18.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

## 内容提要

晚清以还，“国民外交”一词逐渐为人们所了解，尤其是在北洋政府时期，国民外交一词就如同当时流行的“军阀”、“政客”等词一样，为人所熟悉。但正如我们知道的那样，大多数人在使用这个概念的时候，其实都是十分模糊而笼统的。

本文运用了文献分析法、对比研究法及社会学的有关理论和方法，对清末民初的国民外交运动进行了论述和分析，并首次再现了国民外交在中国近代史上的发展变化轨迹，考察了国民外交在不同的历史时期的不同的含义。

本文共分五个部分：第一章主要对国民、外交、国民外交及国民外交运动进行了概念上的清理，并阐明了四者之间的关系；第二章讨论了晚清时期国民外交运动的发展状况及其影响；第三章重点阐述了民初北洋政府时期国民外交运动高涨的原因、发展过程及其特点；第四章则对清末民初国民外交运动中的商人、以学生为主的知识界、以工人、农民为主的下层民众的价值取向进行了分析和讨论；第五章着重论述了清末民初国民外交运动的历史意义。

清末民初的国民外交运动是近代中国外交民主化的重要部分，也是近代中国政治民主化发展的一个剪影。通过本文的研

究，我们不但对清末民初的国民外交及国民外交运动的产生、发展和意义都有一个清楚的认识，同时也将对近代中国社会发  
展进程有了更加深切的了解。

**关键词：**国民外交 运动 清末民初

# **Studies on the Movement of Civil Diplomacy in Late Qing Dynasty and Beiyang Government Abstract**

Ever since the late Qing Dynasty, the term “Civil Diplomacy” was gradually accepted and understood by people. Especially during the period of Beiyang Government, Civil Diplomacy, like the then popular terms of “warlord” and “politician”, was usually familiar to common people. However, it is known to us all that when most people use this term the concept is usually vague and general.

By applying Documentary Approach and some Sociology Theory, this thesis firstly represent the tracks of development and changes concerning the Civil Diplomacy in modern Chinese history. It also made a deep analysis about the Civil Diplomacy Movement in late Qing Dynasty and Beiyang Government.

This thesis contains five chapters. Chapter One mainly analyzes the four different concepts — civil, diplomacy, civil diplomacy, civil diplomacy movement and a clear illustration of their relations. Chapter Two discusses the development and the influent of the Civil Diplomacy Movement in late Qing Dynasty. Chapter Three mainly explains why the Civil Diplomacy Movement arises sharply, its development procedure and its characteristics during the period of Beiyang Government. Chapter Four illustrates and discusses the value

orientation of the Civil Diplomacy Movement among the merchants, the intellectuals with college students as their representatives, and among the workers and peasants as the underprivileged masses. Chapter Five mainly explains the historic significance of the Civil Diplomacy Movement in late Qing Dynasty and Beiyang Government.

Civil Diplomacy Movement was the important part of the diplomatic democratization of modern China. It was also the sketch of political democratization of modern China. With the study results of this thesis, readers will have a clear understanding of modern China, in particular, the formation, development and meaning of late Qing Dynasty and Beiyang Government's Civil Diplomacy and Civil Diplomacy Movement.

**Key words:** Civil Diplomacy Movement      Late Qing  
Dynasty      Beiyang Government

# 目 录

<b>第一章</b>	<b>国民、外交及国民外交</b>	
第一节	“国民”的近代含义 .....	( 1 )
第二节	外交的含义 .....	( 12 )
第三节	国民外交及国民外交运动 .....	( 18 )
<b>第二章</b>	<b>清末国民外交运动的兴起</b>	
第一节	清末国民外交运动兴起的原 因 .....	( 48 )
第二节	清末国民外交运动的概况及 特点 .....	( 73 )
第三节	清末国民外交运 动的影响 .....	( 89 )
<b>第三章</b>	<b>民初北洋政府时期国民外交运 动的高涨</b>	
第一节	北洋政府时期国民外交运动的 概况 .....	( 101 )



第二节	北洋政府时期国民外交运动的发展过程·····	(125)
第三节	国民外交运动的对内转向 ——北洋政府时期国民外交运动的主要特色破析·····	(147)
第四章	国民外交运动中各阶层的价值取向分析	
第一节	商人与国民外交运动·····	(167)
第二节	知识阶层与国民外交运动·····	(195)
第三节	下层民众与国民外交运动 ——以工人、农民为主的讨论 ·····	(219)
第五章	清末民初国民外交运动的影响	
第一节	国民外交运动的启蒙意义 ——以抵制二十一条的国民外交运动为例·····	(248)
第二节	以抵制外货为中心的国民外交运动的影响·····	(271)
结 语	·····	(305)
参考文献	·····	(316)
后 记	·····	(325)

# 第一章

## 国民、外交及国民外交

在论述北洋政府时期国民外交运动的详细内容之前，我们有必要对国民、外交及国民外交等词汇有一个明确的概念界定，也有必要理清国民、外交、国民外交之间的关系。

### 第一节 “国民”的近代含义

现代工具书上对“国民”一词通行的解释是“指具有本国国籍的人”<sup>①</sup>，作为一个法律术语，大多数的国家用“公民”一词，只有少数国家用国民，例如日本。中国古代很早就有“国民”一词，在《左传·昭公十三年》中就有“先神命之，国民信之”的说法<sup>②</sup>；另外，汉诸侯王藩国内之民也称“国民”，如《汉书》中就载有“恐吓国民取财物”<sup>③</sup>的句子。至于梁启超所说的“中国人不知有国民也，数千年来通行之语，只有以国家二字并称者，未闻有以国民二字并称者”<sup>④</sup>显然有言过其实之嫌。可是，作为一个近代词汇，“国民”一词在中国近代

① 《辞海》，上海辞书出版社1979年。

② 《辞海》，上海辞书出版社1979年。

③ 《辞海》，北京商务印书馆1988年。

④ 梁启超：《论近世国民竞争之大势及中国前途》《饮冰室合集》文集之四，北京中华书局1989年影印本，第56页。

历史上，有其特殊的含义应该是毫无疑问的。与封建时代为人们所熟知的臣民、庶民等词的对比中，“国民”一词在近代被重新演绎，并被赋予了新的含义。

### 一、“国民”一词的近代含义

据梁景和先生考证，在中国近代首先使用具有近代意义上的“国民”一词的人是康有为。早在1898年6、7月间，即维新变法之初，康有为在他上奏的《请开学校折》中，首先使用了“国民”和“国民学”这两个新概念。“国民学”是指欧美各国的近代新式教育，即“教所以为国民，以为己国之用，皆人民之普通学也”。<sup>①</sup>当然这里的国民也就不是普通国人的泛指了，而是指通过新式教育而培养出来的能够富国强兵的有用之才。在使用国民一词的时候，康有为是将它与新式的教育及兴国强邦紧紧联系在一起的，维新变法是其真正的用意所在。至于究竟什么是国民，从文中的用词可以看出，康有为本人也是模糊的，至少在这个时期是这样。

最早给“国民”一词做初步界定的是梁启超。光绪25年，梁启超在《清议报》第30册上发表了《论近世国民竞争之大势及中国前途》一文。在这篇文章中，梁启超将“国民”作为“国家”的对立的概念加以阐发。他认为，所谓“国家者，以国为一家私产之称也。古者国之起源，必自家族。一族之长者，若其勇者，统率其族以与他族相角，久之而化家为国。其权无限，奴畜群族，鞭笞叱咤，一家失势，他家代之，以暴易

<sup>①</sup> 康有为：《请开学校折》1898年；汤志钧编：《康有为政论集》上册，中华书局1981年，第306页。

暴，无有已时。”<sup>①</sup>也就是说，在皇权至上的封建专制社会中，“朕即国家”，“国家即朕”，所谓国家不过是家族相争“化家为国”的结果，国家不过是一家一姓的私有物。民众之于国家：“今我中国国土云者，一家之私产也，国际（即交涉事件）云者，一家之私事也，国难云者，一家之私货也，国耻云者，一家之私辱也。民不知有国，国不知有民”。<sup>②</sup>而“国民”则不然，“国民者，以国为人民公产之称也。国者积民而成，舍民之外则无有国。以一国之民治一国之事，定一国之法，谋一国之利，捍一国患，其民不可得而侮，其国不可得而亡，是之谓国民。”<sup>③</sup>在这篇文章中，梁启超关于“国民”的界定显然并不系统，同时，有些概念的运用似乎也欠精当，如果我们将他所界定的“国民”，换成“民国”，与此相对的“国家”换成“帝国”，这样似乎更容易理解文章内容的内在逻辑联系。但作者在文章中所阐述的国家由民组成，为民所有，无论国之事、国之法、国之利和国之患都与广大人民休戚相关，强调人民对治理国家的重要作用的观念令时人感到耳目一新，这种国与民之间的一种新的关系，是对传统的“朕即国家”的封建专制皇权的国家观的否定，对清末国民意识的生成做了最初的思想引导。

维新变法的失败使维新派开始意识到塑造国民的重要性。梁启超无不感慨地指出，“今天下莫不忧外患矣，虽然，使外而果能为患，则必非一忧所能了也。夫以民族帝国主义之顽强

① 梁启超：《论近世国民竞争之大势及中国前途》，《饮冰室合集》文集之四，第60页。

② 梁启超：《论近世国民竞争之大势及中国前途》，《饮冰室合集》文集之四，第56页。

③ 梁启超：《论近世国民竞争之大势及中国前途》，《饮冰室合集》文集之四，第56页。

突进如彼其剧，而吾犹商榷于外之果能微微患与否，何其愚也！吾以为患之有无，不在外而在内。……为中国今日计，必非恃一时之贤君相而可以弥乱，亦非望草野一二英雄崛起而可以图成，必其使吾四万万之民德、民智、民力皆可与彼相埒，则外自不能为患……今舍此一事，别无善图。”<sup>①</sup> 六君子的鲜血使维新派更深刻地体味到，只有广大人民的政治、文化素质提高了，维新事业才会成功，整个国家才会出现新的面貌，“欲维新吾国，当先维新吾民”。事实上，当历史迎来了20世纪的时候，“开通民智”、“塑造国民”已经不仅是维新派，也成为包括革命派在内的众多的知识分子的心声。

20世纪初的许多有识之士创办的诸多的报刊、杂志都是以“开通民智”为其宗旨的。梁启超在维新变法失败后寄居日本，不久创办了《清议报》，立志“为国民之耳目，作维新之喉舌”，“维持支那之清议，激发国民之正气”<sup>②</sup> 以开启民智、振奋民气为己任，致力于宣传西方资产阶级社会政治思想和科学文化知识。应该说，这是当时许多新知识分子的一致选择。1902年，他又创办了《新民丛报》，从这份报纸的命名，就可以看出，启迪民智仍是其办报纸不变的初衷。当时以类似名称命名的刊物还有《国民报》、《觉民》等等，可见当时的先进分子对具有新型的人格和品质的国民的热切的呼唤和期待。

与此同时，对具有新的精神、新品质的国民的呼唤也就理所当然地成为许多报刊、杂志的宣传重点，同时期的许多重要时论，如《原国》（《国民报》第1期）、《说国民》（《国民报》第2期）、《论中国之前途及国民应尽之责任》（《湖北学生界》

① 梁启超：《新民说》，《饮冰室合集》专集之四，第5页。

② 梁启超：《清议报叙例》，《饮冰室合集》文集之三，第30页。

第2期)、《中国当重国民教育》(《湖北学生界》第3期)、《时事问答》(《中国白话报》第1期)、《做百姓的身份》(《中国白话报》第1期)、《做百姓的责任》(《中国白话报》第2期)、《做百姓的事业》(《中国白话报》第3期)、《做百姓的思想及精神》(《中国白话报》第4期)、《创造文明之国民论》(《译书汇编》第2年第12期)、《中国人之缺点》(《新民丛报》1904年增刊)、《人格与权利》(《大陆》第2期)、《敬告中国之新民》(《大陆》第6期)等等都对这个问题进行了论述。其中,梁启超于1902年所著的《新民说》及邹容撰写的《革命军》等文最具有代表性,他们从不同角度阐发和宣扬了国民思想。

从以上的时论可以看出,当时的知识精英对“国民”一词的含义进行了广泛的论述。首都师范大学的梁景和先生在他的力作《清末国民意识和参政意识研究》一书中,曾对这方面的内容进行了研究,并从以下几个方面,归纳了时人对“国民”这个概念的具体认识。

第一,以西方启蒙思想家的“民权”观念为思想武器,从个人与国家关系的角度阐述了“国民”一词的近代含义。多数人认为,“凡立于一国之下,而与国家关系休戚者,则曰国民;立于一国之下,而与国无关系休戚者,则曰奴隶。”<sup>①</sup>《说国民》一文则指出,“今试问一国之中,可以无君呼?曰可。民主国之总统,不得谓之君,招之即来,挥之即去,是无所谓君也。又试问一国之中,可以无民呼?曰不可。民也者,纳其财以为国养,输其力以为国防,一国无民则一国为丘墟,天下无民则天下为丘墟。故国者民之国,天下之国即为天下之民之

<sup>①</sup> 余一:《民族主义论》,《浙江潮》第1期。

国。”<sup>①</sup> 这些说法与传统的“朕既国家”相比，人民的主体地位得到了肯定，这无疑是对封建专制统治的否定，极大地动摇了封建君主的主宰地位。

既然国家为民所有，那么，对国事的参与和对国家的管理既是国民应享受的权利，同时也是他们不可推卸的责任。因此，从个人对国家的权利与义务的角度来进一步透析“国民”的含义在当时得到了大多数人的认可。《说国民》一文表达了这样的观点：“天之生人也，既（即）与以身体自由之权利，即与以参与国政之权利。故一国行政之权吾得而过问之，一国立法之权吾得而干涉之，一国司法之权吾得而管理之。一国有利，为吾切己之利，必合群力求之；一国有害，为吾切己之害，必誓死力以去之。故权利者，暴君不能压，酷吏不能侵，父母不能夺，朋友不能僭”，因此“无权利者，非国民也”。当然，国民在享有权利的同时也对国家负有责任，“故一国之事即一人之事，一人之事即一国之事，是率一国之人而皆任事者也”，那种“理乱不知，黜陟不闻，视国家之利害休戚如秦越之相肥瘠，孳孳焉、汲汲焉求保其身家妻子，以偷生苟活于斯世者”就不能算是真正的国民，所谓“无责任者，非国民也”<sup>②</sup>。

万声扬在《湖北学生界》上撰文继续强调了国民对国家的责任意识的重要性：“国民何谓也，事言之，凡为国之一民，其身即国之一分子。不放弃一分子之责任者，即可谓之国民。”<sup>③</sup> 这与梁启超曾说过的“一曰对于一身而知有国家，二

① 《说国民》，《国民报》第2期。

② 《说国民》，《国民报》第2期。

③ 万声扬：《中国当重国民教育》，《湖北学生界》第2期。

曰对于朝廷而知有国家，三曰对于外族而知有国家，四曰对于世界而知有国家。”<sup>①</sup> 有异曲同工之效。

在国家和国民之间，就好比鱼和水，“有国民之国存，无国民之国亡”<sup>②</sup>，尤其对于20世纪初的中国来说，“有国民乎，无国民乎，此二十世纪之一大问题也。中国而有国民也，则二十世纪之中国，将气凌欧美，雄长地球，固可跷足而待也。中国而无国民也，则二十世纪之中国，将为牛为马为奴为隶，所谓万劫不复者也。故得之则存，舍之则亡。存亡之机间不容发，国民之不可少也如是。”<sup>③</sup>

第二，分析了传统封建专制统治下臣民、子民和国民的区别。如前所言，在中国漫长的封建专制统治中，人们很少用“国民”一词，最常见的是臣民、子民等反映上下尊卑的词。然而综观漫长的封建社会，这些臣民和子民不过是封建统治者的奴隶而已，而奴隶又是国民天生的对立面，如《箴奴隶》一文所言：“奴隶者，国民之对点也。民族之实验，只有两途，不为国民，即为奴隶，断不容于两者之间，产生出若国民非国民，若奴隶非奴隶，一种东倾西倒不可思议的怪物。”<sup>④</sup> 过去封建专制统治之下的臣民、子民们“以土地为一家之私产，以人民为一家之私奴，以政治为特权为仅少数人士之专有物，而于监督政权之事，则曰非吾侪小人之所能及焉。”以此为借口，人们“饮食男女之外无思想，自私自利外无责任，纳租税供鞭撻之外无事业，惟知服从专制主权，视为神圣不可侵犯之天

① 梁启超：《新民说》，《饮冰室合集》专集之四，第16页。

② 余一：《民族主义论》，《浙江潮》第1期。

③ 《说国民》，《国民报》第2期。

④ 佚名：《箴奴隶》，《国民日报汇编》，第1集。



宪，荣辱之惟彼，生杀之惟彼，未曾尝建一言，参一政，以增进和平之幸福焉。则如在网之鱼，在笼之兽，一任主人之左右之，支配之，而无丝毫自主之能力”。<sup>①</sup>

在这种专制制度下，读书人“抱其八股试帖以应科举者，俯首受搜检，则同行盗窃而不以为耻，揣摩主试之意，则行同妾妇而不以为贱，……至国家之事则掩耳而不欲闻”；农民，“虐之以田主，虐之以官长，虐之以吏胥，虐之以土棍，务使之鬻其妻典其子而后已，然若辈不敢动也……而遑论夫所谓参政权，而遑论夫所谓选举权！亦不过吞声饮泣，委之于命而已矣”；工人，要么为苦工，要么被驱逐，“凡文明人之所不忍施之禽兽者，莫不加之于我华工焉”，“地球上之人类，固为未有贱于华工者矣，于国民呼何有？”；至于商人，“被贬之曰末务，贱之曰市井”，充其量也“不过一供给财用之奴隶而已”；即使是奴隶百姓、有至贵之称的官吏，“其逢迎于上官之前则如妓女，奔走于上官直门则如仆隶”，哪怕是位至督抚、尚书者也不能幸免。<sup>②</sup>

举国上下，“无一不为奴隶”，“无一可为国民”，奴隶和国民两者之间，“奴隶无权利，而国民有权利；奴隶无责任，而国民有责任；奴隶甘压制，而国民喜自由；奴隶尚尊卑，而国民言平等；奴隶好依傍，而国民尚独立。此奴隶与国民之别也”<sup>③</sup>，通过对奴隶和国民的分析和区分，揭示了专制统治下臣民、子民的奴隶本质，对国民的产生进行了热情的呼唤。

第三，在上述民权思想和对传统国人身上的奴性进行剖析

① 《论中国之前途及国民应尽之责任》，《湖北学生界》第3期。

② 《说国民》，《国民报》第2期。

③ 《说国民》，《国民报》第2期。