

生态技术论

秦书生 著



东北大学出版社
Northeastern University Press

生态技术论

秦书生 著

东北大学出版社

• 沈 阳 •

© 秦书生 2009

图书在版编目 (CIP) 数据

生态技术论 / 秦书生著. —沈阳: 东北大学出版社, 2009.12
ISBN 978-7-81102-779-2

I. 生… II. 秦… III. 技术哲学 IV. N02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 236412 号

出 版 者: 东北大学出版社

地址: 沈阳市和平区文化路 3 号巷 11 号

邮编: 110004

电话: 024—83687331 (市场部) 83680267 (社务室)

传真: 024—83680180 (市场部) 83680265 (社务室)

E-mail: neuph @ neupress.com

http: // www. neupress. com

印 刷 者: 抚顺光辉彩色广告印刷有限公司

发 行 者: 东北大学出版社

幅面尺寸: 170mm×228mm

印 张: 10.75

字 数: 163 千字

出版时间: 2009 年 12 月第 1 版

印刷时间: 2009 年 12 月第 1 次印刷

责任编辑: 刘振军 石玉玲

责任校对: 王艺霏

封面设计: 唐敏智

责任出版: 杨华宁

ISBN 978-7-81102-779-2

定 价: 30.00 元

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 传统发展观的基本思路	1
一、传统发展观是单纯追求经济增长的线性发展观	1
二、传统发展观是一种无限制的增长观	2
三、传统发展观是功利主义的发展观	3
第二节 传统发展观下的生态危机	4
一、生态危机的产生	4
二、我国面临的环境危机	6
第三节 生态危机的技术根源	8
一、传统技术观对自然规律缺乏科学认识	9
二、传统技术观缺少客体对主体的制约作用的思考	9
三、传统技术观是一种片面追求经济利益的技术价值观	10
四、传统技术历史发展的局限性	11
五、传统技术观缺失生态价值理念	11
第二章 生态技术的内涵与特征	14
第一节 生态技术的产生及内涵	14
一、生态技术的历史演进	14
二、生态技术的内涵	16
三、生态技术产生的必然性	18
第二节 生态技术的特征与功能	19
一、生态技术的特征	19
二、生态技术的分类	21
三、生态技术的功能	23
第三节 生态技术与传统技术的差异	24
第四节 生态技术观的思维方式	26

第三章 生态文明建设视野下的技术创新	29
第一节 生态文明的历史溯源	29
一、从狩猎文明到工业文明的演进	29
二、文明消亡的现代启悟	30
三、生态文明观的确立	32
第二节 生态文明的内涵与特征	34
一、生态文明的内涵	34
二、生态文明的特征	37
第三节 生态文明的马克思主义哲学意蕴	38
一、生态文明的唯物论基础	39
二、生态文明的唯物辩证法思想	40
三、生态文明的辩证唯物主义认识论底蕴	41
四、生态文明的唯物史观解读	42
第四节 生态文明建设目标的提出及意义	47
一、生态文明建设目标的提出	47
二、生态文明建设的重要意义	49
第五节 生态文明建设视野下的技术开发与技术创新原则	51
一、生态文明建设视野下的技术开发原则	51
二、生态文明建设视野下的技术创新原则	53
第四章 生态伦理观视野中的技术	55
第一节 生态伦理观的产生与基本内容	55
一、生态伦理观的产生	55
二、生态伦理观的基本内容	57
第二节 生态伦理是发展生态经济的伦理基础	59
一、生态伦理对生态经济的道德支持	59
二、生态伦理对生态经济的实践指导	61
第三节 技术的生态伦理规约	61
一、技术的生态伦理规约内涵与特征	61
二、技术的生态伦理规约原则	64
三、技术的生态伦理规约实现途径	66

第五章 科学发展观对生态技术发展的引领	70
第一节 科学发展观的提出与基本内涵	70
一、科学发展观提出的背景	70
二、科学发展观的基本内涵	72
三、科学发展观的实质与核心	73
四、科学发展观的根本要求	73
第二节 科学发展观的生态思维	74
一、科学发展观是人与自然和谐发展的导向	74
二、科学发展观是可持续发展观	76
三、以人为本的生态观	79
第三节 科学发展观的生态技术观意蕴及其对生态技术的引领	87
一、科学发展观的生态技术观意蕴	87
二、贯彻落实科学发展观, 大力发展生态技术	89
第六章 复杂性思维与生态技术	93
第一节 科学发展观的复杂性思维	93
一、传统发展观的简单性思维特征及其批判	93
二、科学发展观的复杂性思维特征	96
三、科学发展观实践中的复杂性思维	99
第二节 复杂性生态技术观	100
一、简单性思维下的传统技术	101
二、复杂性生态系统观的产生	103
三、复杂性思维下的生态技术	106
第三节 “生态-技术”系统的复杂性特征	108
一、“生态-技术”系统的整体性	109
二、“生态-技术”系统的开放性与非平衡性	110
三、“生态-技术”系统的非线性	111
第七章 科学发展观视野中的生态技术创新	113
第一节 传统技术创新的反思	113
一、传统技术创新的缺失	113
二、生态技术创新产生的必然性	117

第二节 生态技术创新的特征与功能	118
一、生态技术创新的内涵与特征	118
二、生态技术创新的功能	120
第三节 生态文化对生态技术创新的影响	121
一、生态文化的基本内涵	121
二、不良文化对企业生态技术创新的负面影响	125
三、生态文化对生态技术创新的推动作用	126
第四节 科学发展观的生态技术创新导向	128
第五节 我国大力开展生态技术创新的必要性	129
一、我国发展循环经济的必然性	129
二、发展循环经济必须依靠生态技术创新	142
第八章 中国生态技术创新与发展的战略对策	146
第一节 我国建设资源节约型环境友好型社会需要生态技术支撑	146
一、我国建设资源节约型环境友好型社会的现实紧迫性	146
二、建设资源节约型、环境友好型社会要求大力发展生态技术	147
第二节 我国生态技术创新的困境	148
第三节 我国生态技术创新与发展的宏观对策	150
一、以科学发展观引领生态技术的发展与创新	150
二、构建生态技术创新与发展的政策支撑环境	151
三、构建生态技术创新与发展的法律支撑体系	154
第四节 企业加强生态技术创新的有效措施	155
参考文献	159
后 记	166

第一章 绪 论

传统发展观下的技术发展的目标就是追求经济效益，而不会考虑环境效益，其结果是在取得经济效益的同时必然要付出惨重的环境代价，这样就产生了危及人类继续生存和发展的环境问题。这种技术负效应是人类在技术的利用和把握上的失当所导致的，是一种技术利用失误造成的危机。

第一节 传统发展观的基本思路

“发展观是人们认识社会发展的根本观点和根本看法。发展观作为社会发展的一种理念，不仅同一定时代及其社会实践方式紧密联系，而且同认识主体的认知方法和思维方式息息相关”^①。不同发展观的形成、演变，依据并反映该时代本质特征的思维方式。传统发展观是一种非理性的发展观，在发展的内涵认识和发展问题的基本观念上存在着一些认识误区。

一、传统发展观是单纯追求经济增长的线性发展观

线性思维是指思维沿着一定的线型轨迹寻求问题的解决方案的一种思维方法，是一种单维的、缺乏变化的思维方式。传统发展观视野中的“发展”突出的是数量概念，是指经济的增长，是经济领域内产值、利润的增长，或者说是指整个社会物质财富的增长。传统发展观是单纯追求经济增长的线性发展观，单纯追求财富的增多、追求 GNP 的提高，把发展生产，发展经济作为唯一的着眼点，唯一的追求目标，认为只要提高经济增长率，社会财富就会自然增长，经济会自然发展起来。传统发展观对于人类的一切经济活动都以其对追逐物质财富的多少来判断其价值，并由此出发来确定人们的发展行为和发展

^① 杨小军，障建民．从传统发展观到科学发展观：思维方式的变革 [J]．科学管理研究，2006（4）：1-2．

方式。传统发展观认为社会只要物质财富增加了,政治民主、文化发展、社会公正、教育进步等问题也随之自然而然地解决了。这一发展观盛行于第二次世界大战后至20世纪60年代中后期,曾经在相当长的时期内成为社会发展的范式,由传统发展观所形成的发展模式一度成为经典的发展模式。

传统发展观的线性思维缺失系统理念。传统发展观把经济的发展等同于社会的发展,并进而把经济的发展等同于经济的增长,实际上是把经济作为一个孤立的系统,把经济从社会系统中孤立出来,只注重经济的发展,而忽视了经济、社会与自然之间的相互作用,割裂了经济与社会和自然之间的内在联系,这样发展的结果导致了生态危机,威胁到人类的生存和经济社会的持续发展。

在传统发展观的指导下,追求以解决温饱为目标的经济发展和生产发展就成了一切工作的中心。以此为出发点,科学技术的成就,自然首先就运用于开发,为低水平的脱贫致富服务。第二次世界大战以来,“在这种发展观的指导下,部分发展中国家实现了经济的飞速增长和国民生产总值的增加。但以这种发展观为指导产生的社会后果也逐渐显露,经济增长发展观并没有自动带来诸如实现平等、增加就业等社会目标的实现,相反,出现了环境污染、生态危机、道德失范等一系列问题,经济的发展导致了人的失落,出现了有‘增长而无发展’的尴尬情况”^①。

二、传统发展观是一种无限制的增长观

传统发展观认为,经济增长和物质财富增长所依赖的自然资源是取之不尽、用之不竭的源泉,因而对它的开发可以不受约束,甚至任意挥霍浪费自然资源;自然环境的自净能力具有无限性,甚至还可以把自然界当作无偿使用的“垃圾桶”,将生产和生活的废弃物毫无顾忌地倾泄于生态环境之中。在这种发展观指导下的经济增长模式奠定了对不可再生资源的大规模开发和自然环境容量的毫无顾忌地利用的基础。

^① 詹宏伟. 从传统发展观、新发展观到科学发展观 [J]. 云南民族大学学报: 哲学社会科学版, 2008 (5): 65.

传统发展观认为，发展是无限的，财富增长是无限的，不存在资源与环境制约经济发展的问题，人可以解决一切问题，技术可以解决一切问题。事实上，不仅地球资源有限，自然生态系统的环境承载能力也是有限的，人非万能，技术发展也有一个过程，就目前技术发展水平而言，不能解决人类遇到的所有的资源与环境问题，这决定了经济增长不可能不受资源与环境的制约。

传统发展观不考虑环境承载能力，不考虑资源的再生能力。在人工自然出现时，由于生产力发展水平低，虽然人与自然的矛盾存在但并不突出。这是因为，在低下的生产力条件下，自然生态系统的自我调节能力能及时吸收、净化人类对自然破坏所造成的影响，因此，人与自然基本上是和谐的，不致出现全球性的生态环境的改变。但现代科技发展使人与自然的矛盾空前尖锐，人类对自然平衡的干预已超过了自然生态系统的自我调节能力，使不同水平的自然平衡都已濒临自我修复的极限而导致了“全球问题”的产生。“全球问题”的产生，既有人类对自然界复杂机制认识不足的原因，也有一定历史条件下社会总需求超过自然界承受能力的原因。

三、传统发展观是功利主义的发展观

传统发展观下所推行的生产方式是一种短期行为和急功近利的生产方式，它在追求经济效益最大化的努力中，是以大量消耗资源和粗放经营为主，在整个发展过程中重发展的速度和数量，轻发展的效益和质量；在自然资源方面，重开发，轻保护。这实际是一种“原料—产品—废物”的生产模式，其整个生产过程是线性和非循环的。片面追求经济效益的高速增长，盲目追求现实的、直接的、眼前的经济利益，以为经济的就是合理的传统发展观和价值观，必然会导致滥用技术，结果造成了资源枯竭、环境污染、生态破坏、产业畸形。在这种发展观的支配下，技术发展的目标就是追求经济效益，而不会考虑环境效益，其结果是在取得经济效益增长的同时必然要付出惨重的环境代价。这种发展观在无形中便造成了当代人与后代人之间的不公平，也造成了同代人之间的不公平。

社会发展应是经济、政治、文化等诸方面协调发展，经济

发展应成为实现人与社会全面发展的基础而不是扩大差距和不平等的基础。任何片面化的发展都会加剧社会矛盾，影响社会进步和人的全面发展。但传统发展观只注重经济增长、财富增长，而不顾分配是否合理、就业是否充分、社会是否公平以及社会其他领域的发展问题。可以说传统发展观不能处理好效率与公平的统一，往往以牺牲公平来提高效率，结果可能效率一时上去了，却带来了更大的不公平。

传统发展观以功利主义和实用主义为出发点，主张人类在经济行为的选择时重点考虑当前可以预期到的直接经济后果，而不涉及或忽视长远发展中不可预期到的未来经济后果。传统发展观将人与自然的伦理关系建立在人的价值基础上，只承认人类利益，而忽视自然以及其他物种的利益。实用主义经济伦理则把满足人类自身的需要视为经济活动的价值判断，并以这种价值判断作为标准引导人类生产活动。其局限性只考虑眼前的功利与实用，不顾及人类的长远利益。为了发展经济，人们不顾一切地掠夺资源，使经济增长与经济发展的目标建立在生态环境被破坏的基础上。建立在这种发展观基础上的传统经济发展模式以为只需要将“经济馅饼”做大，一切问题就会迎刃而解。在这种发展观的支配之下经济增长中的负面效应被放大了，企业在生产产品的同时，毫无顾忌地浪费资源，边生产边污染，好处留给自己，坏处转嫁给社会。由此产生了被经济学上称之为“外部性”的现象^①。

第二节 传统发展观下的生态危机

一、生态危机的产生

随着科学技术的不断发展，人类对自然的认识水平和改造能力也得到空前的提高，从而加速了人类对自然的掠夺性开采。其结果，一方面是社会财富的成倍增长和积累；另一方面，由于人口不适度的增长和经济盲目的发展，致使生态环境

^① 白水秀，任保平．从传统发展观到科学发展观：发展观的创新 [J]．福建论坛：人文社会科学版，2004（8）：5．

失去平衡，也给自然带来了破坏，造成了生态危机。所谓“生态危机”，主要是指由于人类不合理的活动，在全球规模或局部地区导致生态系统的结构和功能的损害，从而危害人类的利益、威胁人类生存和发展的现象。

从人类诞生的那一天起，人类在创造物质财富的同时，也在污染着生态环境。从 18 世纪末开始，随着技术的应用和人类改变自然能力的增强，环境灾难接连发生，如英国伦敦的烟雾事件；日本四日市的哮喘病事件和熊本县的水俣病事件；前苏联的切尔诺贝利核污染事件；印度的博帕尔毒气事件；等等。当代生态危机的主要表现是当代世界全球性问题与环境问题。即全球气候变暖、臭氧层破坏、生物多样性减少、土地荒漠化、森林锐减、水资源危机、海洋资源破坏和酸雨污染，它们互相交织在一起，是当代世界政治纷争、动荡不安的根源。

进入 20 世纪 90 年代以来，全球性的环境问题日益突出，人类和自然的冲突便以最强烈的形式爆发出来，产生了严重的生态危机。“人类好像在一夜之间突然发现自己正面临着史无前例的大量危机：人口危机、环境危机、粮食危机、能源危机、原料危机……这场全球性危机程度之深、克服之难，对迄今为止指引人类社会进步的若干基本观念提出了挑战。”^① 诸如全球性的环境污染，自然生态平衡的严重破坏等一系列问题，已使人类自身及其与各种生命共有的家园受到严重威胁，严重危及人类的生存和发展。

生态危机作为人与自然关系矛盾冲突的结果，构成了对当代人类生存与发展的严重威胁。人口的飞速膨胀，给地球上有限的自然资源和良好的生态环境带来了沉重的压力和毁灭性的灾难，从而直接威胁着人类的生存和发展；水资源的短缺意味着生命受到威胁，缺水现象是现在世界上绝大多数城市的通病。有资料记载，全世界每年约有 4200 多亿立方米的污水排入江河湖海，污染了 5500 亿立方米的水体，将进一步加剧水资源的缺乏；土地是养育万物生灵之母，然而现在地球上可供利用的土地只有 75.29 亿公顷，其质量仍在不断退化，光沙漠

① M. 梅萨罗维克，等. 人类处在转折点上[M]. 刘长毅，等译. 北京：中国和平出版社，1987：36.

化每年就要吞没 320 万公顷的牧场、250 万公顷的旱田和 12.5 万公顷的水田；良田被建设占用的速度比人口增长的速度快一倍，预计到 2025 年，全球人均耕地面积将从目前的 0.37 公顷下降到 0.17 公顷，在亚洲则降到 0.09 公顷，而且目前全球耕地面积总数还在以每年 2000 万公顷左右的速度减少；动植物与人类生存息息相关，但是现在世界上每天至少有 140 多个动植物物种灭绝^①。

生态危机的出现，给陶醉于工业文明辉煌成果的人们敲响了警钟，使人们不得不对以往的人与自然关系的认识及其发展模式进行反思。

由传统增长模式所导致的生态危机的后果是毋庸置疑的客观事实。为此，人类需要对自身行为，特别是经济行为进行反思：需要作出新的选择，抛弃陈旧的增长观，选择新的发展模式。随着对环境问题认识的逐步深入，人们越来越注意到社会的发展决不应只局限于经济领域，而应该是超越于经济之上的与经济、社会文化、生态环境、技术等都有密切联系的社会活动。发展不应该狭义地被理解和确定为经济的增加，经济增长是发展的必要条件但不是充分条件，是发展的部分内容但不是全部内容。一种经济增长的模式如果仅能使人均实际收入得到提高却不能使整个社会生活质量得以提高，就不能认为它是一种好的发展模式。发展的目的是要改善人们的生活质量，是要使所有社会成员生活的各个方面都得到良好改善。这样的发展才是真正意义上的发展。

二、我国面临的环境危机

由于中国近年来加大了环境保护力度，多年来环境污染一直加剧的趋势目前已得到初步遏制，部分城市和工业集中地区环境质量有所改善。但是，由于受技术、资金的限制，随着社会经济的发展，我国环境污染加剧，环境容量减少，局部地区已经超出极限。当前，我国水环境堪忧。污染物排放量已超过水环境容量，不合理的水资源开发、区域生态环境的破坏、水源涵养功能的降低，又进一步加剧了水环境的恶化。水土流

^① 龙花楼. 地球的危机[N]. 大众科技报, 2002-09-03.

失、土地荒漠化、盐渍化在一些地方仍在加剧。虽然中国在生态保护和生态建设方面做了大量的工作,但总体上看,当前生态环境方面的问题还比较严重,主要表现是边建设、边破坏,建设赶不上破坏,因而产生了严重的环境危机。

目前,学界对我国生态环境的基本状况的总体概括是:总体在恶化,局部在改善,治理能力远远赶不上破坏速度,生态赤字逐渐扩大。主要表现为:水土流失严重;草原退化加剧;森林资源锐减;生物物种加速灭绝;地下水位下降;湖泊面积缩小。

我国人口众多,资源相对不足,生态环境承载能力弱,这是基本国情。新中国成立以来,特别是改革开放以来,我们一直处在加速工业化和城市化的进程中,发达国家上百年出现、分阶段解决的环境问题,我国在快速发展的 20 多年中就集中表现了出来,呈现出复合型、压缩型的特点,进一步加大了环境压力和改善环境的难度。在我国经济发展的进程中,又长期存在着资本驱动型、资源消耗型的特点,经济增长基本建立在高消耗、高污染的传统发展模式上,在某种程度上是以生态环境成本为代价的,经济增长与资源保障、环境保护之间的矛盾日趋尖锐,因而出现了严重的环境污染和生态破坏,制约了经济社会的可持续发展。

目前,我国的经济总量排在世界第六位,而煤炭、钢材和水泥消耗量,二氧化硫和化学需氧量,消耗臭氧层物质生产量均居世界第一。我国的能源结构以煤为主,新中国成立后优先发展重工业,加之产业技术水平低、规模小、资源消耗高,结构性污染已十分突出。在现阶段工业化快速发展进程中,继续沿袭粗放型的增长方式,必然消耗大量能源和资源,加重环境污染和生态破坏^①。

由于传统的经济发展方式等因素的影响,当今世界存在着工业化过程中排放大量废水、废气、废渣带来的环境问题和由于不合理开发利用自然资源导致的森林锐减、水土流失、土地沙漠化和物种灭绝等生态破坏问题,这些问题在我国都十分普

① 任海平,詹伟,刘苏.科学发展观与环境保护事业[EB/OL].(2004-09-04)[2009-08-20]. <http://www.cngdsz.net>.

遍和突出。人口增加、资源消耗、环境污染、土地退化、森林锐减、沙漠扩大、酸雨危害等环境问题都在严重制约着我国经济的发展，全国每年由于环境污染和生态破坏造成的损失则高达近万亿元，我国经济社会的持续发展，愈来愈面临资源瓶颈和环境容量的严重制约。

第三节 生态危机的技术根源

200多年前的工业革命，使人类运用技术改变生态系统的能力发生了神速的飞跃，造成了双重的后果：一方面，技术的加速发展提高了人类改造自然、获取自然资源的能力，满足了人类日益增长的物质和文化需要；另一方面技术开发又消耗、浪费了有限的自然资源、破坏了自然环境，损害了人类的持续生存和发展的能力。这样就产生了危及人类继续生存和发展的环境问题。这种技术负效应并不是技术系统本身由于结构破坏和功能失调而导致的，而是人类在技术的利用和把握上的失当所导致的，是一种技术利用失误造成的危机。从实质上讲，造成技术利用失误的根源是引导技术和生产发展的指导思想，或者更确切地说，更深层、更根本的原因在于这种指导思想背后的哲学世界观和哲学思维方式。人类的任何一个实践活动都是在一定的思想指导下进行的，不管自觉不自觉，在实践活动指导思想的最深处，总有某种哲学思想在那里起支配作用。因此，探寻生态环境恶化的原因，首先应该到传统发展观下的技术观中去寻找。

近代以来，作为实现人和自然之间物质变换的一种方式，传统技术发挥着巨大的经济、社会价值，使人类创造物质财富的能力达到了空前的高度，也使人类赖以生存的唯一的地球生物圈陷入了空前脆弱的地步，从而使人类面临着一系列前所未有的忧患和危险。诸如资源枯竭、环境污染、生态失衡等一系列严重威胁人类生存和发展的“全球问题”。传统技术观从人是自然的征服者、统治者和主人的观念出发，把人类发明的先进技术看做是人类征服和统治自然的武器，对自然进行掠夺式开发，造成了自然界的结构严重受损，使自然界的生产功能严重退化。尽管传统技术观在人们心中根深蒂固，但从认识论上

看，这一观念从一开始就是不正确的。从哲学认识论的角度分析，传统技术观实际上是一个严重背离客观事实的错误观念。这种错误表现在没有处理好人与自然之间的关系，文明偏离了正确的发展轨道，从而使人类身处危机四伏的境地。究其生态危机的技术根源，不外乎有以下几个方面。

一、传统技术观对自然规律缺乏科学认识

人类对自然规律的认识要经历从一级本质到二级、三级本质不断深化的过程。认识越深化，改造自然的自觉性越强，运用技术带来的利益就越大。但是，在一定历史条件下，由于受科学和实践发展水平的限制，人们往往对自然生态过程的复杂机制认识不足。特别是新技术的应用，人们更多的是陶醉在新技术应用的成功给国民经济增长带来效益的欣喜之中，以致忘却对这一技术应用可能给生态环境带来的不良后果加以预测，或者对这种预测不给予足够的重视，结果人类遭致自然界冷酷无情的报复。

传统技术观认为，人类能够利用技术的力量去征服自然，可以随心所欲地利用技术改造自然，自然就是为人而产生并最终为人服务的。在这种错误技术观的影响下，一代又一代的人不断进行着征服自然的种种努力，人类技术活动的触角几乎延伸到地球的每一个角落。这一时期，人类凭借先进的技术，在创造巨大的物质财富的同时，人类征服自然、改造自然的虚妄意识也不断膨胀，认为只有人才是世界上最伟大的力量，人能够创造出几千年、几万年都不曾有过的奇迹，人是至高无上的；人类以自然的统治者、代言人的身份出现，人是自然界中最尊贵的一员；人可以凭借先进的技术统治自然、驾驭自然，在自然面前随心所欲、为所欲为；自然的发展，社会的进步都要以人为中心。这种技术观必然导致人与自然关系的扭曲，使生态危机不可避免。

二、传统技术观缺少客体对主体的制约作用的思考

由于近代以来西方世界不断强化人与自然对立的思想，致使人们产生了如下思维定式：人与自然的关系，仅仅是主体和客体之间的改造与被改造关系，而不是部分与整体的关系。这

种观念走向极端，必然会引导人们在实践中往往只看到人作为认识、实践的主体对客体自然的能动的改造作用，而看不到人所属的自然生态系统，看不到自然规律对人的制约性，忽视自然界对人类活动可能产生的报复，导致人类把技术看做是人类征服自然的武器，对大自然进行不顾后果的掠夺和征服。这种认识的错误是显而易见的。因为人与自然之间实际上是一种相互依存、共生共荣的关系，这种关系决定了人类在为了自身利益而不得不与自然界进行必要的物质变换时，必须像对待自己的朋友那样与之进行平等、互惠互利和有补偿的物质交往，而不能把它当成人类的敌人，不择手段地大加掠夺。既然如此，作为人类变革自然的中介系统的技术，就不可能是人类征讨自然的武器，而是人类用来解决自身与自然之间的矛盾，实现共同发展、共同繁荣的工具。

三、传统技术观是一种片面追求经济利益的技术价值观

价值观是人们认识世界、观察世界、改造世界的方式和方法的总称。意识决定行动，有什么样的价值观，就会导致什么样的行动和结果。人类习惯于以单一性的价值尺度而不是以多样性的价值体系作为决策的基础。目前，全球生态环境恶化问题并不源于人类中心主义观点本身，而是源于人对自然的失范行为所造成的破坏性后果。在具体的合目的性实践活动中，人作为实践主体，总是自觉地与自然界建立起某种价值关系，并在认识自然界的基础上，通过对自然界的积极能动的实践改造去实现自己的价值需求，因此，主体的需要和利益直接规约着人们所从事的生产实践活动的指向。由于现实世界存在利益主体多元化的客观事实，存在着个人利益、阶级利益、国家利益的差异，故各种不同的利益主体——小至个人，大至国家——在追逐各自利益过程中，会采取某些短视行为，向大自然展开征战，而难以考虑到这种行为对自然生态环境的长远影响。片面追求经济效益的高速增长，盲目追求现实的、直接的、眼前的经济利益，结果造成了生态破坏、产业畸形，经济增长了而社会却没有全面发展，反而造成了人与人、人与社会、人与自然的紧张关系，导致了严重的生态危机。一句话，正是由于人们功利主义价值观念的设定和生产方式发生偏差，只顾眼前的