

宗教

文庫



淨土 或問



• 導讀

陳劍鎧 著

淨土 或問



・導讀

陳劍鎧 著

國家圖書館出版品預行編目資料

淨土或問・導讀 / 陳劍鏗著. — 初版一刷. —

臺北市：東大，2004

面：公分——(宗教文庫)

ISBN 957-19-2764-3 (平裝)

1. 淨土宗

226.5

93002063

網路書店位址 <http://www.sanmin.com.tw>

© 淨土或問・導讀

著作人 陳劍鏗

發行人 劉仲文

著作財產權人 東大圖書股份有限公司
臺北市復興北路386號

發行所 東大圖書股份有限公司
地址 / 臺北市復興北路386號
電話 / (02)25006600
郵撥 / 0107175-0

印刷所 東大圖書股份有限公司
門市部 復北店 / 臺北市復興北路386號
重南店 / 臺北市重慶南路一段61號

初版一刷 2004年3月

編號 E 220880

基本定價 參元貳角

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇一九七號

有著作權・不准侵害

ISBN 957-19-2764-3 (平裝)

沈 序

在佛教的許多修行法門中，淨土行者應屬最重視信仰的，如相信念佛能往生淨土，就能修持淨土法門。這是極為簡單的條件，所以說淨土法門是「易行道」。但從歷代淨土的祖師大德們勸信淨土的努力中發現，要人們相信不是一件簡單的事！而在《淨土或問》中對一些高難度的疑問有完整的解答。尤其對知識分子或其他法門的行者，《淨土或問》是一本非常需要研讀的淨土論述。欣聞吾友劍鎧居士為此一淨土精論撰寫導讀本，真是感恩，也是末世芸芸眾生的福報。

我想所有的佛教徒都會承認自己在學佛，因為佛教徒不學佛陀，就不能稱為佛教徒，這是很明顯的道理。但為什麼要學佛陀呢？佛教徒的理由應該是有別於其他宗教信徒的，佛教徒學佛是因為知道佛陀說的法是正確的，所以相信佛陀，而願意學習佛陀。這與先相信一個人，然後信他說的每一句話，是有些許差別的。佛陀教導所有追隨者，對他所說的法，都必須經過徹底的「聞、思、修」三個學習過程，才能建立起理性的認知，佛陀說這是「不壞信」。簡單的說，就是當徹底證悟真切的道理時，是不須費力說服自己相信的。例如當一個人看過太空望遠鏡所拍攝的地球影像後，他一點也不用

費力（自我催眠、瞎編故事……）說服自己相信地球是圓的，因為真相何須費力去相信呢？

淨土的「真實性」，從古到今有各式各樣的說法，在心與境上諸多解釋。擁有世間知識越多的人，就需要越複雜的解釋，有人說這是所知障！但佛法的精髓就在緣起法義上，所知障是緣起的，佛法也是緣起的。如果能從緣起法義上觀察淨土，那淨土的「真實性」就不難理解。我經常用「真實程度」來形容淨土，而不用「真實性」。從緣起的角度來觀察一切法，是沒有「真實性」的，剎那生住異滅變化中，哪個當下是「真」的呢？這是禪修行者終其一生想要參破的「知障」，當發現「緣起」即「性空」時，體悟如果時空是恆常不變的，則無時空感應，所以時空因無常才能呈現，而因時空的變化才感覺存在，故無常即存在，存在即無常，兩者並非相對，如此遠離戲論，於一切法（心行）中寂靜涅槃。

如果有人問我彌陀淨土是真的嗎？我總是反問他「你活著的這個世間是真的嗎？」不管他如何回答，我都會告訴他，淨土的真實程度與此一世間的真實程度完全一樣！這是非常簡單的道理，大家都知道這裡兩千萬年前是個蠻荒之地，今天變成這樣，不是剎那間忽然形成，是所有人累世用貪瞋癡的身口意所織造而來，好壞善惡苦樂，打成一片的人間世。人的貪瞋癡三業，不用多久就可以造出這般穢土，而久遠劫以來的佛菩薩們，他們的覺正淨三業，有什麼理由造不了淨土呢？佛陀覺正淨的身口意三業，當然可以造殊勝的淨土，

這與不同習性的人佈置出不同的家，是完全一樣的道理。除非不相信有佛，否則怎能撥無佛陀純淨的三業呢？不信有佛還能自稱是佛教徒嗎？不信淨土，即不信佛陀三業，即不信佛陀言行，怎麼還能稱自己在學佛呢？佛教徒以何種法門學佛，適合自己習性即可，但否定或鄙視淨土，則無論在知見上或邏輯上，都犯了嚴重的矛盾！拼命學習連自己都否定的言行者，就算不發瘋，也仍終日顛倒夢想，無一是處，不可不慎。

祖師大德們近千年來的苦口婆心，劍鎧居士的《淨土或問·導讀》本，透過廿六問，跨越時空的，將它們整合在一起。可貴的是，劍鎧居士在淨土的修行，可說理事兼蓄，功夫頗深。我自己拜讀二月有餘，驚歎連連，讓自己長年以來，對淨土經論的隻字片牘，有了一個完整的事理體系，相信有緣人一讀即知究竟。

三寶弟子 沈肇基

寫于臺中大里家中

西元 2003 年 12 月 28 日

自序

天如惟則禪師(?-1354)之《淨土或問》藉由永明延壽大師(904-975)〈四料簡〉提出問難，指出此偈「深有功於宗教」，並依序闡述許多修持理論及方法。吾人皆知，自延壽大師召集天台、華嚴、唯識諸宗學人，編成《宗鏡錄》一百卷，以調和禪、教間各宗派義理後，又撰《萬善同歸集》弘傳禪淨雙修之旨，影響所及，無遠弗屆。自宋以降，禪淨雙修之修持型態幾乎遍及教界，尤對禪宗一脈產生重大影響，使其將日常修持重心轉移到念佛。雖然〈四料簡〉是否出自延壽大師頗具爭議，但此偈無疑影響禪宗學人之修持心態，而且禪宗巨匠兼修淨土者，不乏其人，此現象於《淨土或問》裡以極長篇幅討論。

如上所言，《淨土或問》以永明延壽〈四料簡〉「深有功於宗教」之說，導出一連串之議論，蕩益大師對此指出：「永明諸老，料揀禪淨，如道自家屋裡事，由其徹悟自宗故耳。末世禪道大壞，食唾者多。於是淨土一宗，異見茁長，由唐至宋，荊棘叢生。天如為中峰最勝子，故能繼永明諸老，力扶淨土之衰。今觀《或問》一書，較諸天台、紫閣，其間邪幟遍樹，見網交羅。作者推陷廓清，其劬勞亦未免倍甚。蓋

禪淨俱衰使然，讀者亦可以觀時變矣。然諸老匡扶淨土，實救本宗。《或問》開章，謂『永明深有功於宗教』此等語，偷心未盡者，未肯遽以為然。」^①《淨土或問》對當時禪淨隆替，或互為依傍之關係，作出剖析，提出建言。該書除直接提供宗教內緣之研究要項，亦間接提供宗教外緣之研究要項，換言之，「禪淨俱衰……觀時變矣」、「匡扶淨土，實救本宗」及「永明深有功於宗教」等語，意涵著禪、淨二宗「宗派興衰的實際性」、「自我修持的實踐性」及「內涵論證的理論性」，體現出淨土法門之「宗教意識」，並開拓我們考察此時代佛教現況之意義。

《淨土或問》收錄於《大正新脩大藏經》第47冊，及《續藏經》第108冊。另外，藕益智旭大師（1599-1655）亦將此書選錄於《淨土十要》。民國印光大師（1861-1940）特為《淨土十要》校改審訂，對這些淨土教學論著，推崇備至，曾說：「《淨土十要》……為淨土法門之最切要者，當息心讀誦，則法門之所以，修持之法則，舉凡自利利他，自行化他之道，均可悉知矣。」^②又說：「《淨土十要》也，字字皆末法之津梁，言言為蓮宗之寶鑑。痛哭流涕，剖心瀝血，稱性發揮，隨機指示。雖拯溺救焚，不能喻其痛切也。」^③大師還訓勉想深入

① 釋藕益選定、釋印光編訂：《淨土十要》（高雄：淨宗學會，1995年），《淨土或問·序》，頁195。

② 釋印光著、釋廣定編：《印光大師全集》（臺北：佛教書局，1991年），第三冊（上），〈致壽縣張增純律師書〉，頁199。

研究淨土法門者，當先研習《淨土十要》，因為「此書乃蕩益大師於淨土諸書中，採其菁華，妙契時機」之最佳選本。^③

我早年研習印光大師遺教時，讀得上述勸誡，遂於心中萌起探索《淨土十要》之善法欲，因而著手譯註、評論，以為深入《淨土十要》之第一步。自私淑印光大師以來，余也愚魯，高山仰止，以蠡測海，所能遵循者僅此而已。如今《淨土或問·導讀》順利完成，除感懷大師冥被之恩澤外，亦感恩家母張秀霞女士、岳父杜維運教授、岳母孫雅明女士、姊夫梁棟樑先生、家姊陳劍鏗女士、內人杜宗蘭女士及小兒岱威，在我學佛路上的支持、關愛、陪伴與諒解，如此善因緣彌足珍貴，願能緣續於極樂國。此外，國立虎尾技術學院沈肇基教授應允賜序，啟發良多，在此深致謝忱。

本書所陳於螢燭增輝之義，恐多有未逮，我自慚譴陋，福貧慧薄，祈望大雅君子，四眾高德，不吝誨教，則我所深幸也。

南無十方三世一切諸佛菩薩阿羅漢！

陳劍鏗

敬序於文藻外語學院研究發展處

西元 2004 年 1 月 22 日

③ 同上，第一冊，〈與悟開師書〉，頁 29-30。

④ 同上，第一冊，〈復鄧伯誠居士書一〉，頁 48。

淨土或問・導讀

目次

沈序

自序

壹、前言 1

一、作者與《淨土或問》 3

二、本書的撰述方式及目的 5

三、《淨土或問》內容簡述 6

貳、原典・導讀 19

一、【第一問・原典】 1-1 21

【第一問・導讀】 1-1 21

【第一問・原典】 1-2 23

【第一問・導讀】 1-2 24

二、【第二問・原典】 28

【第二問・導讀】 29

三、【第三問・原典】 3-1 30

【第三問・導讀】 3-1 31

【第三問・原典】 3-2	34
【第三問・導讀】 3-2	37
【第三問・原典】 3-3	38
【第三問・導讀】 3-3	40
【第三問・原典】 3-4	42
【第三問・導讀】 3-4	43
四、【第四問・原典】 4-1	45
【第四問・導讀】 4-1	46
【第四問・原典】 4-2	51
【第四問・導讀】 4-2	55
五、【第五問・原典】	58
【第五問・導讀】	58
六、【第六問・原典】	59
【第六問・導讀】	59
七、【第七問・原典】 7-1	61
【第七問・導讀】 7-1	64
【第七問・原典】 7-2	72
【第七問・導讀】 7-2	75
【第七問・原典】 7-3	82
【第七問・導讀】 7-3	84
八、【第八問・原典】	94
【第八問・導讀】	94
九、【第九問・原典】	96

【第九問・導讀】	97
十、【第十問・原典】	102
【第十問・導讀】	102
十一、【第十一問・原典】	103
【第十一問・導讀】	104
十二、【第十二問・原典】	105
【第十二問・導讀】	107
十三、【第十三問・原典】	109
【第十三問・導讀】	110
十四、【第十四問・原典】	112
【第十四問・導讀】	113
十五、【第十五問・原典】	115
【第十五問・導讀】	116
十六、【第十六問・原典】	121
【第十六問・導讀】	122
十七、【第十七問・原典】	124
【第十七問・導讀】	126
十八、【第十八問・原典】	128
【第十八問・導讀】	129
十九、【第十九問・原典】	131
【第十九問・導讀】	132
二十、【第二十問・原典】 20-1	135
【第二十問・導讀】 20-1	136

【第二十問・原典】 20-2	138
【第二十問・導讀】 20-2	141
廿一、【第廿一問・原典】	145
【第廿一問・導讀】	146
廿二、【第廿二問・原典】	151
【第廿二問・導讀】	152
廿三、【第廿三問・原典】	157
【第廿三問・導讀】	159
廿四、【第廿四問・原典】	162
【第廿四問・導讀】	163
廿五、【第廿五問・原典】	163
【第廿五問・導讀】	165
廿六、【第廿六問・原典】	168
【第廿六問・導讀】	171
參、結語	177

壹

前言

天如惟則禪師以問答的方式撰述《淨土或問》，提出廿六對問答，各問答之間皆有連貫，文脈一氣呵成。他一一剖析淨土法門的各種信仰問題，例如盛讚淨土法門、詳示修持方法……，不但讓一般讀者對淨土法門有初步認識，即使高才博學的人亦能感其文意高妙，受益匪淺。



一、作者與《淨土或問》

《淨土或問》是元朝臨濟宗天如惟則禪師(?-1354)的著作，禪師是江西省吉安縣人，俗姓譚。幼年於禾山剃度，後來至浙江省天目山參學，得法於中峰明本禪師(1263-1323)，成為他的法嗣。

禪師於元順帝至正元年(1341)住持蘇州師子林，開始撰寫《楞嚴會解》，他的門人此時合力捐助，建造菩提正宗寺，禮請禪師登堂說法，廣接徒眾，因而大闡臨濟宗風，得到皇帝敕賜「佛心普濟文慧大辯禪師」及金襴衣。當時《楞嚴會解》盛行於世，如明朝真鑑法師(生卒年不詳)《楞嚴正脈疏》(完成於1596年)所言：「自元末及今二百餘年，海內講聽《楞嚴》者，惟知有《會解》，而他非所尚。」錢謙益亦云：「自孤山圓公、吳興岳公，張皇台衡之教，以台家三觀映望《楞嚴》，假梵僧之懸識為佛頂之法印，而《楞嚴》全經之眼目或幾乎改易矣……。天如則公傳天目之心宗，刊定《會解》，獨取孤山、吳興兩家為標準，長水以下皆左次，莫與抗行。」^①群英競起，創立新說，天如惟則禪師以真知灼見，脫穎而出，獨獲青睞。但是亦有持反對的看法，如馮夢禎(1548-1595)說：

① 錢謙益：《有學集》(臺北：臺灣商務印書館，四部叢刊正編，第79冊，1979年)，卷21，〈楞嚴志略序〉，頁199上。

「是經譯梵以來，疏解者十餘家，唯天如《會解》，學者翕然宗之。以為是足盡《楞嚴》矣，不知是天如《楞嚴》，非如來所說之《楞嚴》也。」認為《楞嚴會解》裡有太多天如惟則禪師的看法，因他援引各宗派的注釋書來解釋《楞嚴經》時，時有個人意見，《楞嚴會解》因而受到質疑。

禪師除了注解《楞嚴經》，平時還鑽研天台宗的教義，《淨土或問》即以天台教義疏解淨土教學。此書雖破除許多疑惑，策勵後學修行，並主張持名念佛法，但與道綽(562–645)、善導(613–681)等大師專主持名念佛的他力系統不同。《淨土或問》的思想理趣偏屬天台宗的教義，以心具心造來強調「唯心淨土，自性彌陀」；以一心三觀來詮釋「是心作佛，是心是佛」。我們研讀此論，不能不知個中三昧，才能探奧索隱。

現今《淨土或問》廣為流通的版本，是由明朝雲棲株宏大師(1532–1612)所編，他的弟子廣信校對，被收錄在《大正新脩大藏經》第47冊，及《續藏經》第108冊。另外，藕益智旭大師(1599–1655)亦將此書收錄在他所編的《淨土十要》。民國印光大師(1861–1940)特別為《淨土十要》校改審訂，對這些淨土教學的論述，推崇備至。雲棲株宏大師是淨土宗第八位祖師，藕益智旭大師是淨土宗第九位祖師，印光大師是淨土宗第十三位祖師，諸位淨土宗祖師如此提倡，可見《淨土或問》是一本對淨土教學及修持非常重要的著作。