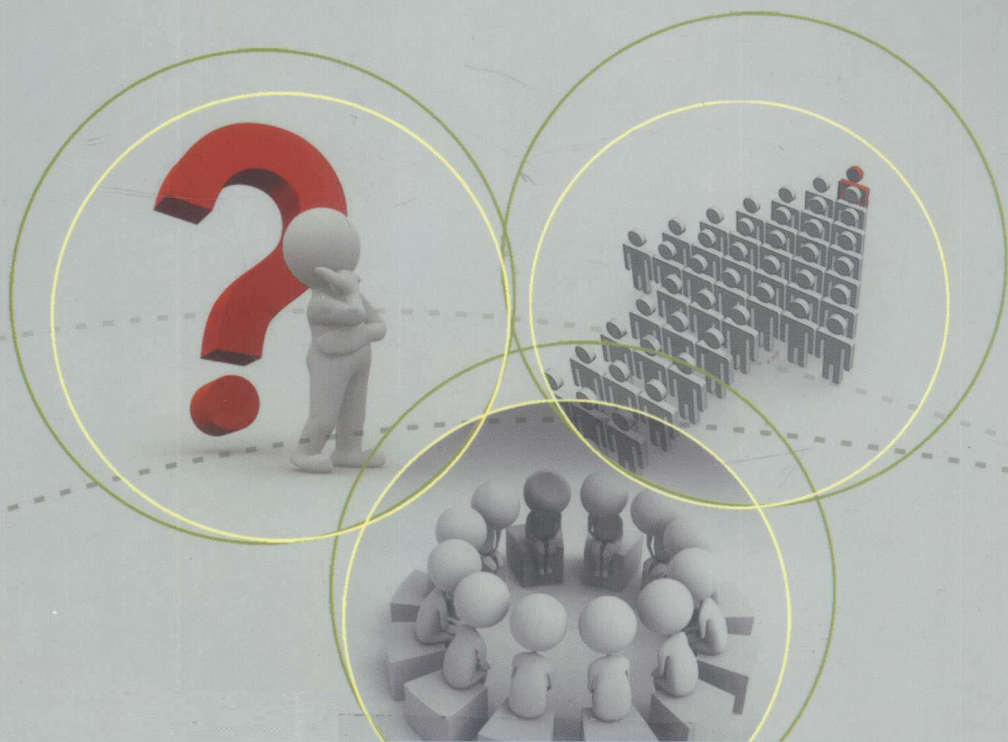


彭善民◎主编



# 本土社会工作探索：

## 基于上海的地方性实践



合肥工业大学出版社  
HEFEI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

◎ 都市社会工作研究系列丛书

本书获教育部人文社科青年项目(编号:09YJC840028)、上海市教委创新项目(编号:10YS90)、上海师范大学社会学重点学科规划项目(编号:DZW709)资助

# 本土社会工作探索： 基于上海的地方性实践

彭善民 主编

合肥工业大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

本土社会工作探索:基于上海的地方性实践/彭善民主编. —合肥:合肥工业大学出版社,2010.11

ISBN 978-7-5650-0319-6

I. ①本… II. ①彭… III. ①社会工作—研究—上海市 IV. ①D632

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第226987号

## 本土社会工作探索:基于上海的地方性实践

主编 彭善民

副主编 郭娟娟 霍俊樟

出版 合肥工业大学出版社  
地址 合肥市屯溪路193号  
邮编 230009  
电话 总编室:0551—2903038  
发行部:0551—2903198  
网址 www.hfutpress.com.cn  
E-mail press@hfutpress.com.cn

版次 2010年11月第1版  
印次 2010年11月第1次印刷  
开本 710毫米×1000毫米 1/16  
印张 18.75  
字数 326千字  
印刷 合肥现代印务有限公司  
发行 全国新华书店

ISBN 978-7-5650-0319-6

定价:30.00元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

## 序 言

社会工作是一门应用性强、综合社会科学理论与技能的新型专业,是涉及从基层工作到高端行政的专业实践体系。近年来,随着社会工作专业化和职业化的大力推进,中国大陆的社会工作开始积累出一些带有本土特色的地方性实践经验。一定程度上可以说社会工作的专业化、职业化和本土化是一个同步发生的必然过程。这种社会工作的地方性实践成为中国社会工作理论生产的重要基础。

上海是国内社会工作专业化和职业化发展的先行者,特别是在社会工作实务方面,有着多年的地方性实践基础。其本土化探索的经验颇受社会各界人士的青睐。就学界而言,近年围绕上海社会工作的研究已非常丰富,产生了大量有影响的著述,但社会工作实践发展的速度至为迅速,相关研究与实践及社会需求相比较显得有些滞后和不够。因此,上海社会工作研究的需求及空间是巨大的。

上海师范大学是一所地处上海的地方性高校,其社会学系社会工作专业建设的基本定位是以都市社会工作为发展方向。特别是立足上海,突出实践为本的都市社会工作实务探索。在各界同仁的支持下,该专业自1999年设置以来,业已取得不少发展,被列为校级重点建设学科,成功举办“都市戒毒社会工作国际论坛”、“都市社会工作发展论坛”等系列具有一定影响的学术会议,在中国社会工作本土化探索方面积累了一定素材。

为增进与社会的交流、推进本专业的发展,我们在此特地汇集了上海师范大学社会学系部分专业教师及学生近年来有关本土社会工作探索方面的习作,以就教于业界方家。这些文章的共同特点,均是基于对上海大都市社会工作实践的调查、分析与总结,且主要聚焦于社会工作行政、禁毒社会工作、学校社会工作等领域,强调实证。希冀能对中国社会工作的本土化、职业化、专业化发展产生一定的积累及启示。

需要说明的是,该书仅是对上海社会工作部分地方性实践的考察,上海社会工作的本土实践太过宏富,远不是本书所想涵盖和所能涵盖的。《本土社会工作探索:基于上海的地方性实践》仅代表我们的一种建构视角和志趣

所向。此外,该书大量论文源自近两年来上海师范大学社会学系社会工作专业本科学生的学位论文,文字和思想上可能略显稚嫩,但每每看到青年学子对专业充满认同和追求的眼神,身为指导教师可谓满心欢悦。今将他们的习作汇集于此也算是一份鼓励和期许。由于篇幅和专题所限,另有不少新颖出彩论文不能在此一一呈现,难免遗憾。

感谢所有为本书提供论文的作者。在本书的编著过程中,幸得上海师范大学人文与传播学院院长苏智良教授、社会学重点学科负责人邵雍教授、社会学系主任张宇莲副教授、沈黎副教授、杜立婕副教授、邢丙彦副教授、曹建南副教授、刘晴暄博士等同仁的大力支持及朱隽如、陈琼、张雯、段佳佩等同学的无私协助,在此深表感谢!同时还特别感谢合肥工业大学出版社朱移山等编辑为本书所付出的辛劳。由于本人的能力及精力限制,不当之处,敬请读者批评指正。

彭善民

2010 年秋于沪上

## 目 录

|           |     |
|-----------|-----|
| 序 言 ..... | (1) |
|-----------|-----|

## 社会行政研究

|                               |                     |
|-------------------------------|---------------------|
| 上海高校社会工作教育状况考察 .....          | 张宇莲(3)              |
| 上海社会工作机构的生成轨迹与发展困境 .....      | 彭善民(12)             |
| 都市社会工作资源整合模式探索                |                     |
| ——以上海 Z 区社区青少年社会工作的实践为例 ..... |                     |
| .....                         | 彭善民 张宇莲 马志勇 沈 黎(25) |
| 政府主导型社会工作 NPO 与灾后重建           |                     |
| ——以上海 L 非营利组织为例 .....         | 彭善民(32)             |
| “专业性”社会工作的本土实践反思              |                     |
| ——以灾后重建为例 .....               | 张宇莲(42)             |
| 社会工作视野下的社区青少年工作探索             |                     |
| ——上海市阳光社区青少年事务中心个案研究 .....    | 沈 黎(49)             |
| 上海 S 高校社工协会初探 .....           | 张 静(61)             |
| 上海 A 基金会基金运作分析 .....          | 杨晓燕(78)             |
| 高校学生管理中社会性别意识缺失问题初探           |                     |
| ——以上海 H 高校为例 .....            | 项熾斐(92)             |

## 社工与评估研究

- 上海社工学生对同性恋者态度调查 ..... 丁绮妍(109)
- 基督教信仰对社会工作者的影响 ..... 王安琪(121)
- 老年人社区服务需求调查
- 以上海市浦东新区上钢新村街道为例 ..... 翁超然(136)
- 社会技能训练对慢性精神病患者提高生活质量的成效评估 .....
- ..... 蔡维维(154)

## 禁毒社会工作研究

- 篆刻艺术小组:戒毒社会工作的本土创新 ..... 彭善氏(173)
- 吸毒家庭未成年子女养育介入:药物滥用社会工作的政策与
- 实践转向 ..... 张宇莲(182)
- 偏差青少年首次吸烟经历研究 ..... 郭一娇(190)
- 上海工读生新型毒品预防教育探析 ..... 王敏阳(209)
- 能力教育为本的中小学预防滥药模式探索 ..... 朱敏明(215)

## 学校社会工作研究

- 工读学校女生发生性行为的危险因素研究 ..... 杨 艳(231)
- 从学生视角探究校园欺负现象的发生和应对 ..... 郝英兰(245)
- 青少年离家出走现象研究
- 以上海某工读学校女生为例 ..... 汪 蕾(259)
- 上海市某工读学校学生家庭情况考察 ..... 陆婉荔(278)

# 社会行政研究



## 上海高校社会工作教育状况考察

张宇莲<sup>①</sup>

“社会工作”源自英语的 social work。在当代美国,“社会工作指的是一种帮助个人、群体或社区的专业活动,这种活动能够提升或复原上述主体的社会功能的能力,并能为上述主体顺利实现自己的目标创造社会环境”;社会工作者,即“social worker”,是指“社会工作学院的毕业生(本科或硕士),运用知识和技巧向案主提供服务(这些案主可以是个人、家庭、小组、社区、组织,也可以是一般意义上的社会)。社会工作者帮助人们提高解决问题的能力,并帮助人们得到所需资源,促进个人间、人与环境间的相互作用,使组织对人们负责并影响社会政策”。<sup>②</sup>在欧美,社会工作的出现是与城市化、工业化密切相关的,城市化与工业化的过程带来了人口流动和传统支持网络的断裂,个体和群体的基本需要不再能依靠家庭及社区获得满足,正式的制度安排就成为必须。随着社会问题的日益严重与复杂化,社会工作也日益专业化与职业化。高等学校在人才培养和知识生产方面支撑社会工作专业化的发展。

中国的社会工作教育始于20世纪20~30年代,当时全国有多所大学设置社会学系并在其中开设了社会工作课程或分设社会工作组,这其中就包括上海的沪江、复旦等大学,但在1952年院系调整时被取消了,1979年随着社会学系的恢复建立,社会工作重获发展机会。1995年,华东理工大学社会工作系成立,翌年开始招收社会工作专业本科生。1999年在高校扩招的背景下,作为“非控制发展专业”,社会工作迎来了超常规发展阶段,目前全国已有220多所院校开办社会工作专业,这些院校既包括教育部所属重点大学,也有普通高等院校,还包括专科类的成人与职业技术学院。每年全国社会工作专业毕业生近万人。从数量来看,这已接近美国一百多年发展所达到的水平。<sup>③</sup>

<sup>①</sup> 作者系上海师范大学社会学系副教授。

<sup>②</sup> Zastrow, C.:《社会工作与社会福利导论》,孙唐水等译,中国人民大学出版社2005年版,第7-8页。

<sup>③</sup> 史柏年:《新世纪:中国社会工作教育面对的选择》,《北京科技大学学报(社会科学版)》,2004年第1期。

短期超常规发展引起了研究者对社会工作教育的关注，谭磊、丁建定在 2005 年对全国 73 所高校社会工作教育做了调查，结论是“该专业独立性不强，招生层次不高，学生就业与社会工作相关程度不高；师资队伍以中青年教师为主，专业化程度不高；专业课程设置较为规范，部分高校向特色化方向发展；专业教材评价较好，但仍需在本土化和实践性方面加以改进；多数高校尚未建立专业实验室，已建成的实验室使用效果较好；高校普遍重视社会实习，已有实习情况良好”<sup>①</sup>。

虽然上海社会工作教育发展历程基本与全国一致，但在对外交流、职业化方面启动较早，有自己的优势。这些应该促进本地社会工作教育发展从而呈现出与全国调查不一样的特点，目前还没有看到有相关经验研究来梳理现状。笔者在 2008 年 10~11 月间，从开办情况、招生人数、师资队伍、就业去向等方面对上海高校社会工作教育做了一个小型调查，并针对教学与实习、未来发展方向等更深入的问题进行了系主任个别访谈，希望总结上海社会工作教育的经验与问题，为未来的发展提供信息。

### 一、开办状况

至 2008 年上海已有 14 所高等院校设有社会工作专业，但本次小型调查只接触到其中的 11 所，有 3 所专科院校没有能收回问卷。11 所学校中可分为三类：部属院校（复旦、华东师范大学、华东理工大学）、地方性普通本科院校（华东政法大学、上海师范大学、上海应用技术学院、上海政法学院）、专科院校（上海青年干部管理学院、上海商学院、上海立信会计学院、上海科学技术学院）。开办时间可以明显分为三个时间段，1999 年以前只有华东理工大学 1 所；1999 年到 2000 年间，有 3 所：复旦大学、上海师范大学、上海青年干部管理学院；其余都是 2003 年及以后设立的。全国的调查也显示大量的社会工作专业始于 2000 年以后。这与全国高等院校普遍扩大招生及高校体制改革有关。如一些文科类或综合类高校在保持原来专业优势的同时，寻找新的专业发展方向；一些高校中的长线专业或冷门专业的院系，为求生存和发展，也在寻找替代性的专业；一些理科、工科、医科和农科院校，在朝综合性院校转变的过程中，也在寻找新的专业突破点。社会工作因为其新兴学科的特点，相对于发展成熟的人文学科和其他社会科学来说，更容易取得理论上和实践上的突破，因此获得了这些院校的推崇，得到了大力发展。

<sup>①</sup> 谭磊、丁建定：《中国社会工作专业教育现状初探》，《青年探索》，2005 年第 3 期。

开办时师资普遍很少,除了华东理工大学、上海政法学院,其他社会工作专业开办时的师资都在5人以下,所以最初几年都面临人员紧张、教学任务繁重等局面。在新专业评估中,也常常被诟病。2008年的数据虽然显示师资人数有改善,但在11所院校中,7所院校的专业教师仍在8人以下,师资力量与传统专业相比还是相当薄弱的,这样少的师资力量承担教学与研究是非常不利于社会工作专业化发展的,也很难在社会工作职业化进程中胜任知识生产与传播的功能。

从上海的社会工作专业所属院系来看,也体现了“独立性较差”这一全国性特点。调查涉及的7所本科院校中只有2所设有独立的社会工作系,其余都以专业形式设在社会学、公共管理、法学、甚至是人文学科的院系内,这些院系的领导普遍是其他学科的带头人,在争取大学内学科发展的政策与资源方面,过去几年社会工作专业明显处于劣势。

上海的社会工作教育主要是本科与专科层次,也有少量的成人学历教育。作为新专业,社会工作办学层次以本科为主,截至2008年全国还没有开展硕士及以上层次的培养。一些社会工作专业教师在其他学科点招收研究生,但培养计划很难体现社会工作的专业特色。值得一提的是复旦大学与香港大学合作开办了为期5年的、国际认可的社会工作硕士(Master of Social Work)课程,为国内积累了拥有国际认可学位的社会工作专业人才。

总之,上海社会工作教育还处于学科发展起步阶段,专业依附于其他院系、师资少、本科为主的培养层次都说明距离完善还有很长的路要走。

## 二、招生与就业状况

随着开办社会工作专业的院校逐年增加,社会工作专业招生人数也逐年增加,至2008年,全市招收本专科学生达到597人(图1)。就每所学校来看,刚开办时各学校招生规模普遍在50人以下,但近年有逐年扩大趋势,在2008年已有4所院校招生超过80人。招生扩大通常是大学领导层的决策,作为基层的社会工作系或专业较难有发言权。

虽然招生的规模在逐年扩大,但就业方面并不乐观。目前7所院校有毕业生,不过回答问卷的系主任或主要负责老师通常不负责统计学生的就业去向,因此此次调查只有部分院校报告了这方面的数据,并且主要是2008年的情况。就第一次就业情况来说,整体上主要去向是企业,本科院校的毕业生第二个主要去向是事业单位,而专科学校的毕业生第二个主要去向是民间组织。这与薪酬等有关,目前民间组织多处于初创期,薪酬与发展空间不如企业、事业单位。另一个原因是与社会工作相关的岗位也非常少,传统的“行

政性社会工作”系统多属于事业编制，每年的空缺很少，而新成立的专业社会工作机构很少，现有的机构通常每年招聘的人数也很有限。除了在2004年全市3家司法社会工作机构同时成立，导致当年全市招聘500名社会工作者的盛况外就再也没有出现过类似的大规模招聘的情况了。某部属院校5年来的数据也说明了社会工作毕业生主要就业领域是企业这一就业趋势（图2）。

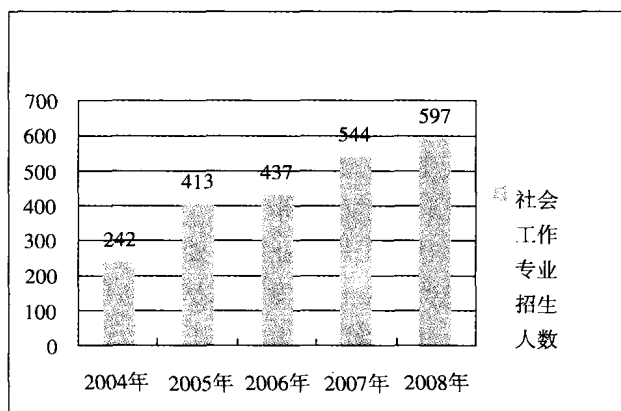


图1 2004~2008年上海市全日制高等院校社会工作专业招生情况图

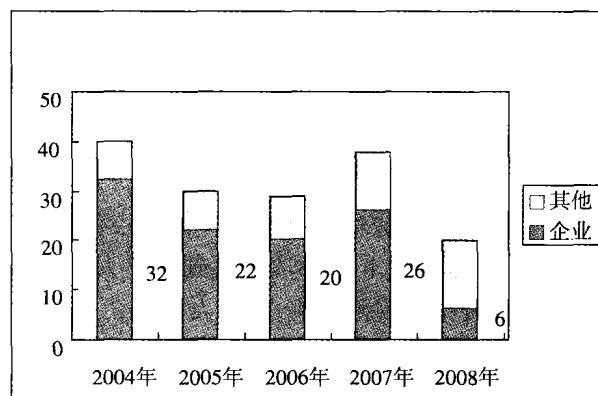


图2 2004~2008年某大学社会工作专业毕业生企业就业比例图

招生的扩大与毕业生就业“专业不对口”这之间的关系值得关注。乐观地说，中国市场经济的发展使企业需要大量人才，社会工作专业的毕业生也能在其中找到自己的位置，所以没有必要强调其就业要“专业对口”；悲观地说，这种“不对口”的特征会随着毕业生的逐年增加而逐渐转化为就业压力，最终成为高校与政府必须要解决的问题。

从对系主任的访谈资料来看,毕业生就业问题也得到了重视。目前各社会工作系及专业主要通过拓展实习基地、教师参与社会工作机构的咨询与督导工作、与机构密切合作来寻求增加毕业生在社会服务领域的就业机会,不过这个数字是很小的,通常以个位数来计算。但由于本科及研究生层次的毕业生愿意从事社会服务的人数不多,就业的“不对口性”无论是对学生还是院系都还没有造成太大困扰。

从专业对口的角度来说,社会工作专业毕业生应该在社会服务领域就业。这一领域包括对老年人的服务、青少年矫正服务、给精神病及智障人士提供的服务、协助病人及时出院并在社区获得服务、在学校中为特殊学童提供服务,等等。在很多国家这些领域主要由政府负担费用,虽然近年“私营化”浪潮也推动了社会服务私营化的发展,但总体上来说政府依然是这一领域的主要出资方,出资的方式从过去公办福利机构向“政府采购”等新形式转变。在中国大陆,社会服务目前主要还是由传统的、国家全额拨款的民政、残联、妇联等系统在承担。由于国家沿着市场化方向改革的总体方针没有变,这一领域的公共财政拨款并没有大幅度增加,这些机构的现有岗位数量每年增加也很少,因退休等原因空出的岗位数也很有限,并且目前的趋势是这些机构往往要求招收研究生学历的毕业生,以提升传统机构的专业化能力,因此每年能吸纳的社会工作本科毕业生是相当少的。

本科社会工作毕业生的工作机会主要依赖于新增的社会工作机构。但近年上海的社会建设过程中并没有相应的政策鼓励以“民办非企业”方式注册的社会工作机构大量出现。无论是在公共财政拨款方面还是民间组织注册方面都没有大的改革,导致新增的社会服务领域的机构非常有限,现有的这类组织也面临资金短缺的严重问题。并且这些组织不论是新增的还是已经建立的,主要都集中在浦东新区,新区有相对灵活的政府治理模式,在政府购买社会服务方面改革力度较大,在过去10年里逐渐培养了一批民间组织承接政府的社会服务项目,但单靠浦东新区新生的民间机构不可能大规模吸纳每年全市的社会工作毕业生。综上所述,解决专业对口问题依赖于政府在社会服务方面的更大规模的改革,尤其在财政拨款和鼓励民间组织注册方面。在这类改革没有实施时社会工作毕业生的就业将只能以企业吸纳为主。

### 三、师资队伍

教师是社会工作专业化发展过程中最主要的力量,承担专业知识生产与传承的重任。2005年全国的调查显示73所高校中专业教师的规模普遍

在 10 人及以下的占了 81%；这个比例在上海是 82%；11 所高校中只有 2 所高校有专业教师达 11 名以上。分性别来看，女教师比男教师略多。从年龄结构来看，39 岁以下的青年教师最多，占 63%（图 3）。从职称结构来看，讲师的人数最多，11 所院校共有 53 名讲师，教授只有 16 名，仅比人数最少的助教多 1 名（图 4）。总之，上海的高校社会工作教育还处于起步阶段，教师普遍年轻，以讲师、副教授居多，能够指导硕士、博士的教师很少。

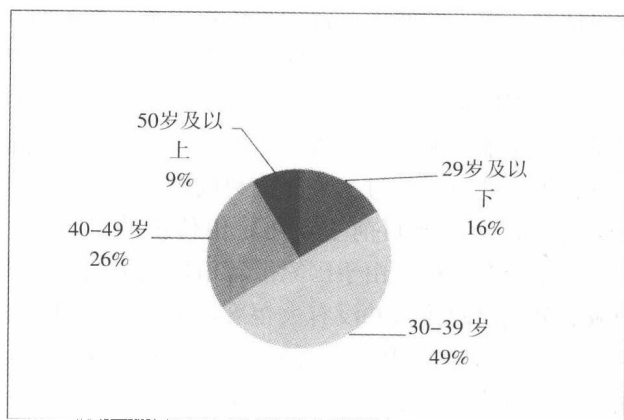


图 3 社会工作专业教师年龄结构图

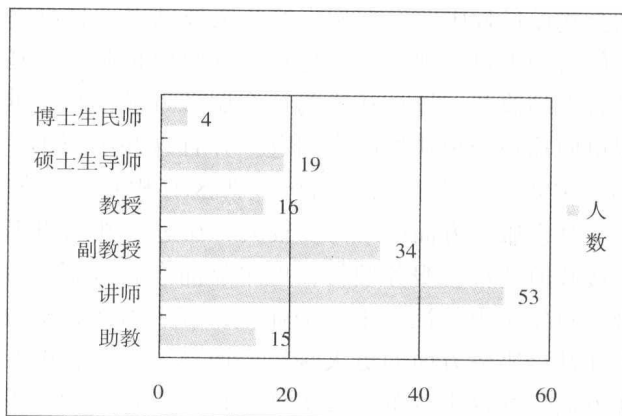


图 4 社会工作专业教师职称分布图

上海社会工作教师的学位层次、专业化程度明显比全国的调查数据要高（图 5），全国的调查显示教师的学位主要以硕士为主，而上海的专业教师拥有博士学位的人数超过拥有硕士学位的人数；并且有一定数量的专业

教师是在社会工作/社会福利领域获得的学位，考虑到国内以本科教学为主的社会工作教育现况，教师获得专业学位的途径主要依赖到海外学习及参加海外高校与国内大学的合作办学项目。访谈也验证了这一点，拥有这类学位的教师通常是在香港的大学中获得学位或参加了香港大学、香港理工大学与复旦大学、北京大学合作的办学项目。上海高校借助城市优势集聚了社会工作专业人才，可以预期教师较高的学位及专业化程度很快会使上海的社会工作教学与研究领先于全国。

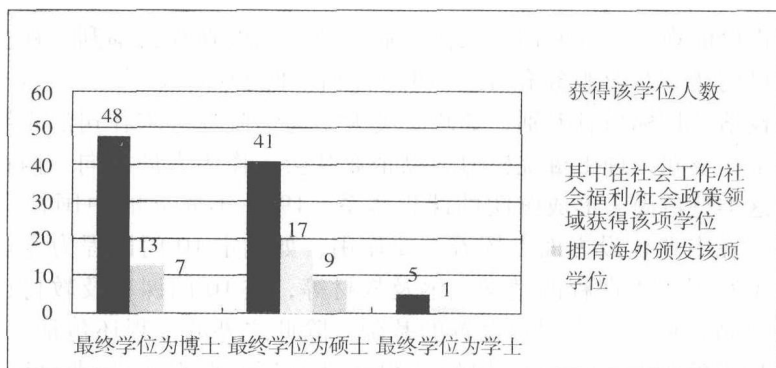


图5 社会工作专业现有师资学位层次

上海开办社会工作专业较早的4所高校（华东理工大学、复旦大学、上海师范大学、上海青年干部管理学院）近年在引进教师方面逐渐显示出对社会工作实务类教师的需求，如对接受过家庭治疗、精神健康、心理学方法训练的教师的青睐。海外的社会工作教师中，这类教师都占有相当高的比例，受海外影响及上海社会工作近年实务发展的推动，师资的专业化朝向重视微观训练的方向发展。

值得注意的是，社会工作专业所在院系的学科建设目标影响到专业教师的引进政策。如果追求获得硕士、博士学位授予权，则多强调引进有社会学专业训练的教师，因为在现有的学科框架下，社会工作隶属于社会学，硕士、博士学位授予权也属于社会学的范畴，受过社会学训练的教师在学科建设上能发挥更直接的作用。这对社会工作师资专业化有些不利，社会工作是一个多元技能的专业，专业核心目标之一是增强人们问题解决、应对和成长的能力，大部分的工作情境与个体、家庭、小群体有关，这需要社会工作教育包括对人类行为与环境的深入理解及干预技术，仅有社会学等侧重宏观变革的理论及技术是不够的。在现有学科框架下，社会工作的学科建设与专业化能力提升之间存在矛盾，这会阻碍社会工作专业

知识与理论的生产与积累，难以发挥服务社会的专业价值，最终动摇其存在的合法性。

上海高校教师队伍的另一特点是在服务社会方面不断发展，如复旦大学和华东理工大学都有教师注册成立了专业社会工作机构，寻求运用专业知识满足社会需求。

### 四、课程、教学、实习

按照高等学校社会工作专业的培养目标，社会工作专业培养的是具有社会工作价值观念，掌握社会工作专业方法，能够在社会福利、社会保障部门和机构从事专业服务和社会工作行政管理的专门人才<sup>①</sup>。虽然不同类别的高校培养目标略有差别，如政法类大学与学院就寻求在司法系统内开拓社会工作空间，理工科院校力图以企业社会工作为发展方向，但在目前阶段，这类特色尚未形成鲜明的课程体系。1994年成立的中国社会工作教育协会在专业建设方面发挥着重要作用，如确定10门课程为专业主干课程、编写了主干课程的教学大纲及教材等，这10门课程及教材也构成了上海各高校社会工作课程设置的基础。除此之外的课程还包括公共课、有自身特点的附加课程。附加的课程通常与所在学院的强势学科相关，如在法学院内的社会工作专业会开设较多法学类课程。从积极角度来说，这反映了对资源的整合运用及寻求专业特色的努力；从消极角度来说，则是借用相关专业的师资资源，将相关学科的部分课程加以拼凑，因人设课、因学科所属院系知识背景优势设课。不过，新专业开始阶段都存在师资紧张的问题，这个过程在所难免，但如果不能尽快转变，对专业成长是不利的。

在一些师资紧张、教学安排相对灵活的院校，一个新趋势是引入校外社会工作机构实务人员来讲授某些实务课程，有时安排本系教师讲授理论部分，而由实务人员讲授实践过程。

这种教学安排一大好处是能够将理论联系实际，将本土实践反映到课堂教学中来，弥补了教材西化、教师缺乏实务经验的问题，有助于学生更好地理解本土社会工作实务特点。

社会工作的专业特点是“做中学”，因此实习是社会工作课程中的核心部分。上海高校社会工作实习模式包括以下几类：做机构志愿者；课程实习（以方法类课程与实务类课程为主）；社会调查；以实践社会

<sup>①</sup> 王思斌：《我国社会工作发展的新取向》，《学习与实践》2007年第3期。