

静苑语言学丛书
JINGYUANYUYANXUECONGSHU

语言认知与 语言应用探索

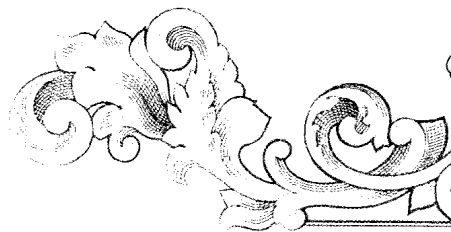
YUYAN RENZHI YU YUYAN YINGYONG TANSUO

周明强/著

中国社会科学出版社

静苑语言学丛书

JINGYUAN YUYAN XUE CONGSHU



语言认知与 语言应用探索

YUYAN RENZHIL YU YUYAN YINGYONG TANSUO



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

语言认知与语言应用探索/周明强著. —北京: 中国社会科学出版社, 2010. 7

(静苑语言学丛书)

ISBN 978-7-5004-8689-3

I. ①语… II. ①周… III. ①认知科学: 语言学—研究
②应用语言学—研究 IV. ①H0-05②H08

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 072353 号

策划编辑 陈彪

责任编辑 储诚喜

责任校对 郭娟

封面设计 回归线视觉传达

技术编辑 戴宽

出版发行 中国社会科学出版社

社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮编 100720

电话 010-84029450 (邮购)

网址 <http://www.csspw.cn>

经销 新华书店

印刷 金瀑印刷有限公司

装订 广增装订厂

版次 2010 年 7 月第 1 版

印次 2010 年 7 月第 1 次印刷

开本 880×1230 1/32

印张 10.625

插页 2

字数 276 千字

定价 36.00 元

序 言

得知周明强同志的论文结集出版，真是又惊又喜。《语言认知和语言应用探索》是他 18 年来耕耘的硕果，成果之多且好，业务能力提高之快且强，这是在我想象之内，却又出乎我意料之外。

我结识周明强同志，起于文字之缘。20 世纪 90 年代初，我开始发表汉语节律研究系列文章，他来信问及中学语文课本中的诗歌朗读问题；大概 1993 年，与王尚文老师同时应潮州市教研室唐郁文先生之邀，去安吉参加中学语文教研活动，我作了“汉语节律研究和语文读写教学”讲座之后，还开了语文教师座谈会，第一次见到周明强同志。时任中学语文教师的他，提出的问题、发表的意见都很有见地，还知道他是华东修辞学会会员、省语言学会会员，已在《修辞学习》、《语文教学》等刊物上发表了数十篇论文，如收在本集里的《“释喻”使比喻增色》、《“超假设”意在言外》等；就他对假设复句从语义和语用学角度提出的“超假设”，不但是对假设语言现象的细化，还发现了一种新的理论。他在繁忙的教学之余，能结合语文教学实际，写出如此细腻且有一定深度的文章，实属难能可贵。虽篇幅不长，但以小见大，见微知著，对他善于捕捉

人们易于忽略的语言现象并进行探索很赞赏，鼓励他再接再厉，更上一层楼，争取能有再深造的机会。

由于周明强同志的勤奋好学，1994年秋他考上了杭州大学（现浙江大学）现代汉语专业硕士研究生。他告诉我，单位只能给他这一次报考机会，所以就特别珍惜。在三年切磋琢磨的时日里，他对现代汉语的停延规律和对歧义句的解析，作了深入挖掘，并将问题引向纵深。周明强结合课程学习找例句、搞调查，勤思考、细分析，写出一篇篇有质量的论文。如《“好不AP”、“好AP”中的AP》讨论了“好不…”和“好…”格式里的后续词语的特征，将其分成肯定的、否定的和有歧义三类，并从语法—语义、语用—语义的角度作出了全面分析；在《“的”字短语的界定及其主要特点》一文中，对“的”字短语作了更为明确的界定；《句子的停延和句法结构的关系》从句子的停延和句法结构的不一致的地方切入，探讨了句子的语义、节律和语境等因素对句子停延的影响，指出“在影响停延的诸多制约因素中，保证语义的完整、正确是第一位的”。走进汉语言研究大门的周明强，不仅系统地学习了语言学理论、掌握了语言研究的基本方法，还走上了大学讲台，开始给大学生讲授现代汉语，并得到大家的好评。

1997年夏，周明强同志以优异成绩通过论文答辩，获得硕士学位。那年秋季，就去浙江教育学院（现浙江外国语学院）工作，以后接连传来他发表论著的喜讯，如《认知语境在言语表达和理解中的作用》、《“X是X”和“X归X”格式的认知比较》、《认知在歧义的辨识与消解中的作用》、《事迹感动中国，语言撼动人心——“感动中国年度人物”颁奖词的认知语用分析》、《辞格特征与辞格辨识》，等等，对语言现象中往往容易被人忽略的问题，作了深入探讨。如《“X是X”和

“X 归 X” 格式的认知比较》从句法、语义、语用的不同角度分析了“X 是 X” 和“X 归 X” 两种表达格式可以互相替换，特别是从语用学角度提出了两种格式的前倾性、后倾性、内倾性、外倾性，分析相当深刻。他的论著还多次获得浙江省哲学社会科学优秀成果奖。

而且，他还多次主持和参与省级和国家级课题，独著或合著了《现代汉语语境研究》、《现代汉语实用语境学》、《信息时代报刊语言的跟踪研究》等著作。近些年来，他的研究还从定性转向定量与定性兼顾，以语言调查数据作旁证，进行分析论证。如他的博士论文《现代汉语歧义的识别和消解的认知研究》是以社会语言学理论和认知语言学相结合的理论为依据，以社区言语和大学生校园语言为调查对象，来论证歧义在识别和消解中的认知机制；而在对不同对象进行的歧义句辨认调查中，发现对歧义句认知程度的差异是一种普遍现象，说明“同样年龄段、受同等程度教育、思维水平相当的人，对语言认知水平并不完全一样”。指出：“探讨歧义必须从认知角度入手，从客体与主体结合、功能和形式结合的角度做出分析。” 调查和量化使他的论著增强了说服力和可信度。

他的学术视野随着学业基础的加深而不断扩展，在具体的语言运用方面，他不但探讨了语言教学的语境策略、语言素质与语感教学的关系、母语教学的系统和地位等语文教学中的疑难问题，还把笔触深入到新词语、异形词、网络语言、报刊语言的特点与规范、语文教材的用字规范、广告语言的文明与守法意识，等等，涉及应用语言学的方方面面。

周明强自称“小器晚成”。“小器”是他自谦；“晚成”似乎不假。在我的十多位研究生中，他年龄最大。他每上一个台阶，获得每一项成果，都要付出比常人更多的代价。在写硕士

论文期间，他就搜集了数百个例子，并做了大量社会调查，终于获得了优异成绩。而他在“知天命”之年“攻博”的艰辛，更是常人无法想象：一方面不脱离繁忙的教学，奔波在宁杭两地，夙兴夜寐，风餐露宿，也无法对参加高考的儿子加以关照；另一方面，还要在病榻前照顾瘫痪在床的90高龄的母亲。就这样年复一年、孜孜不倦，总是在默默地求索、攀登、前进。在人生的道路上，留下了他一个个坚实的脚印。

周明强同志为人内向、沉稳，却总是惊喜连连。我衷心祝愿他能在更蓝的高空翱翔，在更深的渊海游弋，并愿与之共勉。

吴洁敏

2010年清明写于浙江大学西溪校区

目 录

第一编 语法认知研究

“好不 AP”、“好 AP”中的 AP	(3)
“的”字短语的界定及其主要特点	(16)
汉语量词“个”的虚化特点	(33)
句子的停延和句法结构的关系	(45)
“X 是 X”和“X 归 X”格式的認知比較	(62)

第二编 语用认知研究

“警辞”让语言生辉	(81)
“释喻”使比喻增色	(86)
“超假设”意在言外	(92)
掌握节奏规律 自觉进行语音修辞	
——从叶圣陶先生的文章修改看节律的运用	(98)
认知语境在言语表达和理解中的作用	(104)
语境意义的理解	(117)

关于语境的功能·····	(130)
语境对修辞的作用·····	(144)
歧义、歧解和用歧的认知问题·····	(152)
辞格特征与辞格辨识	
——谈借喻和借代、移就和比拟的区别·····	(174)
认知在歧义的辨识与消解中的作用·····	(186)
言语社区构成要素的特点与辩证关系·····	(200)
事迹感动中国,语言撼动人心	
——“感动中国年度人物”颁奖词的认知语用分析·····	(212)

第三编 语言规范问题研究

新词语的形成方式与规范原则·····	(225)
信息时代报刊语言的语法特点与规范·····	(235)
语言文字规范的新领域与新对策	
——也谈网络语言的规范问题·····	(246)
谈异形词的形成与规范·····	(263)
广告语言文明与守法意识·····	(273)

第四编 语言与语文教学研究

语境策略在语文教学中的运用·····	(285)
语言素质的两大表现与语感教学·····	(297)
比喻论证和类比论证的语言特点·····	(310)
母语教育系统观刍议·····	(315)
后记·····	(331)

第一编

语法认知研究

“好不 AP”、“好 AP”中的 AP

— “好不 AP”的三种用法

“好不 AP”是现代汉语中的一种加重语气的用法，其中的 AP 表示形容词或形容词性的动词，如“担心、妒忌、佩服、应该、愿意”等。这些表示心理感受的动词、能愿动词跟别的动词不一样，它们能受“很”的修饰，跟形容词的性质很近。周有斌、邵敬敏说这类词也可称为形容动词。^①具体地说，当它们用上了“很”、“好不”以后，其形容词性增强，动词性减弱，后面不能跟宾语，能愿动词连动词也不跟了。

“好不 AP”随 AP 的词义的不同，有三种用法。

（一）表示肯定的意思

对这种用法，《现代汉语八百词》这样解说：

好十不十形。限于部分双音节形容词，表示肯定的意思。

^① 周有斌、邵敬敏：《汉语心理动词及其句型》，《语文研究》1993 年第 3 期，第 34—38、50 页。

市场上好不热闹(=好热闹) | 他哭得好不伤心(=好伤心)
但是“好容易”和“好不容易”都表示“很不容易”，跟上面的例子相反。

找了半天，好不容易(好容易)才找到他。^①

这类用法中的“好+不”结合成一个表示加强程度的特殊副词，“好+不+AP”是“(好+不)+AP”，“好不”的词义和用法与“好”是相同的。

(二) 表示否定的意思

吕叔湘《好不……》一文曾指出，有一些形容词，如“安分、争气、讲理、公平、人道、知足、值得”，等等，本身不能用“好”来加强，可是用“不”否定后，就可以用“好”来加强。他还说，“这些词语在语义上有什么共同点，很值得研究”。^② 这种用法中的“好+不”不是一个整体，“好不 AP”应是“好+(不+AP)”，整个“好不 AP”表达的是否定的意思。正如沈家煊所说，这类词语不能用“好”来加强，“是指一般用法而言，在特殊用法中，例如使用反语，则不受此限。事实上，当这些词语用‘好’来加强时，必须按反语来理解，如‘好安分’是对‘不安分’的反语表达，‘好讲理’是对‘不讲理’的反语表达”。^③

① 吕叔湘主编：《现代汉语八百词》，商务印书馆1980年版，第227页。

② 吕叔湘：《好不……》，《中国语文》1981年第2期，第97页。

③ 沈家煊：《“好不”不对称用法的语义和语用解释》，《中国语文》1994年第4期，第262页。

(三) 构成歧义表达

这类“好不 AP”既可加强肯定的意思，也可加强否定的意思。从书面形式上很难判断是肯定还是否定。在口语中，是靠语境和节律（停延和重音）以及语气加以区别的。如：

(1) a. 这次郊游，大家玩得好不/开心！（=很开心）

b. 这次郊游，大家玩得好/不开心。（=很不开心）

这种用法中的“好不”可以换成“好”，而且这种“好 AP”也有正语表达和反语表达两种可能，这和上述第二种只有反语表达、没有正语表达的“好 AP”是不同的。这里“好 AP”的歧义用停延和重音也无法区别，只能依靠上下文和语境来判断。例如：

(2) a. 这孩子好听话，叫他干啥就干啥。（好听话=真听话，很听话）

b. 这孩子好听话，叫他摘豆偏摘瓜。（好听话=真不听话，很不听话）

上述三种用法中的 AP，分别用 AP₁、AP₂、AP₃ 表示，它们加上“好不”或“好”在表义上的异同如表 1 所示：

表 1

AP 类型	“好不 AP”		“好 AP”		例词
	肯定	否定	肯定	否定	
AP ₁	+	-	+	-	伤心、狠毒
AP ₂	-	+	-	*	讲理、值得
AP ₃	+	+	+	*	开心、听话

（+表示存在，-表示不存在，*表示要按反语理解）

三种用法的不同是由 AP 的不同语义特征决定的,所以本文主要从 AP 的语义特征入手分析 AP_1 、 AP_2 、 AP_3 的不同,“好不 AP”与“好 AP”的联系与区别,并从语法和语用的角度分析“好容易”和“好不容易”同一般的“好 AP”和“好不 AP”的联系与区别。

二 三类“AP”的语义差异

(一) AP_1 的语义特征

AP_1 一般是表示悲伤、疼痛、愁闷、惊疑等心理活动的形容词或其他带有贬义色彩的形容词,我们统称为“消极词”。“好不+消极词”可加强批评或感叹的语气,表达的是肯定意思。其中“AP”主要有下面几类。

1. 表示待人处事的消极态度或不良后果的。如:

傲慢	懊恼	狠毒	狠心	灰心	绝情	马虎	专横	盲	
目	毛躁	冒失	恼火	清高	轻薄	轻狂	轻率	缺德	霸
道	保守	暴躁	残忍	固执	乖僻	狡猾	奸诈	狂妄	冷
漠	厉害	泼辣	强横	奢华	守旧	势利	死板	顽固	威
风	猥琐	窝囊	武断	狭隘	小气	妖艳	野蛮	庸俗	臃
肿	圆滑	油滑	愚昧	丑陋	神气	世故	可恶	肉麻	狼
狈	荒诞	扫兴	歉疚	理亏	背时	杂乱	啰唆		

2. 表示消极的心情、感情或不良处境的。如:

悲伤	悲观	悲痛	被动	愁闷	愁苦	倒霉	烦恼	古	
怪	害臊	寒碜	糊涂	寂寞	艰难	可怜	恐慌	苦闷	困
难	疲倦	疲劳	凄凉	气愤	憔悴	穷困	曲折	危险	性

急 拥挤 惊险 妒忌 怨恨

3. 表示事实有悖于人们的心理期待而造成的人们消极心理反应的。如:

难看 难受 难听 难闻 可惜 痛心 委屈 遗憾 冤枉 蹊跷 深奥 担心 忧愁

也有一些褒义词,用“好不”加强后,也表示肯定的意思,一般用于赞叹、褒扬。这些词有的虽然在特定的语境下,也可按反语作否定理解,但大多数情况下要理解为肯定。这类词我们称为“积极的品质词”,有以下几种。

1. 表示事物良好特性的。如:

光滑 生动 巧妙 详细

2. 表示繁盛景象的。如:

热闹 繁华 兴旺

3. 表示人的才智和身体上具有的优良品质的。如:

聪明 机智 伶俐 漂亮

(二) AP₂的语义特征

AP₂是表示对某种待人对己的态度和行为进行评议的形容词或带有褒义色彩的形容词,我们称之为“积极词”。“好不”用在“积极词”前,对它进行否定,用以表示批评或评议。这时“好不”起到了变“积极”为“消极”的作用,主要有下面两种用法:

1. 表示在特定社会和文化背景中的道德规范或行为标准的,可称之为“道义词”。这类词可以“应该”为代表,或者前面都可加“应该”,如:“安分、人道、正派、讲理、公平、合理、合群、检点、情愿、识相、识好歹、识时务、识抬举、

知足、知趣、满意、愿意、争气”等。

2. 表示人们在社会活动中对行为结果的某种期待，可称之为“期待词”。这类词前面都不能加“应该”，如：“值得、合算、经济、习惯、一般、对劲、保险、顺眼、像话”等。

“好不”用在这些“积极词”前，可加强对人的社会行为及其结果的评价，这种评价或以社会道德为原则（如“好不正派”、“好不值得”），或以经济利益为原则（如“好不合算”、“好不经济”），或以人们的喜好心理为原则（如“好不顺眼”、“好不像话”），等等。

AP₂一般不能用“好”来加强，有些可以加“好”的，也只能作为反语来理解，意思还是“好不”，如“你这人好讲理啊”，表达的是“不讲理”的意思。

（三）AP₃的语义特征

AP₃也多为“积极词”，和 AP₂所不同的是：（1）AP₃前既可加“好不”，表示否定的意思，也可加“好”表示肯定的意思；（2）“好不 AP₃”都可作反语理解，其关系为：

“好/不 AP₃” ↔ “好 AP₃”的反语意思

“好 AP₃” ↔ “好/不 AP₃”的反语意思

AP₃有如下几类：

1. 表示人的愉快、乐观心情的。如：

高兴 自在 痛快 开心 乐观 舒服

2. 表示对他人行为进行评价的。如：

安心 负责 听话 诚实 客气 懂事 高明 恭敬 老
实 谦虚 体面 贤惠 虚心 用功 大方 勤快 认真 细