



南京大學

草根民主与公民治理论丛

基层政治信任 与社区自治组织的成长 ——遥远的草根民主

Jiceng Zhengzhi Xinren
Yu Shequ Zizhi Zuzhi
Yaoyuan De Caogen Minzhu

梁莹 著

中国社会科学出版社



南京大學

▶ 草根民主与公民治理论丛

基层政治信任
与社区自治组织的成长
——遥远的草根民主

Jiceng Zhengzhi Xinren
Yu Shequ Zizhi Zuzhi De Chengzhang
Yaoyuan De Caogen Minzhu

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

基层政治信任与社区自治组织的成长/梁莹著. —北京:
中国社会科学出版社, 2010. 6

ISBN 978 - 7 - 5004 - 8807 - 1

I. ①基… II. ①梁… III. ①社区 - 群众自治 - 研究 - 中国
IV. ①D638

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 093773 号

责任编辑 王 茵
责任校对 王有学
封面设计 格子工作室
技术编辑 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720
电 话 010 - 84029450 (邮购)
网 址 <http://www.csspw.cn>
经 销 新华书店
印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂
版 次 2010 年 6 月第 1 版 印 次 2010 年 6 月第 1 次印刷
开 本 710 × 1000 1/16
印 张 23.25 插 页 2
字 数 335 千字
定 价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

《草根民主与公民治理论丛》总序

梁 莹

光阴荏苒，日月如梭，在不知不觉中已进入而立之年。蓦然回首，才发现自己走上学术这条崎岖坎坷、充满荆棘泥泞的艰辛道路竟然已经有十年了。从硕士到博士后，我一直是行政管理专业的学生，可是偏偏阴差阳错地到南京大学社会学院任教，这也使我无形中成了学术上的边缘人，在公共管理、政治学、社会学和人类学等交叉学科之中不断地寻找属于自己的学术空间。虽然是边缘人，可是我还是努力探索适合自己的学术方向和目标，这么多年我一直在反复地思考，青年学者的学术使命究竟在哪里呢？早年我为了发论文而写论文，可是逐渐地我发现自己是在浪费宝贵的时间和生命。如果学术仅仅是出于功利的目的，那么学术本身就失去了它应有的意义。

青年学者的使命在于反思中国的民主现实并为之做出自己不懈的努力，这便是《草根民主与公民治理论丛》写作的理由。我于好几年前就开始关注对于中国草根民主问题的思考。民主政治的发展趋向问题自古希腊以来似乎始终是政治学和行政学者们最为热衷研究的焦点问题。在古希腊的直接民主模式中断了千余年后，启蒙思想家们重新阐释了古希腊的直接民主模式。由洛克奠基，而后经孟德斯鸠、卢梭以及密尔等近代学者的探索而逐步形成的近代民主理论，在 20 世纪初期受到了马基雅维利主义学派的精英民主论者莫斯卡、帕累托、米歇尔斯等学者的

挑战，20世纪中叶又受到熊彼特、米尔斯等学者的严厉批判和大量修正，从而形成了当代民主理论的一个重要转折点。怀有精英主义情结的民主强调的是一种可以验证的程序方法，深深地留下了行为主义政治学的烙印。沿着这条民主理论的修正路线，罗伯特·达尔提出了更为精致的程序民主理论，对比较政治研究产生了深远的影响。而亨廷顿于90年代初对他所谓的“第三波”民主化浪潮进行比较研究时，也毫不犹豫地沿用了这种程序民主概念。然而，最近几十年的民主化进程似乎向人们昭示了选举民主与真正的自由民主之间的分歧。正如威尔·金里卡所指出的，选举式民主的缺陷就在于：首先，由于偏好被当作独立于政治过程而事先形成的东西，民主就无法为公民们提供说服他人接受自己更为合理的要求与观点的机会。其次，投票民主无法把基于自利、偏见、无知或情绪冲动的要求与那些基于正义原则或基本需求的要求区分开来。因此，这种民主根本就不包含公共维度。投票民主提供了确定输赢的技术机制，但却没有提供旨在发展共识、塑造公共舆论甚或值得尊重的妥协的机制。

自20世纪以来，自由主义民主思潮在西方国家占据了主流地位，但是作为从左翼理论界发展起来的一种与自由主义民主相对立的民主理论即“参与式民主”理论并没有日趋式微，而是在70年代开始逐渐复兴。80—90年代以来，威尔·金里卡等学者的新共和主义理论、麦克弗森的“后自由主义民主”、哈贝马斯的话语民主理论、赫斯特的“结社民主”理论以及博曼等学者的协商民主理论都极力倡导参与式民主，使当代参与式民主理论与实践呈现出一派多姿多彩的新景象。成长之中的参与式民主旨在向我们昭示，民主并不等同于定期选举和多党竞争，民主的改革必须从基层开始，鼓励普通公民之间的民间约定和参与。正如罗伯特·D. 帕特南所言，在21世纪，中华人民共和国的民主建设的结果将比其他任何发展更加深刻地影响全球的和平与繁荣。毫无疑问，中国的民主进程将取决于许多因素，例如，经济发展的速度和稳定性、国际环境、哲学观、中国领导人的道德素质、技术的变化、政治制度和政府体制的精心设计、富有创造精神的改革者从中国政治传统中汲取支持性力量的能力等。但是，世界各国的经验表明，对于民主制度的绩效

来说，至关重要的要素是普通公民在公民社会中充满活力的群众性基层活动。这一观点已经成了理解现代民主的钥匙。培育具有参与和自治精神以及各种美德的积极公民，可以看做当代草根民主矢志不渝的追求。诚如理查德·C·博克斯所言，如果说19世纪至20世纪之交的改革家们倡导建立最大限度的中央控制和高效率的组织结构的话，那么21世纪的改革家们则将今天的创新视为是一个创建以公民为中心的治理结构的复兴实验过程。在人类社会正在走向后工业社会的历史条件下，在人类社会治理方式正在跨入全球化治理时代，公民治理代表着人类对未来社会中治理关系最美好的价值追求。我虽然一直对于以西方的民主思潮和理论为预设来探索中国的草根民主成长之路持有异议，然而并不反对在思索中国草根民主成长历程时汲取西方自下而上兴起的草根民主理论和实践的精髓。作为人类历史上民主成长的优秀成果，草根民主的核心价值观和理念应该是具有普适意义的。虽然每个国家的民主模式迥异，但它们都有其自身的发光点。然而对于未曾经历过现代性洗礼的中国而言，当前我国的草根民主和公民治理究竟是一种乌托邦式的理想幻景还是一片真实的民主图景？

在中国，自20世纪以来开始了对民主的孜孜不倦的追求。从19世纪中叶开始，中国以逐步沦为半殖民地半封建社会这种形式融入全球化的历史进程。中国一百多年的民主发展并不是一帆风顺的，而是一个十分曲折和复杂的成长历程，在发展的进程中既有成功也有重大倒退。然而综观整个20世纪与21世纪初期，中国的民主化进程似乎进展较为缓慢，来自上层的民主政体的移植没有成活。而在中国这样一个长期缺乏民主传统的国度里，萌芽、植根和行走于社区田野之间的草根民主成长之历程也必将遥远而漫长。当前，很多国内的学者都在思索中国特色的草根民主成长之路径与方向，却很少有人真正深入到草根民主孕育、成长与发展的真实场域和公共空间，而更多是囿于抽象思辨和极为宏观的理论预设与分析，或者对中国草根民主成长历程之中的种种问题深表隐忧。这固然反映了人们对中国自下而上兴起的草根民主成长与发展的关注，然而我认为，真正探索中国草根民主成长之路的最优途径莫过于深入草根民主实践的社区田野第一线，深入而细致地考察和了解中国草根

民主发展的真实图景。

如何对目前的草根民主进行评价尤其是量化评价是研究草根民主问题中最大的难题，因为草根民主的量化评价与测量涉及评估指标和维度的选择、草根民主的优化程度、草根民主的核心价值理念、草根民主与公民精神、草根民主与公民的民主法制意识、草根民主与当代科技发展、草根民主与媒体等各个方面，只有科学准确地评估草根民主，才能为其进一步的成长与发展提供富含价值的宝贵意见及思考对策。然而关于草根民主的评估和测量难题是一个比较大的论题，困难重重。我在多年前开始读博士时，就对历史古城南京的草根民主成长有着浓厚的兴趣。南京以其六朝古都、十朝都会的盛名成为享誉中外的历史名城。较之北京，南京要早近千年成为都城，具有更为绚烂多彩的历史积淀；比之上海，南京则无疑有其无法比拟的传统文明的源流；而对比西安，南京有更多的近现代的社会元素。这样悠远厚重的历史人文背景，对公众的社会意识、政治意识和民主意识的潜在影响不言而喻。所以我的博士论文的主要内容就以在南京市尝试做的第一次较为规范的实证调查为研究个案，试图对南京市的社会资本与公民文化成长问题进行深入细致的考察。博士毕业之后，我又马不停蹄地进入了博士后研究阶段。然而我对草根民主问题的浓厚兴趣依然有增无减，于是2008年又在南京市城乡社区进行了一次延续性的“信任与居民参与社区志愿服务的行为意向”调查，并根据这次调查的数据资料完成了博士后出站报告。2009年在课题基金的资助下，我又扩大了调研城市的范围，在南京、杭州和苏州进行了本书中所论述的“基层政治信任与社区自治组织成长”调查。而选取长三角地区这些城市的原因主要是这些城市无论在地理条件、社会经济发展水平方面，还是在民主政治建设等方面，都处于全国比较发达的水平，因此具有研究草根民主与公民治理成长的经济基础和民主政治基础。在整个实证调查的过程中，人力、资金、财力等方面的各种困难接踵而来，使我备尝艰辛。所幸的是这几年幸运地陆续申请到的一些课题，让我可以有一些基金来完成这些小小的调查和自己的心愿。

根据这些调查的数据资料，我陆续发表了和草根民主与公民治理紧

密相连的一系列文章，例如，《市民论坛：离协商民主还有多远？》、《困境中的社区“参与式民主”——基层政府信任与居民参与社区社会政策内在困境之思》、《公共政策过程中的“话语民主”：现实抑或乌托邦？》、《政策过程中的基层回应机制研究》、《公民参与草根 NGO：现状与阻滞因素分析》、《公民自治精神与现代政治知识的成长》、《志愿精神成长中的草根民主》、《合作型政府信任：现实层面的解读》、《公民参与态度与公民法制意识之成长》、《社区居民的志愿精神与居民对各级政府领导人的认知：内在关联之实证解析》、《公民政策参与中的“信任”因素研究》、《“公民论坛”中的地方政府回应》、《居民社区志愿服务参与中的参与式民主》、《媒体信任对公民政治参与意识之影响研究》、《寻求社会资本与协商民主的良性互动》、《当代公民文化成长与培育中的社会资本因素探析》、《现代政治知识成长中的“信任”因素研究》、《论有中国特色的善治》、《政府信任与公民参与意识内在关联的实证分析》、《协商民主中的公共治理》、《公民参与网络与公共政策过程的有效运行》、《习俗型信任对公民法治意识成长之影响探析》、《政治知识：发育与成长之现实逻辑解析》、《媒体信任与现代公民文化的成长——影响公民文化成长的媒体信任因素研究》，等等。在这些文章之中，我对当前中国草根民主与公民精神成长之状况进行了深入的探索与反思，由此也引发了我对当前中国草根民主的现状与未来深深的担忧和憧憬，在这些论文的基础之上最终形成了呈现在读者面前的这套小小的论丛。

中国是个有着优秀而悠久文化传统的国度，人与人之间的关爱、互助与团结曾经融入这个民族的血脉之中。孕育于中国具体制度、历史、文化之中的中国式草根民主也有其独特的民主形态与形成逻辑。本论丛的研究在某种程度上向我们昭示，转型期我国的公民精神与公民意识成长之现状距离公民治理与草根民主所要求的积极公民似乎还很遥远。公民精神与公民意识的心理体认和草根民主实践还存在着诸多难以克服的问题，有些问题不仅对于草根民主的成长甚至对国家的民主体制建设都具有很大的消极影响。积极培育公民美德、公民精神与公民意识，为公民治理创造坚实的草根社会基础，促成草根社区自治组织与草根民主的

星星之火绵延不绝以形成燎原之势，促使公民自主参与的公共精神、合作互惠的道德品质以及自下而上的草根民主的滋生与繁盛，都有着深远而重要的意义。只有草根社会中充满着具有浓厚公共意识、公共精神的公民，只有具备了积极、自治、真实的公共参与以及对其他公共事务的参与，公民治理和草根民主的理想境界才能逐渐走向真实的民主图景。

草根民主成长与培育离不开特定的思维模式、文化底蕴和制度环境，中国式草根民主成长之历程中要立足于中国深厚的文化根基，同时要面向世界，汲取进步的公民文化。中国式草根民主有自己的成长路径、文化模式以及公民思想。中国式草根民主培育的本土资源深深扎根于中国传统与现代交融的文化和中国式的民主思维，因而必然有诸多不同于西方式草根民主成长的特点。尤其是中国式草根民主作为一种自下而上兴起的新型民主的表现形式，其目标则是人类民主理想的最高形态，它必将达至人的全面而自由发展的至高境界。综观本书的整个写作过程，似乎可以领悟到社区田野之间的草根民主究竟是一种虚幻的民主图景，还是一幅真实的民主图景，取决于草根民主自身的民主价值以及民主发展的必然趋势。民主一旦被程式化，才是一种理想化的、乌托邦式的民主。而草根民主作为微观层面的民主，应更多的属于以公民治理型政府为方向的参与式民主而非选举式的间接民主。然而草根民主的实现必然是一个相当缓慢和漫长的过程，既需要草根民主制度的确立和不断完善，更需要民主精神、民主观念和民主理念的培养，并使之深入人心。当前以公民治理为核心的草根民主正在城市和乡村社区中孕育，并且日益成长和壮大，最终将呈现出中国草根民主蓬勃发展的景象。

任何一项研究都有其局限性，本论丛的研究成果亦不例外。诚然，《草根民主与公民治理论丛》这样微不足道的成果也许并不能完全反映当前中国草根民主与公民精神成长的真实图景。特别是长三角地区是我国目前经济发展速度非常快、经济总量规模非常大、非常具有发展潜力的经济板块，在这片富饶的土地上，充满活力的大型城市群正在不断崛起。与综合实力相对薄弱、城市规模相对较小、所处地域相对偏远的城市相比，长三角地区的公民拥有更多的受教育机会，能够感受到更丰富传媒的侵入、接触更多元的文化的撞击，也有更多样的参与体验，因而

长三角地区的草根民主与公民精神发育程度理应与这个地区一样处于领先地位。但我以为，择点而带面，本论丛的研究中所作的分析和所得到的研究结论是具有一定普遍意义的。也就是说，即使本论丛的研究成果不能完全反映当前中国草根民主的真实图景，至少也是当前中国草根民主与公民治理现状的一个现实缩影。虽然长三角区域的城市群相对于中国的其他城市而言，确实具有一定的代表性，但它也不应被过于夸大，保持对研究结果的谨慎态度是很有必要的。所以，对本论丛的研究结果的外在效度的证实还有很长一段路要走。在今后的研究中，我仍希望可以通过扩大调研城市的数量和异质性，比如选择中国东部、中部与西部的不同城市作为代表，进一步对中国不同地区的草根民主与公民治理的成长状况进行测量和对比分析。概而言之，本论丛只是一系列探索性研究，相关研究结论有待进一步检验。期望本论丛的研究成果可以为我国的草根民主从乌托邦式的理想幻景走向真实的民主图景提供一些有价值的技术支持和借鉴意义，也期望本论丛能对有关的学术发展和我国民主成长的实践尽绵薄之力。

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 文献综述、相关理论与研究缘起	(1)
一 信任研究的理论溯源	(2)
二 政治信任、社区治理与社会资本	(5)
三 本研究的国内外研究现状	(16)
第二节 关于政治信任的测量	(23)
第三节 研究意义与应用前景	(37)
第二章 实证研究设计	(45)
第一节 抽样与样本概况	(45)
一 抽样与样本分布情况	(46)
二 问卷编制的概况	(50)
三 信度和效度	(51)
第二节 研究变量及其测量	(53)
第三节 问卷数据分析的主要统计方法	(58)
第三章 基层政治信任与社区自治组织成长之影响解析	(62)
第一节 基层政治信任对社区自治组织成长之影响的 Binary Logistic 回归和多元回归分析	(63)
一 街道办(乡镇)政府信任对社区自治组织成长之影响的 Binary Logistic 回归和多元回归分析	(64)

2	基层政治信任与社区自治组织的成长	
二	居(村)委会信任对社区自治组织成长之影响的 Binary Logistic 回归和多元回归分析	(70)
第二节	基层政治信任对社区自治组织成长之影响的 Multinomial Logistic 回归分析	(82)
一	街道办(乡镇)政府信任对社区自治组织成长之影响的 Multinomial Logistic 回归分析	(82)
二	居(村)委会信任对社区自治组织成长之影响的 Multinomial Logistic 回归分析	(101)
第四章	社区自治组织的成长现状对基层政治信任的影响关系解析	(129)
第一节	社区自治组织的成长现状对基层政治信任之影响的初步分析	(129)
第二节	社区自治组织的成长现状对基层政治信任之影响的 Binary Logistic 分析	(138)
一	社区自治组织的成长对街道办(乡镇)政府信任之影响的 Binary Logistic 分析	(139)
二	社区自治组织的成长对居(村)委会信任之影响的 Binary Logistic 分析	(147)
第五章	基层政治信任与社区自治组织成长之困境探析	(158)
第一节	困境之一:基层政治信任度较低	(159)
第二节	困境之二:居民自治意识与公共精神的孱弱	(170)
第六章	研究结论、思考与研究局限	(181)
第一节	本研究的主要研究结论	(182)
一	基层政治信任对社区自治组织成长之影响的 Binary Logistic 回归和多元回归分析	(182)
二	基层政治信任对社区自治组织成长之影响的 Multinomial Logistic 回归分析	(185)

三 社区自治组织成长对基层政治信任的影响关系解析	(190)
四 基层政治信任与社区自治组织成长之困境探析	(195)
第二节 相关讨论、思考与研究局限性	(200)
一 本研究的相关讨论与思考	(201)
二 本研究的局限性	(223)
第七章 中国的草根民主之路:漫长而遥远	(227)
第一节 社区田野之间的草根民主:现实抑或乌托邦?	(228)
第二节 漫长的草根民主之路:反思与展望	(261)
主要参考文献	(298)
附录一 基层政治信任与社区自治组织调查问卷	(319)
附录二 社会资本与公民文化调查问卷	(326)
后记	(350)

图表目录

图目录

图 1—1	信任与善治之间的关联性	(5)
图 1—2	政治信任与社会资本之间关系的变化 (1970—2000 年)	(11)
图 1—3	1973—1993 年美国人参与公共生活的下降趋势	(12)
图 1—4	1900—1997 年参加美国 32 个全国性的自愿性 社团的人数下降的趋势	(13)
图 1—5	社区治理中惩罚机制的作用	(15)
图 1—6	1958—2000 年以来公民对联邦政府信任的状况	(24)
图 1—7	1972—2000 年的普遍信任状况 (GSS 数据)	(25)
图 1—8	信任的结构与类型	(27)
图 1—9	长三角区域示意图	(41)
图 2—1	居住城市分布	(49)

表目录

表 1—1	公民对于政治机构的信任和社会信任	(30)
-------	------------------------	------

表 1—2	公民对政治机构信任量表的一维因子分析和 二维因子分析	(32)
表 1—3	影响公民对政治机构的信任以及影响人际 信任的因素的最小二乘法回归模型	(33)
表 1—4	人际信任与政治信任量表的因子分析	(36)
表 1—5	人际信任与政治信任各维度之间的关联性	(37)
表 2—1	样本的基本情况	(48)
表 2—2	居住城市分布	(49)
表 2—3	自变量类型及说明	(54)
表 2—4	居民对各级政府官员的认知量表	(55)
表 2—5	居民对街道办(乡镇)党委、政府的信任量表	(56)
表 2—6	居民对居(村)委会的工作情况的满意度量表	(56)
表 2—7	居民参与社区自治组织的意愿量表	(57)
表 3—1	Logistic 回归模型的预测准确率	(64)
表 3—2	居民对街道办(乡镇)政府的信任对居民参加社区 自治组织的意愿之影响的 Logistic 回归模型	(66)
表 3—3	Logistic 回归模型的预测准确率	(67)
表 3—4	居民对街道办(乡镇)政府的信任对居民是否经常 参加社区自治组织之影响的 Logistic 回归模型	(68)
表 3—5	回归方差分析	(69)
表 3—6	居民对街道办(乡镇)政府的信任对居民参与社区 自治组织的意愿之影响的回归模型	(70)
表 3—7	Logistic 回归模型的预测准确率	(72)
表 3—8	居民对居(村)委会的信任对居民参加社区自治 组织的意愿之影响的 Logistic 回归模型	(73)
表 3—9	Logistic 回归模型的预测准确率	(75)
表 3—10	居民对居(村)委会的信任对居民是否经常参加 社区自治组织之影响的 Logistic 回归模型	(75)
表 3—11	KMO 值和 Bartlett 球形检验值	(78)
表 3—12	旋转后的因子分析解	(79)

- 表 3—13 Logistic 回归模型的预测准确率 (80)
- 表 3—14 高层政治信任与基层政治信任对居民参与社区自治组织的意愿之影响的 Logistic 回归模型 (81)
- 表 3—15 居民对街道办(乡镇)政府的信任度对居民对于“每个人都应积极参与社区自治组织,为社区尽一份力”的看法之影响的 Multinomial Logistic 回归模型 (84)
- 表 3—16 居民对街道办(乡镇)政府的信任度对居民对于“我参与的社区自治组织对社区社会政策的决定,会产生一定的影响力”的看法之影响的 Multinomial Logistic 回归模型 (87)
- 表 3—17 居民对街道办(乡镇)政府的信任度对居民对于“为了有效监督社区社会政策的执行,我必须在平时多参与社区自治组织”的看法之影响的 Multinomial Logistic 回归模型 (91)
- 表 3—18 居民对街道办(乡镇)政府的信任度对居民对于“参与社区自治组织可以使我了解并参与社区问题的改良,使社区生活更加美好”的看法之影响的 Multinomial Logistic 回归模型 (95)
- 表 3—19 居民对街道办(乡镇)政府的信任度对居民对于“参与社区自治组织可以增强我对社区的信赖感和归属感”的看法之影响的 Multinomial Logistic 回归模型 (98)
- 表 3—20 居民对居(村)委会的信任度对居民对于“每个人都应积极参与社区自治组织,为社区尽一份力”的看法之影响的 Multinomial Logistic 回归模型 (103)
- 表 3—21 居民对居(村)委会的信任度对居民对于“我参与的社区自治组织对社区社会政策的决定,会产生一定的影响力”的看法之影响的 Multinomial Logistic 回归模型 (108)
- 表 3—22 居民对居(村)委会的信任度对居民对于“参与社区自治组织可以使我了解并参与社区问题的改良,

	使社区生活更加美好”的看法之影响的 Multinomial Logistic 回归模型	(113)
表 3—23	居民对居(村)委会的信任度对居民对于“参与社区 自治组织可以增强我对社区的信赖感和归属感” 的看法之影响的 Multinomial Logistic 回归模型	(118)
表 3—24	居民对居(村)委会的信任度对居民对于“我参与社区 自治组织越积极,越有益于推动草根民主的发展” 的看法之影响的 Multinomial Logistic 回归模型	(123)
表 4—1	验证帕特南社会资本理论的回归模型	(130)
表 4—2	ANOVA 分析	(132)
表 4—3	居民对“为了有效监督社区社会政策的执行,我必须在 平时多参与社区自治组织”的看法与居民对区 (县)党委、政府的信任程度的 ANOVA 分析描述性统计	(132)
表 4—4	ANOVA 分析	(133)
表 4—5	居民对“参与社区自治组织可以使我了解并参与社区问题的 改良,使社区生活更加美好”这种说法的认同度与 居民对街道办(乡镇)党委、政府的信任 程度的 ANOVA 分析描述性统计	(134)
表 4—6	卡方检验	(135)
表 4—7	居民对“为了有效监督社区社会政策的执行,我必须在 平时多参与社区自治组织”的认同度与居民对其居住 地区的区长(县长)的认知状况的交互分析	(136)
表 4—8	卡方检验	(137)
表 4—9	居民对“我参与社区自治组织越积极,越有益于推动草根 民主的发展”的认同度与居民对其居住地区的街道 办主任(乡镇镇长)的认知状况的交互分析	(137)
表 4—10	居民参与社区自治组织的意愿对居民对于“居住地区的 街道办(乡镇)党委、政府是否经常与社区居民进行沟通、	