

諸子集成

諸子集成

(第五冊)

管子校正  
商君書  
慎子

中華書局

# 韓 非 子 集 解

王 先 慎 著

# 序

韓非處弱韓危極之時以宗屬疏遠不得進用目擊游說縱橫之徒顛倒人主以取利而奸猾賊民恣爲暴亂莫可救止因痛嫉夫操國柄者不能伸其自有之權力斬割禁斷肅朝野而謀治安其身與國爲體又燭弊深切無繇見之行事爲書以著明之故其情迫其言覈不與戰國文學諸子等迄今覽其遺文推迹當日國勢苟不先以非之言殆亦無可爲治者仁惠者臨民之要道然非以待奸暴也孟子導時王以仁義而惡言利今非之言曰世之學術者說人主不曰乘威嚴以困姦豪而皆曰仁義惠愛世主亦笑仁義之名而不察其實蓋世主所笑非孟子所謂仁義說士所言非仁義卽利耳至勸人主用威唯非宗屬乃敢言之非論說固有偏激然其云明法嚴刑救羣生之亂去天下之禍使強不陵弱衆不暴寡耆老得遂幼孤得長此則重典之用而張弛之宜與孟子所稱及聞暇明政刑用意豈異也旣不能行之於韓而秦法闇與之同遂以鉏耨雄有天下而董子迺曰秦行韓非之說致非奉使時秦政立勢成非往卽見殺何謂行其說哉書都二十卷舊注罕所揮發從弟先慎爲之集解訂補闕譌推究義蘊然後是書釐然可誦主道以下蓋非平日所爲書初見秦諸篇則後來附入者非勸秦不舉韓爲宗社圖存畫至無俚君子於此尤悲其志焉光緒二十二年冬十二月葵園老人王先謙序

# 韓非子序

先慎曰此全鈔史記列傳不得爲序

韓非者韓之諸公子也喜刑名法術之學而歸其本於黃老

先慎曰史記作而其歸本於黃老

其爲人吃口

先慎曰史記作非爲人口吃

能道說

先慎曰史記而有字

善著書與李斯俱事荀卿李斯自以爲不如非見韓之削弱數以書干韓王

先慎曰史記干作諫索隱韓王安也

韓王不能用於是韓非病治國不務

先慎曰史記不務下有脩明其法制執勢以御其臣下富國彊兵而以十九字

求人任賢反舉浮淫之蠹而加之功

實之上以爲儒者用文亂法而俠者以歪犯禁寬則寵名譽之人急則用介冑之士所用非所養所養非所用

日史記二句互易

廉直不容於邪枉臣

先慎曰史記臣上有之字

觀往者得失之變故作孤憤五蠹內外儲

日史記二句互易

五十五篇十餘萬言

先慎曰史記無五十五篇四字按初見秦存韓二篇係後人彙集飾令一篇全載商君書姦劫戕臣厲憐王國策以爲荀子書韓詩外傳同以五十五篇爲非自作誤史記此下全載姦

難人或傳其書至秦秦王見孤憤五蠹之書曰嗟乎寡人得見此人與遊死不恨矣李斯曰此韓非之所著書

先慎曰史記下及急乃遣韓非使秦先慎曰史記無韓字秦王悅之未任用先慎曰

日史記秦因急攻韓韓始不用

先慎曰史記下有非字

作李斯害之

先慎曰史記李斯秦王曰毀之曰下有韓字非韓之諸公子也今欲并諸侯非終爲韓不爲秦此

人情也

先慎曰史記人下有之字今王不用久留而歸之此自遺患也不如過法誅之

先慎曰史記如下有以字秦王以爲然下吏治非李斯使人遺藥令早自殺

先慎曰史記遺下有非字令作使無早字韓非欲自陳不見

先慎曰史記見上有得字秦王後悔使人赦之非已死矣

乾道政元中元日黃三八郎印

# 攷證

漢書藝文志法家韓子五十五篇名非韓諸公子使秦李斯害而殺之

隋書經籍志子部法家韓子二十卷目一卷韓非撰

舊唐書經籍志丙部子錄法家韓子二十卷韓非撰

唐書藝文志丙部子錄法家韓子二十卷韓非尹知章注韓子亡

宋史藝文志子類法家類韓子二十卷韓非撰

晁公武郡齋讀書志子類法家類韓非子二十卷 右韓非撰非韓之諸公子也喜刑名法術之學作孤憤五

蠹說林說難十餘萬言秦王見其書歎曰得此人與之遊死不憾矣急攻韓得非後用李斯之毀下吏使自殺書凡五十五篇其極刻覈無誠悃謂夫婦父子舉不足相信而有解老喻老篇故太史公以爲大要皆原於道德之意夫老子之言高矣世皆怪其流裔何至於是殊不知老子之書有將欲歛之必固張之將欲弱之必固強之將欲廢之必固興之將欲奪之必固與之及欲上人者必以其言下之欲先人者必以其身後之之言乃詐也此所以一傳而爲非歟

陳振孫直齋書錄解題法家類韓子二十卷 韓諸公子韓非撰漢志五十五篇今同所謂孤憤說難之屬皆在焉

王應麟漢藝文志攷證韓子五十五篇 史記韓非傳喜刑名法術之學而其歸本於黃老作孤憤五蠹內外儲說林說難十餘萬言注新序曰申子書號曰術商鞅書號曰法皆曰刑名東萊呂氏曰太史公謂非喜刑名法

術之學則兼治之也索隱按韓子書有解老喻老二篇是亦崇黃老之學也今本二十卷五十六篇辨見沙隨程氏曰非書有存韓篇故李斯言非終爲韓不爲秦也後人誤以范睢書廁于其書之閒乃有舉韓之論通鑑謂非欲覆宗國則非也

困學紀聞十 韓子曰殷之法刑棄灰於街者子貢以爲重問之仲尼仲尼曰知治之道也以商鞅之法爲殷法又託於仲尼法家侮聖言至此 又吏者民之本綱也聖人治吏不治民內儲說右下斯言不可以韓非廢

國朝四庫全書總目子部法家類韓子二十卷

內府藏本

周韓非撰漢書藝文志載韓子五十五篇張守節史記

正義引阮孝緒七錄載韓子二十卷篇數卷數皆與今本相符惟王應麟漢藝文志考證作五十六篇殆傳寫字誤也其注不知何人作考元至元三年何汴本稱舊有李瓚注鄙陋無取盡爲削去云云則注者當爲李瓚然瓚爲何代人汴未之言王應麟玉海已稱韓子注不知誰作諸書亦別無李瓚注韓子之文不知汴何所據也汴本僅五十三篇其序稱內佚姦切一篇說林下六微內似煩以下數章明萬歷十年趙用賢購得宋槧與汴本相校始知舊本六微篇之末尙有二十八條不止汴所云數章說林下篇之首尙有伯樂教二人相蹏馬等十六章諸本佚脫其文以說林上篇田伯鼎好士章逕接此篇蟲有虵章和氏篇之末自和雖獻璞而未美未爲玉之害也以下脫三百九十六字姦切篇之首自我以清廉事上以上脫四百六十字其脫葉適在兩篇之間故其次篇標題與文俱佚傳寫者各誤以下篇之半連於上篇遂求其下篇而不得其實未嘗全佚也今世所傳又有明周孔教所刊大字本極爲精楷其序不著年月未知在用賢本前後考孔教舉進士在用賢後十年疑所見亦宋槧本故其文均與用賢本同無所佚闕今卽據以繕錄而校以用賢之本考史記非本傳稱非見韓削弱數以書諫韓

王韓王不能用悲廉直不容於邪枉之臣觀往者得失之變故作孤憤五蠹內外儲說說林說難十餘萬言又云人或傳其書至秦秦王見其孤憤五蠹之書則非之著書當在未入秦前史記自敘所謂韓非囚秦說難孤憤者乃史家駁文不足爲據今書冠以初見秦次以存韓皆入秦後事雖似與史記自序相符然傳稱韓王遣非使秦秦王說之未信用李斯姚賈害之下吏治非李斯使人遺之藥使自殺計其間未必有暇著書且存韓一篇終以李斯駁非之議及斯上韓王書其事與文皆爲未畢疑非所著書本各自爲篇非歿之後其徒收拾編次以成一帙故在韓在秦之作均爲收錄併其私記未完之藁亦收入書中名爲非撰實非非所手定也以其本出於非故仍題非名以著於錄焉

四庫全書子部法家類存目韓子迂評二十卷

內府藏本

舊本題明門無子評前列元何玆校上原序署至元三

年秋七月庚午結銜題奎章閣侍書學士考元世祖順帝俱以至元紀年而三年七月以紀志干支排比之皆無庚午日疑子字之誤奎章閣學士院設於文宗天歷二年止有大學士尋陞爲學士院始有侍書學士則玆進是書在後至元時矣觀其序中稱今天下所急者法度之廢所少者韓子之臣正順帝時事勢也門無子自序稱坊本至不可句讀最後得何玆本字字而讐之皆不失其舊乃句爲之讀字爲之品間取何氏注而折衷之以授之梓人云云蓋趙用賢翻刻宋本在萬歷十年此本刻於萬歷六年故未見完帙仍用何氏之本然玆序稱李瓚注鄙陋無取盡爲削去而此本仍間存瓚注已非何本之舊且門無子序又稱取何注折衷之則併玆所加旁注亦有增損非盡其原文蓋明人好竄改古書以就已意動輒失其本來萬歷以後刻版皆然是書亦其一也門無子不知爲誰陳深序稱門無子俞姓吳郡人篤行君子然新舊志乘皆不載其姓名所綴評語大抵皆學究八比之

門徑又出牴牾之下所見如是宜其敢亂舊文矣

四庫全書簡明目錄韓子二十卷 周韓非撰凡五十五篇舊本多所佚脫明趙用賢始得宋槧校補又周孔教家大字刻本與趙本亦同今用以互校視他刻本爲完善其注不知何人作元何休稱爲李瓚未知何據也

孫氏祠堂書目諸子法家韓非子二十卷 一明趙用賢刊本一明吳勉學刊本一明葛鼎刊本一明十行本缺二卷一依宋刻校本

盧文弨羣書拾補韓非子 是書有明馮舒己蒼據宋本道藏本以校張鼎文本外又有明凌瀛初本黃策大字本今并以校明神廟十年趙用賢二十卷全本而以是者大書其異同作小字注於下此書注乃元人何休刪舊李瓚注而爲之者亦甚略且鄙謬者亦未刊去明孫月峯評點本并無注茲不取在所校本中

吳山尊重刻韓非子序 翰林前輩夏邑李書年先生好藏古書精槧而宋乾道刻本韓非子尤其善者嘉慶

辛未先生方爲吾省布政使察賑鳳嶺肅目後進禮謁於塗次求借是書先生辭目在里中又六年丙子六月余在揚州先生督漕淮上專使送是冊來迺屬好手影鈔一本目原本還先生明年丁丑五月攜至江寧孫淵如前輩慇懃付梓又明年戊寅五月刻成而淵如已歸道山可痛也是本爲明趙文毅刻本所自出卻有目他本改易處元和顧君千里實爲余校刊千里十四年前已見此冊挾摘標舉具道此槧之所目善宋槧誠至寶得千里而益顯矣千里別有識誤三卷出目贈余增刻書後仍歸之千里昔肅爲朱文正師恭跋御製文及代擬進御文屢邀兩朝褒賞文正曾目奏聞今上退謂其子錫經必目彙還肅聽入私集且與肅書曰一不可掠人之美一不欲亂我之真也肅老且病然尙思假年居業日期有目自立不敢鷄披隼翼鹿蒙虎皮也是年月陽在己巳已拙舊史氏吳肅序

顧千里韓非子識誤序 予之爲韓子識誤也歲在乙丑客於揚州太守陽城張古餘先生許宋槧本太守所借也與予向所得述古堂影鈔正同第十四卷失第二葉以影鈔者補之前人多稱道藏本其實差有長於趙用賢刻本者耳固遠不如宋槧也宋槧首題乾道改元中元日黃三八郎印亦頗有誤通而論之宋槧之誤由乎未嘗校改故誤之迹往往可尋也而趙刻之誤則由乎凡遇其不解者必校改之於是而并宋槧之所不誤者方且因此以至於誤其宋槧之所誤又僅苟且遷就仍歸於誤而徒使可尋之迹泯焉豈不惜哉予讎勘數過推求彌年既窺得失乃條列而識之不可解者未敢妄說庚午在里中友人王子渭爲之寫錄間有所論厥後攜諸行篋隨加增定甲戌以來再客揚州值全椒吳山尊學士知宋槧之善重刊以行復舉識誤附於末竊惟智菴學短曾何足云庶後有能讀此書者將尋其迹輒以不敏爲之先道也嘉慶廿一年歲在丙子秋八月元和顧廣圻序

先慎按藏本有南北之分故顧氏與盧氏所校多不合

孫詒讓札遼卷七

韓非子某氏注

吳縣景宋乾道刻本  
盧文弨羣書拾補校

顧廣圻識誤校  
王念孫讀書雜誌

日本蒲阪圓增讀韓非子校  
餘編校 俞樾諸子平議校

## 佚文

先慎案史志載韓子五十五篇與今本合似無殘脫而其佚文不下百餘條今推究其義凡可補者悉注本文之下其不能增麗者都爲一類俾後之讀者有可考焉

明主之治國也適其時事以致財物論其稅賦以均貧富厚其爵祿以盡賢能重其刑罰以禁姦邪使民以力得富以事致貴以過受罪以功置賞而不望慈惠之賜此帝王之政也

羣書治要  
卷四十引

解狐與邢伯柳爲怨趙簡主問於解狐曰孰可爲上黨守對曰邢伯柳可簡主曰非子之讎乎對曰臣聞忠臣

之舉賢也不避仇讎

以上又見藝文類聚卷二十二邢並作荆

其廢不肯也不阿親近簡主曰善遂以爲守邢伯柳聞之乃見解狐謝

解狐曰舉子公也怨子私也往矣怨子如異日

羣書治要卷四十引

師曠鼓琴有玄鶴銜明月珠在庭中舞

以上又見初學記卷十六注引失珠曠掩口而笑北堂書鈔卷一百九引

孫叔敖冬日黑裘夏日葛衣

北堂書鈔卷一百二十九引

孫叔敖相楚糲飯菜羹

以上又見初學記卷二十六注引相楚作爲令尹

枯魚之膽北堂書鈔卷一百四十三引

昔齊桓公入山問父老此爲何谷答曰臣舊畜牛生犢以子買駒少年謂牛不生駒遂持而去傍鄰謂臣愚遂

名愚公谷

藝文類聚卷九引事又見劉向說苑

勢者君之馬也威者君之輪也勢固則輿安威定則策勁臣從則馬良民和則輪利爲國有失於此覆輿奔馬

折策敗輪矣輿覆馬奔策折輪敗載者安得不危

藝文類聚卷五十二引

聖人立法賞足以勸善威足以勝暴備足以必完

藝文類聚卷五十四引

水激則悍矢激則遠太平御覽卷三百五十九引

楚王有白猿王自射之則搏矢而熙

熙戲也

使養由基射之始調弓矯矢未發而猿擁樹號矣由基楚共王之臣養叔也調調張也

編直也擁抱也

案此見太平御覽卷三百五十九引事類賦卷十三注引同熙字作嬉戲二字無始字

天下有至貴而非勢位也有至富而非金玉也有至壽而非千歲也願恕反性則貴矣適情知足則富矣明生

死之分則壽矣

太平御覽卷四

木鐸以聲自毀膏燭以明自鑠

太平御覽卷四

魏武侯浮西河而下中流謂吳起曰美哉山河之固魏國之寶也對曰在德不在險昔三苗氏左洞庭而右彭

蠹德義不修而禹滅之夏桀之居左河濟而右太華伊闕在其南羊腸在其北修政不仁湯放之商紂之國左孟門右太行常山在其北大河經其南修行不德而武王滅之王特險而不修德舟中之人盡敵國也武侯曰善

太平

御覽卷四百五十九引

與人成與則願人富貴也非與人仁不富不貴則與不集也

太平御覽卷四百七十二引

加脂粉則膜母進御蒙不潔則西施棄野學之爲脂粉亦厚矣

太平御覽卷六百七引

勢者君之興也威者君之策也臣者君之馬也民者君之輪也勢固則興安威定則策勁臣順則馬良人和則

輪利而爲國皆失此有覆輿走馬折策敗輪矣

太平御覽卷六百二十引與藝文類聚引文不合

爲人君者猶壺也民亦水也壺方水方壺圓水圓

外儲說壺作孟太平御覽卷六百二十引

孫叔敖相楚衣赍羊裘

太平御覽卷六百九十四引

公儀休相魯其妻織布休曰汝豈與世人爭利哉遂燔其機

太平御覽卷八百二十引

舜耕於歷山農者讓畔漁於河濱漁者讓澤

太平御覽卷四百二十四又八百二十引歷山農侵畔舜往耕其年讓畔

物有所宜才有所施各處其宜故上下無爲

意林卷一引

愛人不得獨利待譽而後利之憎人不得獨害待非而後害之

意林卷一引

不蔽人之美不言人之惡

意林卷一引

# 弁言

韓非子舊有尹知章注見唐書藝文志不載卷數蓋其亡久矣元何休稱舊有李瓚注李瓚無考宋乾道本不題姓名未知孰是太平御覽事類賦初學記注所引注文與乾道注本合則其人當在宋前顧其注不全備且有舛誤近儒多所匡益因旁采諸說閒增已見爲韓非子集解一書其文以宋乾道本爲主間有譌脫據它本訂正焉光緒二十一年孟冬月長沙王先慎

# 韓非子集解目錄

## 卷一

初見秦第一……………一

存韓第二……………八

難言第三……………一四

愛臣第四……………一六

主道第五……………一七

## 卷二

有度第六……………二一

二柄第七……………二六

揚權第八……………二九

八姦第九……………三六

## 卷三

十過第十……………四〇

## 卷四

孤憤第十一……………五五

說難第十二……………六〇

和氏第十三……………六六

姦劫弑臣第十四 先慎曰趙本錢作殺……………六八

## 卷五

亡徵第十五……………七八

三守第十六……………八一

備內第十七……………八二

南面第十八……………八五

飾邪第十九……………八八

## 卷六

解老第二十……………九五

## 卷七

喻老第二十一……………一一五

說林上第二十二……………一二五

## 卷八

說林下第二十三……………一三六

觀行第二十四……………一四五

安危第二十五……………一四七

守道第二十六……………一四九

用人第二十七……………一五一

功名第二十八……………一五四

大體第二十九……………一五六

## 卷九

|            |     |        |     |
|------------|-----|--------|-----|
| 內儲說上七術第三十  | 一五八 | 定法第四十三 | 三〇四 |
| 卷十         |     | 說疑第四十四 | 三〇六 |
| 內儲說下六微第三十一 | 一七九 | 詭使第四十五 | 三一四 |
| 卷十一        |     | 卷十八    |     |
| 外儲說左上第三十二  | 一九五 | 六反第四十六 | 三一八 |
| 卷十一        |     | 八說第四十七 | 三二四 |
| 外儲說左下第三十三  | 二一六 | 八經第四十八 | 三三〇 |
| 卷十二        |     | 卷十九    |     |
| 外儲說右上第三十四  | 二三一 | 五蠹第四十九 | 三三九 |
| 卷十四        |     | 顯學第五十  | 三五一 |
| 外儲說右下第三十五  | 二四九 | 卷二十一   |     |
| 卷十五        |     | 忠孝第五十一 | 三五八 |
| 難一第三十六     | 二六三 | 人主第五十二 | 三六一 |
| 難二第三十七     | 二七三 | 飭令第五十三 | 三六三 |
| 卷十六        |     | 心度第五十四 | 三六五 |
| 難三第三十八     | 二八二 | 制分第五十五 | 三六六 |
| 難四第三十九     | 二九一 |        |     |
| 卷十七        |     |        |     |
| 難勢第四十      | 二九七 |        |     |
| 問辯第四十一     | 三〇一 |        |     |
| 問田第四十二     | 三〇二 |        |     |

# 韓非子集解卷一

長沙王先慎

初見秦第一

顧廣圻曰戰國策作張儀說高誘注秦惠王也吳師道補注云張儀誤當作韓非非以韓王安五年使秦始皇十三年也今案吳依此是也先慎曰史記秦本紀六國表

並以韓非使秦在始皇十四年韓世家屬之王安五年案秦攻韓紀表未書始皇十三年用兵於趙十四年定平陽武城宜安而後從事於韓則非之使秦當在韓王安六年紀表爲是吳師道以非爲韓王安五年使秦據世家言之不知作五年者史駁文也又案趙本篇目頂格下同不復出

臣聞不知而言。不智。知而不言。不忠。

先慎曰秦策言下並有爲字

爲人臣不忠。當死。言而

不當。亦當死。

盧文弨曰言而不當策作言不審

雖然。臣願悉言所聞。唯大王裁其罪。

先慎曰爾雅裁度也罪卽指上言而

不當亦當死而言國策高誘注訓裁爲制失其義

臣聞天下陰燕陽魏。

燕北故曰陰魏南故曰陽○先慎曰高注陰小陽大案舊注是高注非也此不過舉關東地形而言燕在

陰魏在陽耳周禮柞氏疏引爾雅山南曰陽山北曰陰陰陽隨山水所指無庸取大小爲說

連荆固齊。收韓而成從。

盧文弨曰策作收餘韓成從

將西面

以與秦強爲難。

盧文弨曰策無強字此倒當作強秦先慎曰盧說非強音其兩切

臣竊笑之。世有三亡。而天下得之。知

亡者得天下○盧文弨曰天下得亡之形也舊注謬甚宋本三亡作二亡注同吳師道國策補注亦云韓子作二

顧廣圻曰策作三末多以逆攻順者亡一句或此脫張文虎曰三亡卽下所云以亂攻治者亡以邪攻正者亡以

逆攻順者亡○今本脫依秦策三端也天下二字承上臣聞天下來謂天下之攻秦者犯此三亡也先慎曰吳據誤本引作二盧說宋本卽指吳所引而言乾道本作三張榜本趙本並同不當作二顧張說是

其此

之謂乎。臣聞之曰。以亂攻治者亡。以邪攻正者亡。以逆攻順者亡。

先慎曰乾道本無以

逆攻順者亡句張榜本有與策合是也上言三亡此不當少一句御覽三百十八引有以逆攻順者亡六字是宋人所見本不脫今據補

今天下之府庫不盈。困倉空

虛。悉其士民。張軍數十百萬。

先慎曰策作張軍數十百萬姚本云會作張軍聲案有聲字者是也此奪十字當從策作千虛張其軍號稱數十百萬耳下云秦師數十

百萬則天下之士民應不止此况自張其聲乎十字涉下而誤

其頓首戴羽。爲將軍。斷死於前。不至千人。皆以言死。

盧文弨曰策無此下二十字頓國策補注引作頓說文頓直項也頓字無理孫詒讓曰頓首疑作頓足下文頓足徒楊犯白刃蹈鑪炭斷死於前者皆是也正與此文相應是其證王先謙曰文選羽獵賦賁育之倫蒙盾負羽發僕賁復傳被羽先登謂繫鳥羽爲標識也戴與負被其義一耳千當爲千形近致誤千犯也不至千人皆以言死謂未至犯敵人時皆言必死先慎曰頓首當依策注作頓首猶言抗首也頓足亦通然與戴羽文義不貫

白刃在前斧鑕在後而卻走不能死也先慎曰也與者同義說見王氏經傳釋詞策無也字及下非字有罪字是合也非二字而誤當依此訂正

非其士民不能死也上不能故也言賞則不與言罰則不行賞罰不信故

士民不死也先慎曰不能故策作不能殺案殺乃故字形近而誤士民之不死其故由上之不能賞罰無信正不能之實也若作殺則文氣不屬今秦出號令而

行賞罰有功無功相事也俞樾曰事者治也高注呂氏春秋淮南內篇屢見詩卷耳毛傳采采事采之也正義引鄭志荅張逸云事謂事事一一用意之事蓋事訓治故

一一用意謂之事也此言有功無功相事正一一用意之義謂分別其有功無功不混淆也秦策出其父

作不攻耳無相攻事也與上下文義不屬蓋後人不達事字之義而應改其功與攻則古字通用母懷衽之中生未嘗見寇耳盧文弨曰當爾雅釋訓禮裼肉袒也郭注脫

衣而見體史記張儀傳秦人捐甲徒裼犯白刃蹈鑪炭斷死於前者皆是也夫斷死與

以趨敵索隱裼袒也謂袒而見肉也斷生者不同先慎曰拾補者作也盧文字高注奮勇也夫一

人奮死可以對十十可以對百百可以對千千可以對萬萬可以對天下

矣先慎曰四對字策作勝今秦地折長補短方數千里名師數十百萬秦之號令賞罰地

形利害天下莫若也以此與天下天下不足兼而有也是故秦戰未嘗不

剋攻未嘗不取所當未嘗不破開地數千里此其大功也先慎曰策其作甚是也先言秦之功極大爲下

霸王之名不成作反勢若作其則文氣平實其當爲甚之殘字然而兵甲頓士民病蓄積索田疇荒困倉虛四鄰諸

侯不服霸王之名不成此無異故先慎曰異故猶它故其謀臣皆不盡其忠也盧文弨曰謀上其字可省